令和3年度　飛騨市市政世論調査
調査結果報告書

【概要版】

Ⅰ　調査概要 1

調査の目的／調査項目／調査の設計／回収結果／標本誤差／報告書の見方

Ⅱ　調査結果 2

２．１　暮らしについて 5
問１　家庭の暮らし向き（家計など）は、去年の今頃と比べてどうか。（１つだけ） 5
問１－２　暮らしが苦しくなったと感じる理由（３つまで選択） 6
問２　暮らしの満足度 6
問３　生活面での不安（３つまで選択） 7
問４　今後の暮らしの中で重視していきたいこと（３つまで選択） 10
問５　生活に必要な情報の入手媒体（いくつでも） 13
問６　現在住んでいる地域は住みやすいか 15
問６－２　住んでいる地域が住みやすいと感じる点（いくつでも） 16
問６－３　住んでいる地域が住みにくいと感じる点（いくつでも） 17
問７　今後も飛騨市に住み続けたいか 18
２．２　市の取り組み全般について 19
問８　施策や事業についての情報の入手方法（いくつでも） 19
問９　市事業への関心の有無 22
問９－２　市事業に関心がない理由 23
問１０　市の取り組みでよくやっていると思う分野、努力が足りないと思う分野、重点的に進めるべきだと思う分野 24
問１１　自由意見の件数（市政についての意見や要望を類似内容でまとめた件数） 30
問１２　自由意見の件数（新型コロナウイルス感染症で影響を受けていること） . . 30

令和3年7月実施

飛騨市

Ⅰ　調査概要

１．１　調査の目的

飛騨市民の意識、興味、関心、満足度などの経年変化を調査し、市政運営の基礎資料とする。

１．２　調査項目

（１）暮らしについて
（２）市の取り組み全般について

１．３　調査の設計

（１）調査地域　　飛騨市全域
（２）調査対象　　飛騨市内在住の満１６歳以上の男女個人（約 20,000 人）
（３）標本数　　2,000 人
（４）抽出方法　　層化二段無作為抽出法
（５）調査方法　　郵送法
（６）調査時期　　令和３年７月６日～７月２６日
（７）調査実施機関　株式会社　中部タイム・エージェント

１．４　回収結果

標本数 (A)	回収数 (B)	有効回答数 (C)	回収率 (B／A)	有効回答率 (C／A)
2,000	1,336	1,334	66.8%	66.7%

１．５　標本誤差

調査結果には統計上多少の誤差が生じることがあるため、調査結果をみる場合、一定の幅を持たせてみる必要がある。その幅を標本誤差という。

		回答比率（%）									
n（回答者数　人）		5 又は 95	10 又は 90	15 又は 85	20 又は 80	25 又は 75	30 又は 70	35 又は 65	40 又は 60	45 又は 55	50
総数	1,334	1.2	1.6	1.9	2.1	2.3	2.5	2.6	2.6	2.7	2.7

（注）1.層化を行った場合、誤差は上表より若干増減することもある。
2.この表の見方は以下のとおりである。
「ある設問の回答者数が 1,334 人であり、その設問中の選択肢の回答比率が 50%であった場合、その回答比率の誤差の範囲は最高でも±2.7%である。」

１．６　報告書の見方

（１）比率は全てパーセントで表し、小数点第 2 位を四捨五入して算出した。そのため、パーセントの合計が 100.0%にならない場合がある。
（２）基数となるべき実数は「n」（件数）として掲載した。したがって比率は、n を 100%として算出している。
（３）複数回答が可能な設問では総回答数を「N」として掲載した。その場合、その項目を選んだ人が、回答者全体のうち何%を占めるのかという見方をする。したがって、各項目の比率の合計は、通常 100%を超える。
（４）本報告書中の表、グラフ及び本文で使われている選択肢の表現は、本来の意味を損なわない程度に省略している場合がある。

Ⅱ　調査結果

設問ごとの上位３

１　暮らしについて

※（　）内は令和２年度調査の数値

問１　家庭の暮らし向き（家計など）は、去年の今頃と比べてどうか。（１つだけ）

【上位３】　詳細５頁

①「変わらない」　67%（↑2%　65%）
②「苦しくなった」29%（↓1%　30%）
③「わからない」　3%（－　3%）

問１－２　暮らしが苦しくなったと感じる理由（３つまで）

【上位３】　詳細６頁

①「給料等の収入が増えない、または減った」　62%（↓4%　66%）
②「食品や日用品、光熱費などの物価上昇による支出が増えた」54%（↑2%　52%）
③「医療・介護費の支出が増えた」　37%（↑4%　33%）

問２　暮らしの満足度

【上位３】　詳細６頁

①「おおむね満足している」60%（↑1%　59%）
②「まだまだ不満だ」　25%（↓1%　26%）
③「十分満足している」　5%（－　5%）

問３　生活面での不安（３つまで）

【上位３】　詳細７頁

①「健康・体力」68%（↑1%　67%）
②「収入・貯蓄」46%（↓5%　51%）
③「介護」　27%（－　27%）

問４　今後の暮らしの中で重視していきたいこと（３つまで）

【上位３】　詳細 10 頁

①「健康・体力づくり」　67%（↓1%　68%）
②「老後の生活への準備」39%（↓2%　41%）
③「家計の安定・充実」　39%（↓6%　45%）

問５　生活に必要な情報の入手媒体（いくつでも）

【上位３】　詳細 13 頁

①「テレビ」　76%（↓4%　80%）
②「新聞」　62%（↓3%　65%）
③「インターネット」51%（↑2%　49%）

問６　現在住んでいる地域は住みやすいか

【上位３】　詳細 15 頁

①「どちらかといえば住みやすい」41%（↓1%　42%）
②「住みやすい」　28%（↓2%　30%）
③「どちらともいえない」　17%（↓1%　18%）

問６－２　住んでいる地域が住みやすいと感じる点（いくつでも）

【上位３】　詳細 16 頁

①「自然が豊かである」66%（↑1%　65%）
②「治安がよい」　55%（↓4%　59%）
③「災害が少ない」　51%（↑1%　50%）

問６－３　住んでいる地域が住みにくいと感じる点（いくつでも）

【上位３】　詳細 17 頁

①「食事、買い物が不便である」64%（↓7%　71%）
②「交通の便がよくない」　58%（↓7%　65%）
③「働く場が少ない」　33%（↓7%　40%）

問７　今後も飛騨市に住み続けたいか

【上位３】　詳細 18 頁

①「はい」　68%（↓4%　72%）
②「いいえ」　4%（－　4%）
③「わからない」24%（↑1%　23%）

２　市の取り組み全般について

※（　）内は令和２年度調査の数値

問８　施策や事業についての情報の入手方法（いくつでも）

【上位３】　詳細 19 頁

①「広報ひだ」　61%（↓3%　64%）
②「町内回覧」　53%（↓1%　54%）
③「同報無線放送」38%（↑2%　36%）

問９　市事業への関心の有無

【上位３】　詳細 22 頁

①「どちらかといえば関心がある」45%（↑2%　43%）
②「関心がある」　20%（↓1%　21%）
③「どちらかといえば関心がない」18%（↓2%　20%）

問９－２　市事業に関心がない理由

【上位３】　詳細 23 頁

①「市の施設を利用したり、市の仕事に接する機会が少なかったりするから」33%（↓7%　40%）
②「自分たちの意見が反映されるとは思えないから」　24%（↑9%　15%）
③「市の市政そのものに興味がないから」　17%（↓3%　20%）

問１０（１）市の取り組みでよくやっていると思う分野（それぞれ５つまで）

【上位３】　詳細 24 頁

①「新型コロナウイルス感染症対策」50%（↑13%　37%）
②「障がい者（児）福祉」　24%（↓2%　26%）
③「観光振興」　21%（↑7%　14%）

問１０（２）市の取り組みで努力が足りないと思う分野（それぞれ５つまで）

【上位３】　詳細 26 頁

①「空家等対策」　20%（↓2%　22%）
②「働く人材の確保」15%（↓3%　18%）
③「公共交通の充実」14%（↓2%　16%）

問１０（３）市の取り組みで重点的に進めるべきだと思う分野（それぞれ５つまで）

【上位３】　詳細 28 頁

①「空家等対策」　23%（↓2%　25%）
②「地域医療体制の維持」21%（↓4%　25%）
③「働く人材の確保」　19%（↓2%　21%）

問１０（１）市の取り組みでよくやっていると思う分野（それぞれ５つまで選択）

詳細 24 頁

			新型コロナウイルス感染症対策	障がい者（児）福祉	観光振興	防災対策（災害、防犯、交通安全、消防など）	高齢者福祉（介護、生きがい、独居支援など）	ごみの減量化・資源化	商工業振興	子育て環境・支援の充実	地域資源活用（薬草、えごま、歴史資源など）	学校教育の充実
全体		(n=1334)	49.6	23.8	20.8	18.5	18.0	16.4	14.2	12.8	11.5	10.7
年代	16～19歳	(n=36)	38.9	16.7	22.2	19.4	11.1	8.3	16.7	8.3	5.6	22.2
	20歳代	(n=52)	40.4	13.5	21.2	32.7	15.4	5.8	11.5	19.2	7.7	9.6
	30歳代	(n=112)	50.0	25.9	30.4	17.0	8.0	6.3	19.6	25.9	20.5	12.5
	40歳代	(n=162)	56.8	32.7	22.2	19.1	15.4	13.0	12.3	26.5	13.6	17.3
	50歳代	(n=201)	46.8	23.9	22.4	15.9	14.9	9.5	17.9	12.9	11.4	7.0
	60歳代	(n=254)	54.3	24.8	23.2	21.7	21.3	25.2	14.6	10.2	12.2	13.4
	70歳以上	(n=464)	48.3	22.8	17.0	16.8	21.3	20.3	12.5	7.1	9.5	8.2

※各項目について、上位 2 位までの回答率を色付けにて示している。

問１０（２）市の取り組みで努力が足りないと思う分野（それぞれ５つまで選択）

詳細 26 頁

			空家等対策	働く人材の確保	公共交通の充実	市外からの移住・定住促進	住宅・住環境の支援	道路・橋等の整備	地域医療体制の維持	情報インフラの整備（ネット環境、ケーブルTVなど）	観光振興	農業・水産業振興
全体		(n=1334)	19.7	14.5	13.7	12.3	11.5	11.3	9.7	9.4	8.7	7.4
年代	16～19歳	(n=36)	13.9	25.0	13.9	13.9	11.1	5.6	5.6	5.6	8.3	0.0
	20歳代	(n=52)	13.5	21.2	23.1	17.3	7.7	15.4	11.5	13.5	19.2	5.8
	30歳代	(n=112)	21.4	13.4	22.3	6.3	16.1	13.4	8.9	13.4	10.7	6.3
	40歳代	(n=162)	24.1	14.8	14.8	11.7	13.6	5.6	9.3	14.2	9.9	6.2
	50歳代	(n=201)	16.4	20.9	17.4	10.4	9.0	11.4	10.4	11.4	7.5	6.5
	60歳代	(n=254)	22.4	14.2	15.0	16.9	11.4	16.1	13.0	10.2	9.8	9.8
	70歳以上	(n=464)	19.2	11.6	9.3	12.1	11.4	9.7	8.6	5.6	6.9	8.0

※各項目について、上位 2 位までの回答率を色付けにて示している。

問１０（３）市の取り組みで重点的に進めるべきだと思う分野（それぞれ５つまで選択）

詳細 28 頁

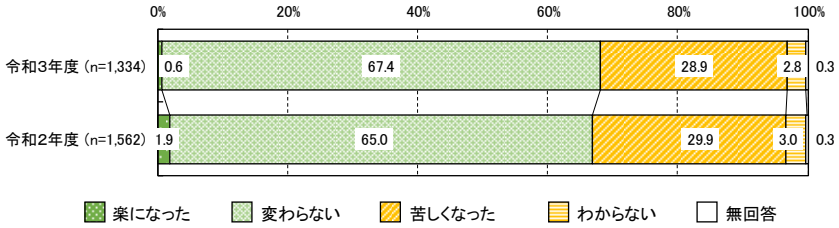
			空家等対策	地域医療体制の維持	働く人材の確保	高齢者福祉（介護、生きがい、独居支援など）	市外からの移住・定住促進	防災対策（災害、防犯、交通安全、消防など）	子育て環境・支援の充実	公共交通の充実	道路・橋等の整備	情報インフラの整備（ネット環境、ケーブルTVなど）
全体		(n=1334)	23.1	21.4	19.3	17.2	13.9	13.1	13.1	12.5	10.9	9.9
年代	16～19歳	(n=36)	8.3	16.7	19.4	11.1	13.9	8.3	8.3	19.4	2.8	16.7
	20歳代	(n=52)	17.3	19.2	21.2	11.5	11.5	1.9	19.2	17.3	13.5	13.5
	30歳代	(n=112)	9.8	20.5	17.0	10.7	8.0	12.5	20.5	9.8	13.4	20.5
	40歳代	(n=162)	18.5	28.4	25.3	21.0	8.6	14.8	19.1	14.2	6.2	12.3
	50歳代	(n=201)	27.9	26.9	28.4	18.4	13.9	13.4	11.4	16.4	13.9	9.5
	60歳代	(n=254)	25.6	24.4	18.1	19.7	19.3	17.3	16.9	15.0	15.0	7.9
	70歳以上	(n=464)	26.9	16.4	15.1	17.7	13.6	12.7	8.2	8.8	9.5	7.1

※各項目について、上位 2 位までの回答率を色付けにて示している。

２．１　暮らしについて

問１　家庭の暮らし向き（家計など）は、去年の今頃と比べてどうか。（１つだけ）

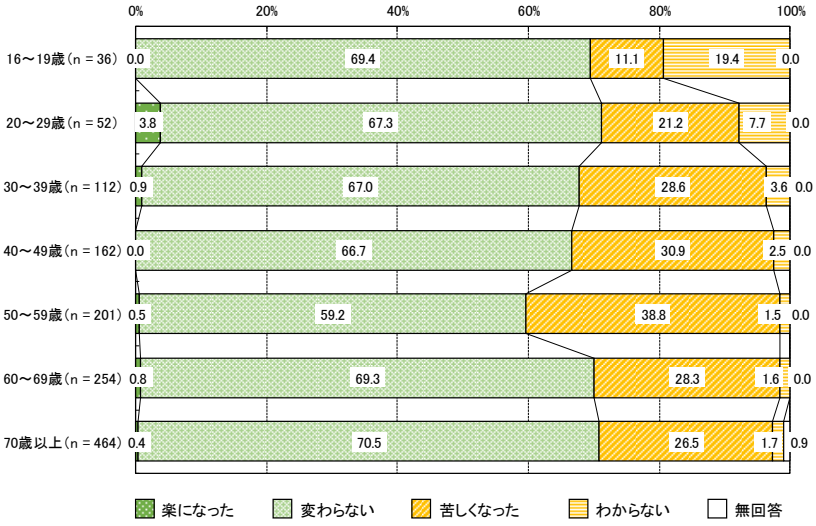
✓ **前回同様に「前年と変わらない」が最も高い。**



【年代別】暮らしの前年比較

✓ **どの年代も「前年と変わらない」が、最も高い。**

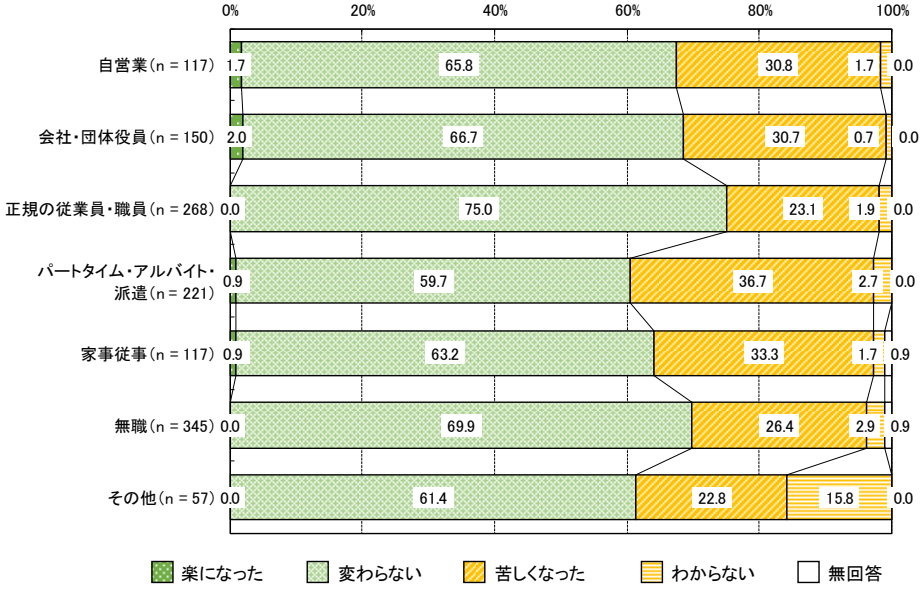
✓ **「前年より苦しくなった」は、50 代が最も高い。**



【職業別】暮らしの前年比較

✓ **どの職業も「前年と変わらない」が最も高く、そのうち正規の従業員・職員が最も高い。**

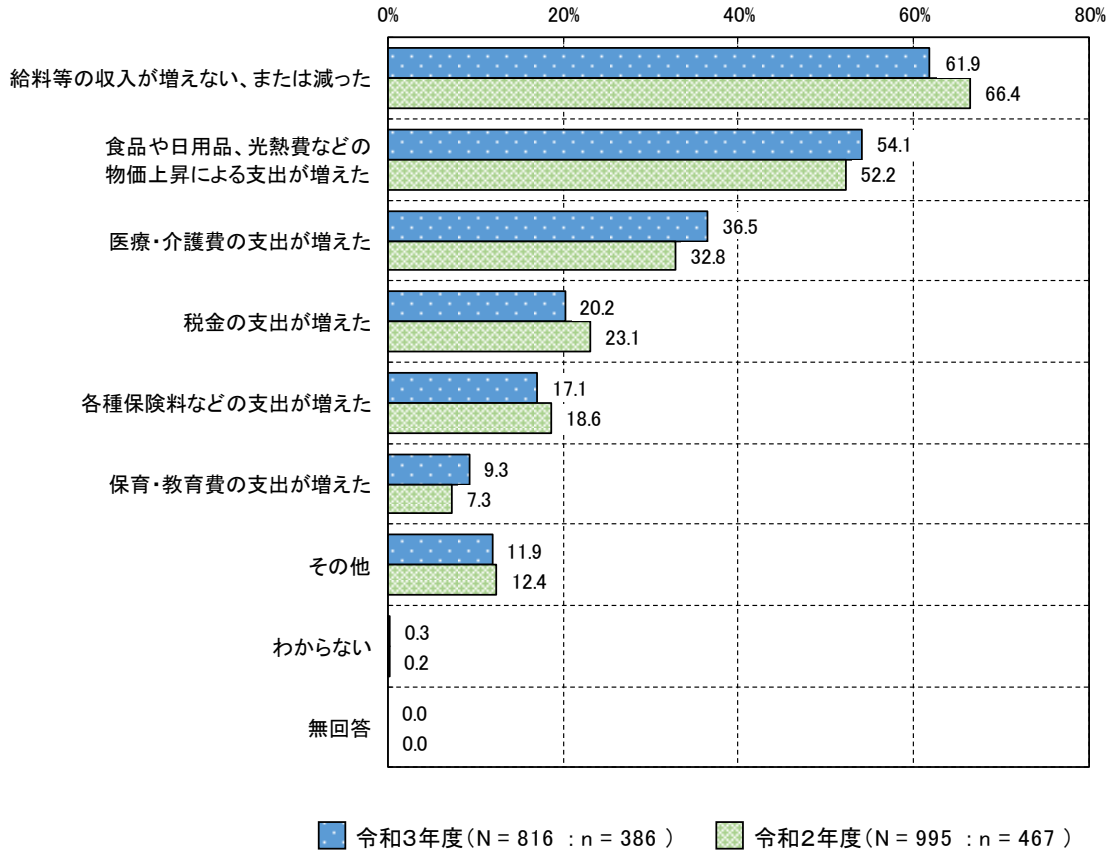
✓ **「前年より苦しくなった」は、パートタイム・アルバイト・派遣が最も高い。**



※ その他には、自由業、学生を含む。

問１－２　暮らしが苦しくなったと感じる理由（３つまで選択）

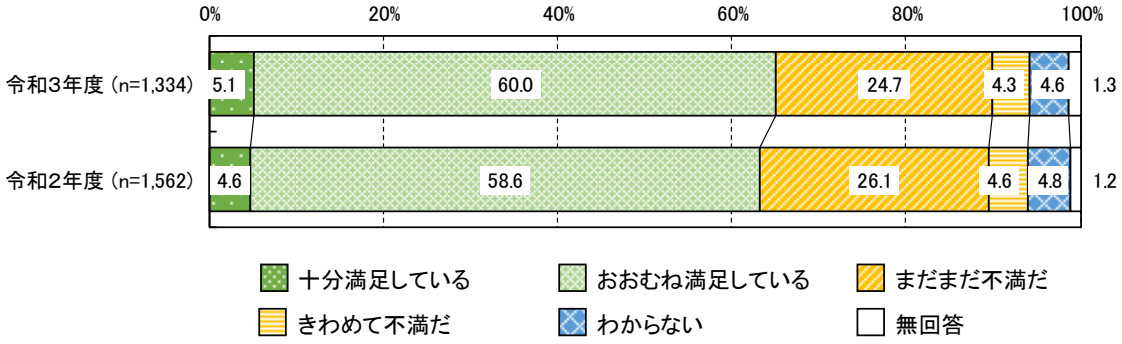
✓ **全体の傾向は、前回と大きく変わらない。**



※ 問１で「苦しくなった」と答えた方のみ
※ N＝総回答数　n＝回答者数

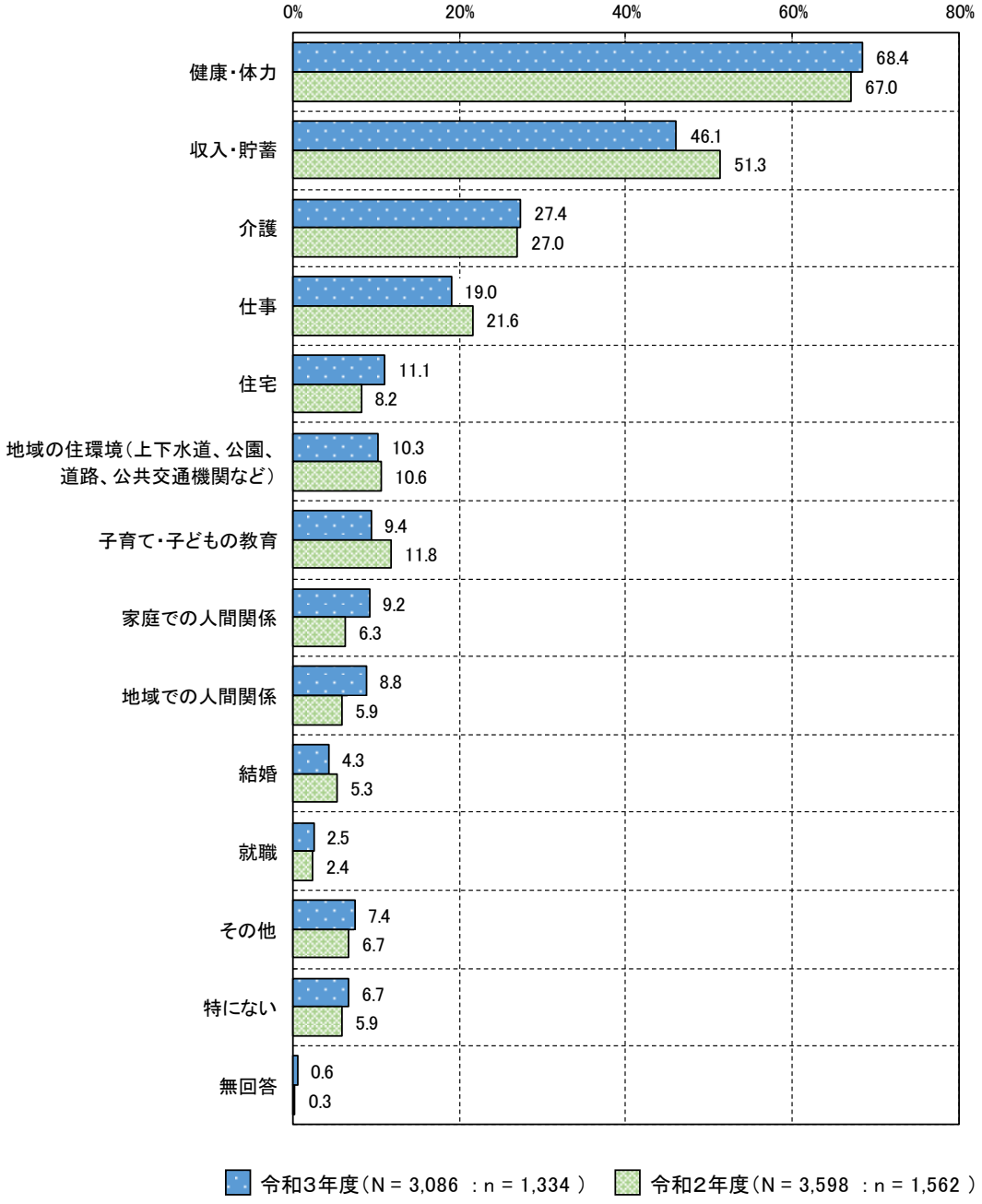
問２　暮らしの満足度

✓ **前回と同様に「おおむね満足している」が最も高い。**



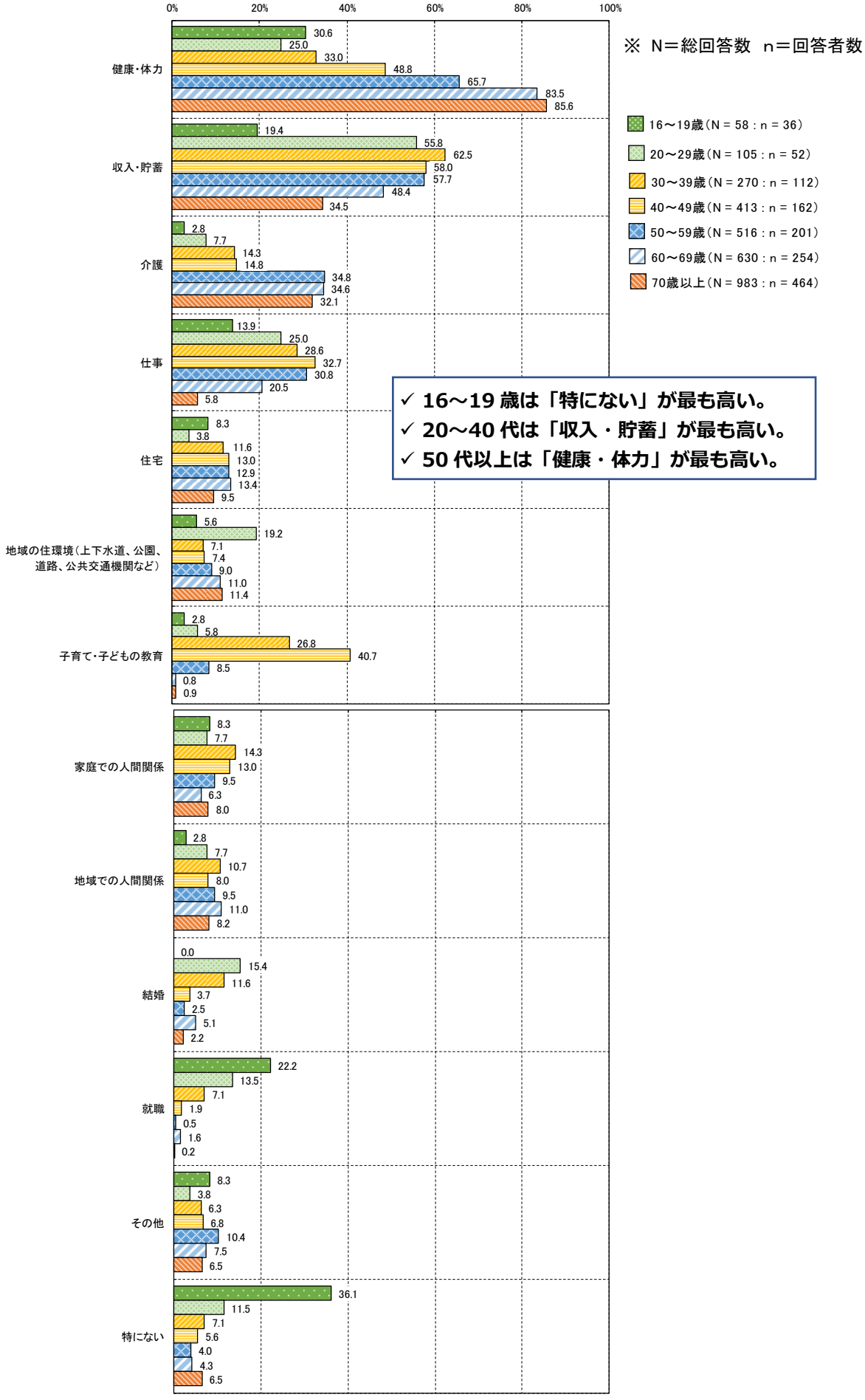
問３　生活面での不安（３つまで選択）

✓ **全体の傾向は、前回と大きく変わらない。**

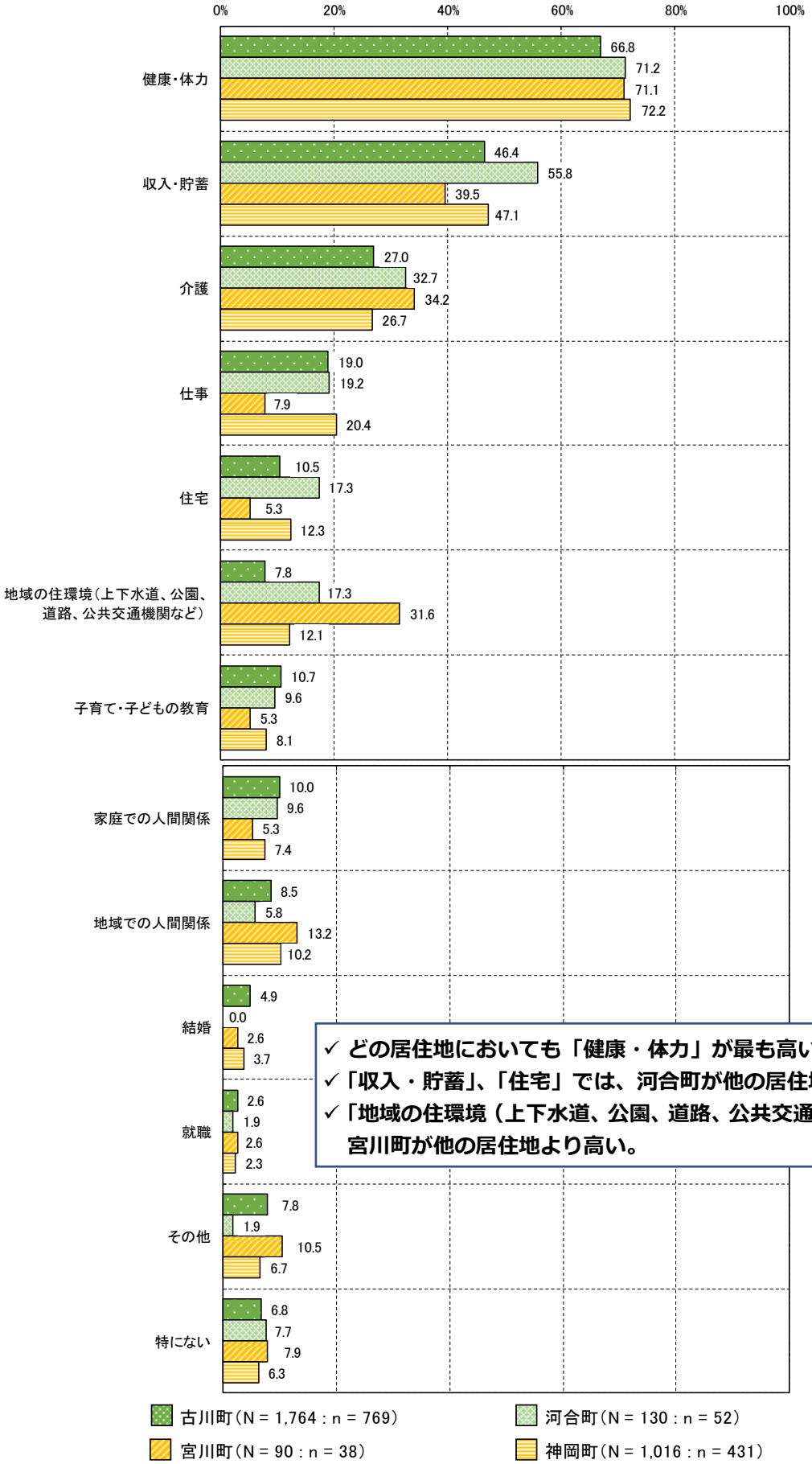


※ N＝総回答数　n＝回答者数

【年代別】生活面での不安


0%
20%
40%
60%
80%
100%
※ N＝総回答数 n＝回答者数
16～19歳（N = 58 : n = 36）
20～29歳（N = 105 : n = 52）
30～39歳（N = 270 : n = 112）
40～49歳（N = 413 : n = 162）
50～59歳（N = 516 : n = 201）
60～69歳（N = 630 : n = 254）
70歳以上（N = 983 : n = 464）
健康・体力 30.6 25.0 33.0 48.8 65.7 83.5 85.6
収入・貯蓄 19.4 55.8 62.5 58.0 57.7 48.4 34.5
介護 2.8 7.7 14.3 14.8 34.8 34.6 32.1
仕事 13.9 25.0 28.6 32.7 30.8 20.5 5.8
住宅 8.3 3.8 11.6 13.0 12.9 13.4 9.5
地域の住環境（上下水道、公園、道路、公共交通機関など） 5.6 19.2 7.1 7.4 9.0 11.0 11.4
子育て・子どもの教育 2.8 5.8 26.8 40.7 8.5 0.8 0.9
家庭での人間関係 8.3 7.7 14.3 13.0 9.5 6.3 8.0
地域での人間関係 2.8 7.7 10.7 8.0 9.5 11.0 8.2
結婚 0.0 15.4 11.6 3.7 2.5 5.1 2.2
就職 22.2 13.5 7.1 1.9 0.5 1.6 0.2
その他 8.3 3.8 6.3 6.8 10.4 7.5 6.5
特にない 36.1 11.5 7.1 5.6 4.0 4.3 6.5
✓ 16～19 歳は「特にない」が最も高い。
✓ 20～40 代は「収入・貯蓄」が最も高い。
✓ 50 代以上は「健康・体力」が最も高い。

【居住地別】生活面での不安

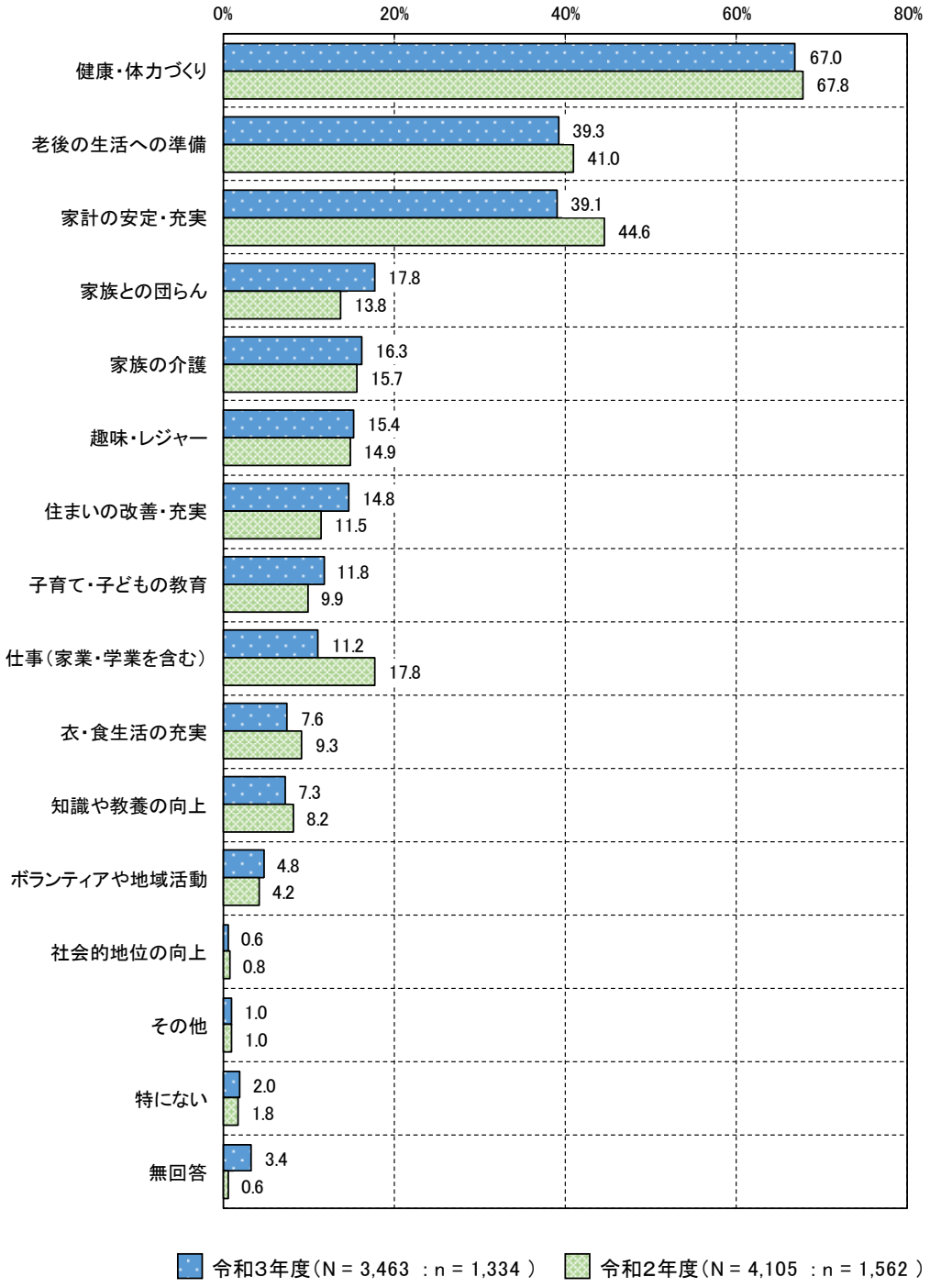


✓ **どの居住地においても「健康・体力」が最も高い。**
✓ **「収入・貯蓄」、「住宅」では、河合町が他の居住地より高い。**
✓ **「地域の住環境（上下水道、公園、道路、公共交通機関など）」では、宮川町が他の居住地より高い。**

※ N＝総回答数　n＝回答者数

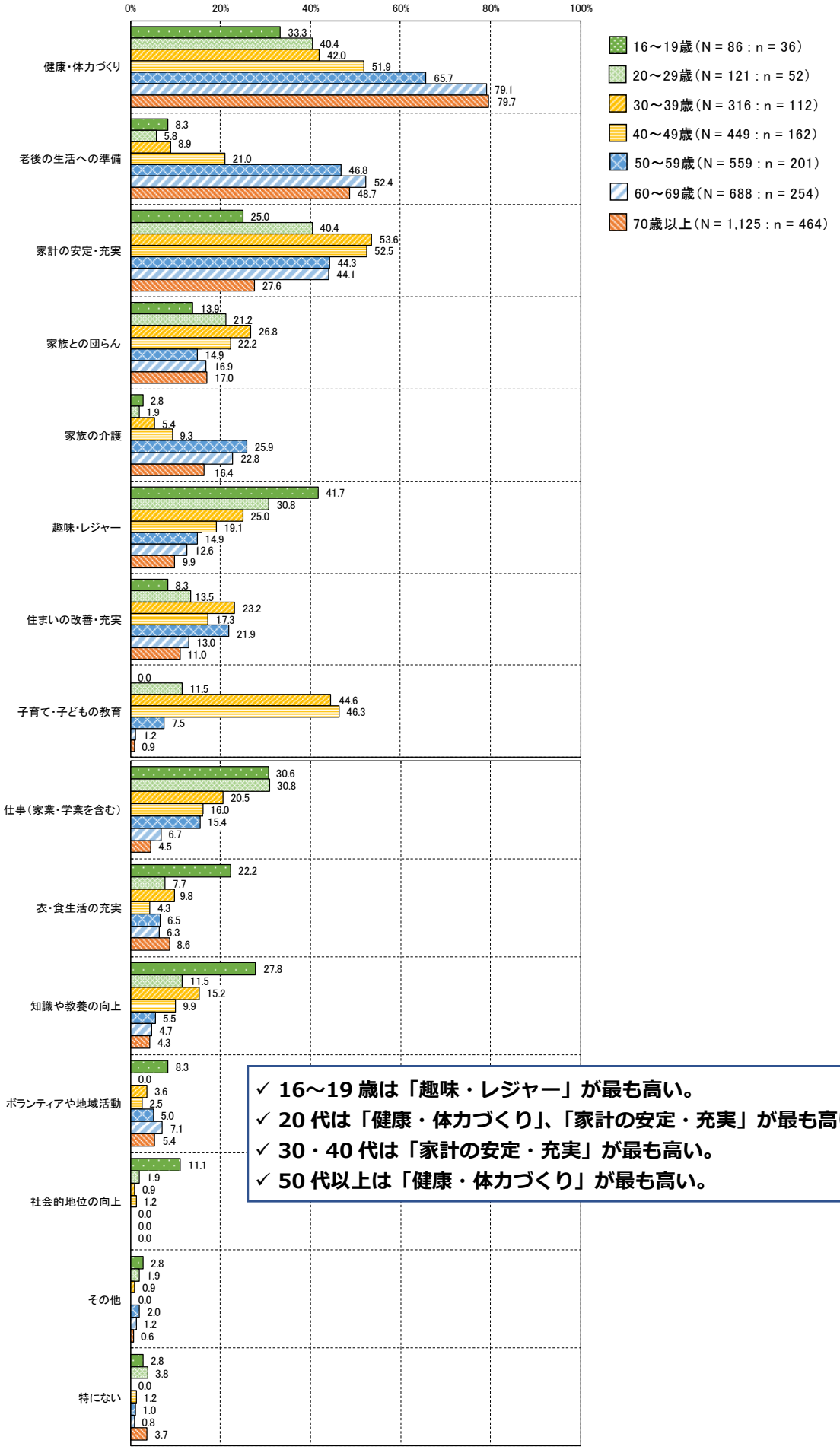
問４　今後の暮らしの中で重視していきたいこと（３つまで選択）

✓ **全体の傾向は、前回と大きく変わらないが、「仕事（家業・学業を含む）」や「家計の安定・充実」が前回より低い。**



※ N＝総回答数　n＝回答者数

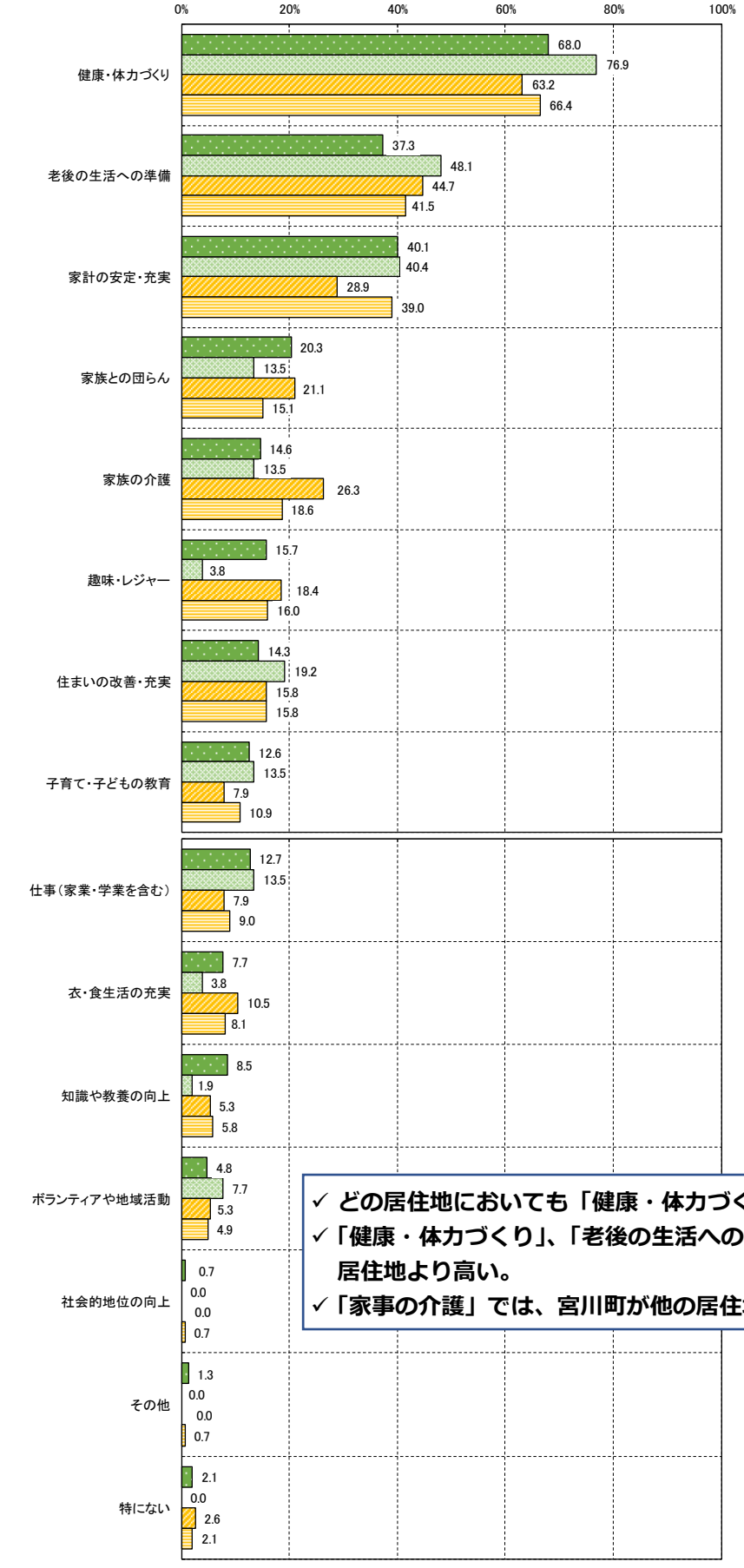
【年代別】今後の暮らしの中で重視していきたいこと　※N＝総回答数　n＝回答者数



- ✓ 16～19 歳は「趣味・レジャー」が最も高い。
- ✓ 20 代は「健康・体力づくり」、「家計の安定・充実」が最も高い。
- ✓ 30・40 代は「家計の安定・充実」が最も高い。
- ✓ 50 代以上は「健康・体力づくり」が最も高い。

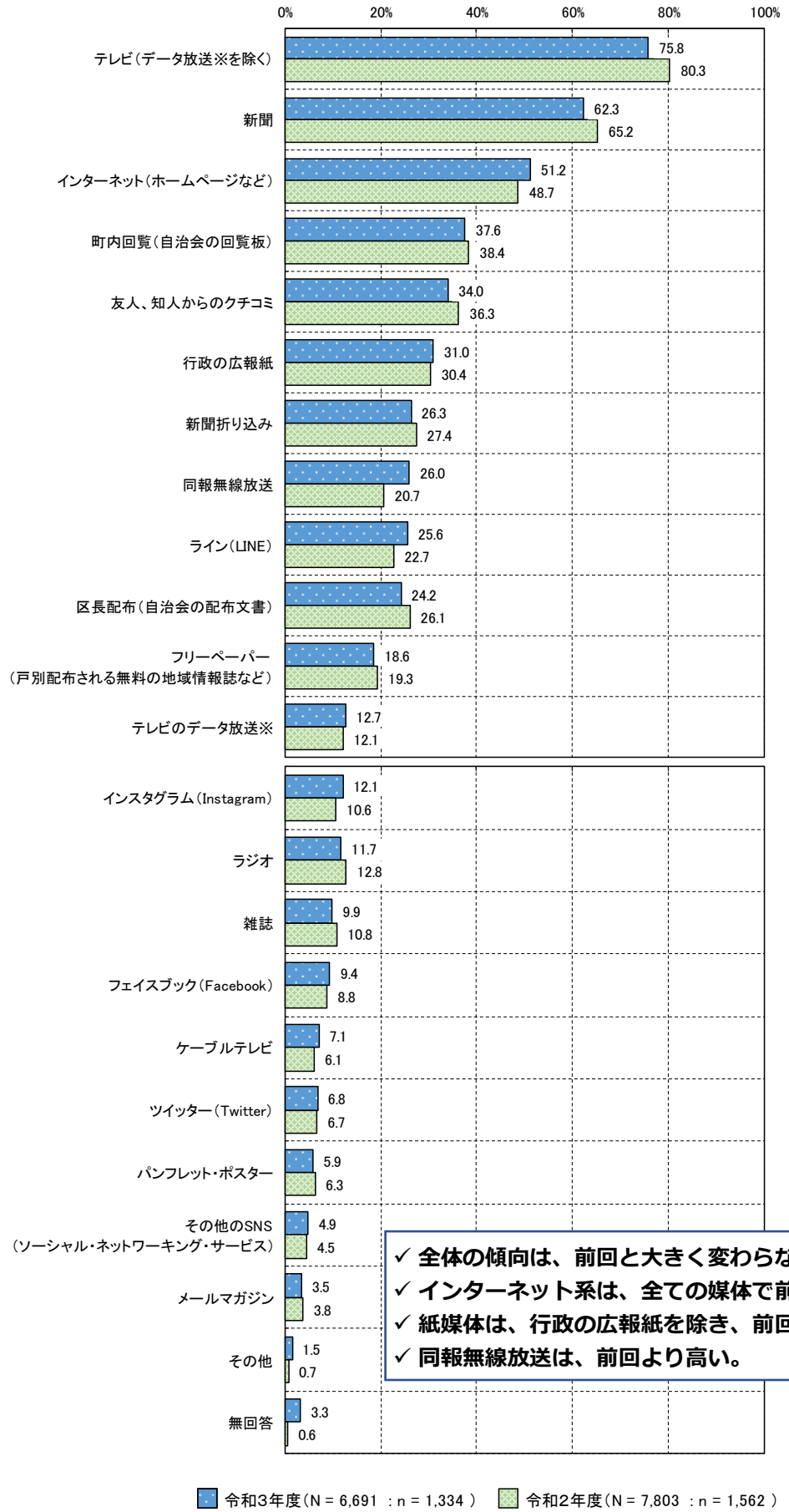
【居住地別】今後の暮らしの中で重視していきたいこと

※N＝総回答数　n＝回答者数



- ✓ どの居住地においても「健康・体力づくり」が最も高い。
- ✓「健康・体力づくり」、「老後の生活への準備」では、河合町が他の居住地より高い。
- ✓「家事の介護」では、宮川町が他の居住地より高い。

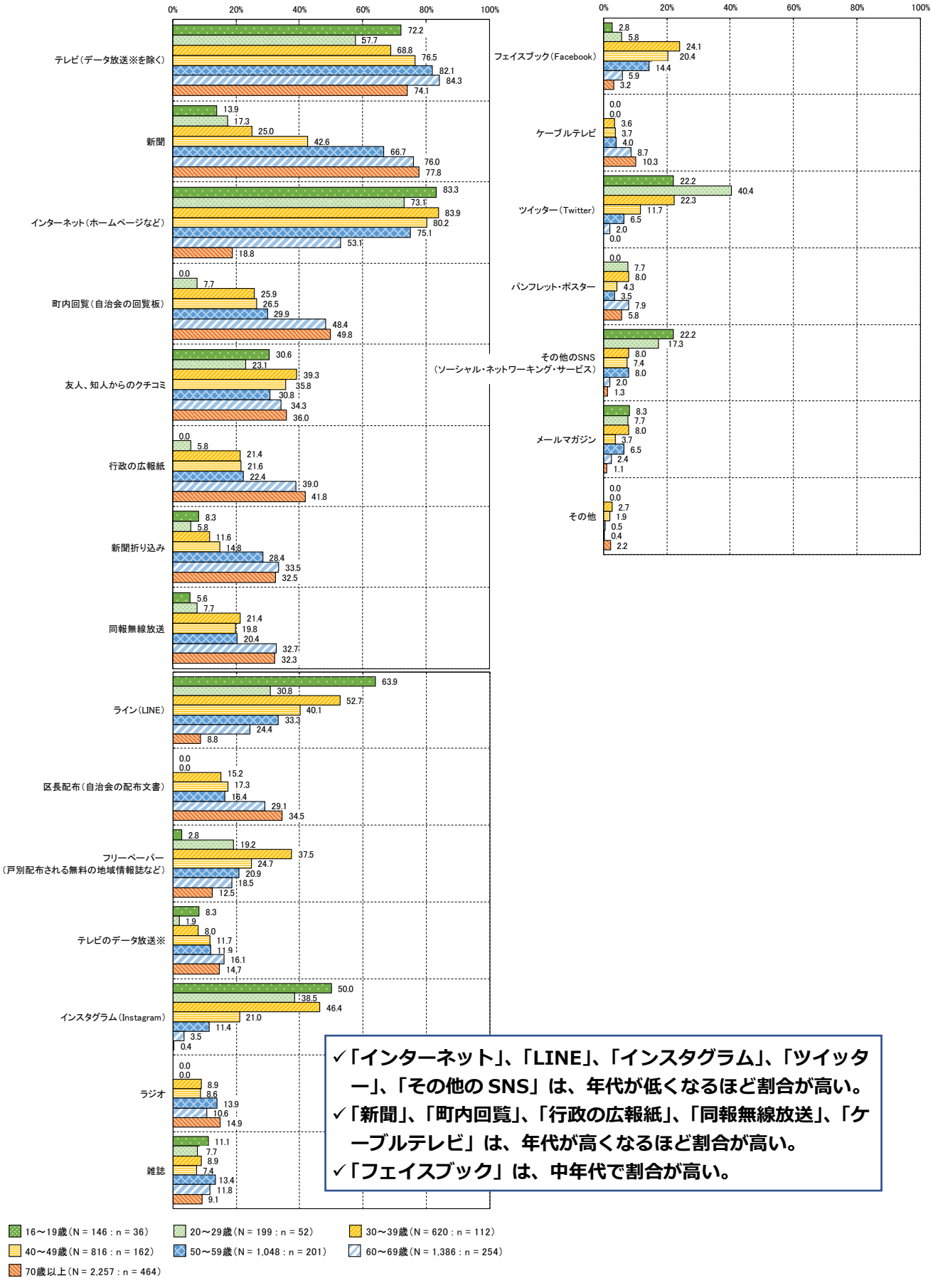
問５　生活に必要な情報の入手媒体（いくつでも）



- ✓ **全体の傾向は、前回と大きく変わらない。**
- ✓ **インターネット系は、全ての媒体で前回より高い。**
- ✓ **紙媒体は、行政の広報紙を除き、前回より低い。**
- ✓ **同報無線放送は、前回より高い。**

※　データ放送：リモコンの「dボタン」を押すと天気やニュースなどの情報を入手できるサービス
※　N＝総回答数　n＝回答者数

【年代別】　生活に必要な情報の入手媒体

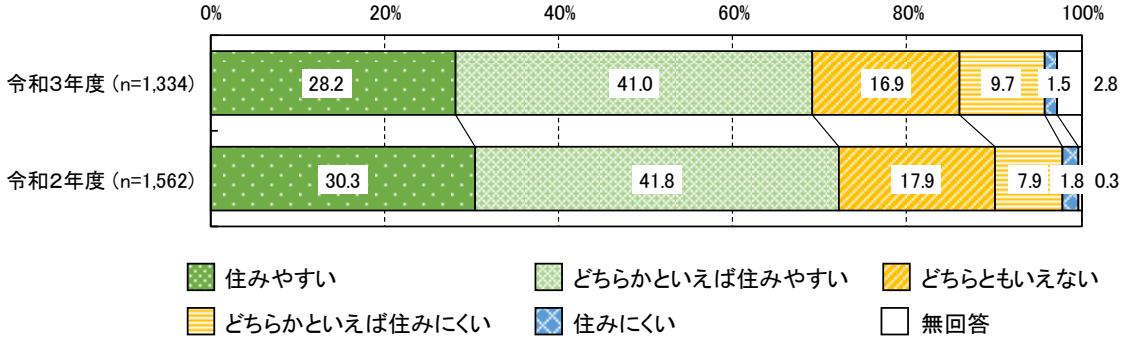


✓「インターネット」、「LINE」、「インスタグラム」、「ツイッター」、「その他の SNS」は、年代が低くなるほど割合が高い。
✓「新聞」、「町内回覧」、「行政の広報紙」、「同報無線放送」、「ケーブルテレビ」は、年代が高くなるほど割合が高い。
✓「フェイスブック」は、中年代で割合が高い。

※ N＝総回答数　n＝回答者数

問６　現在住んでいる地域は住みやすいか

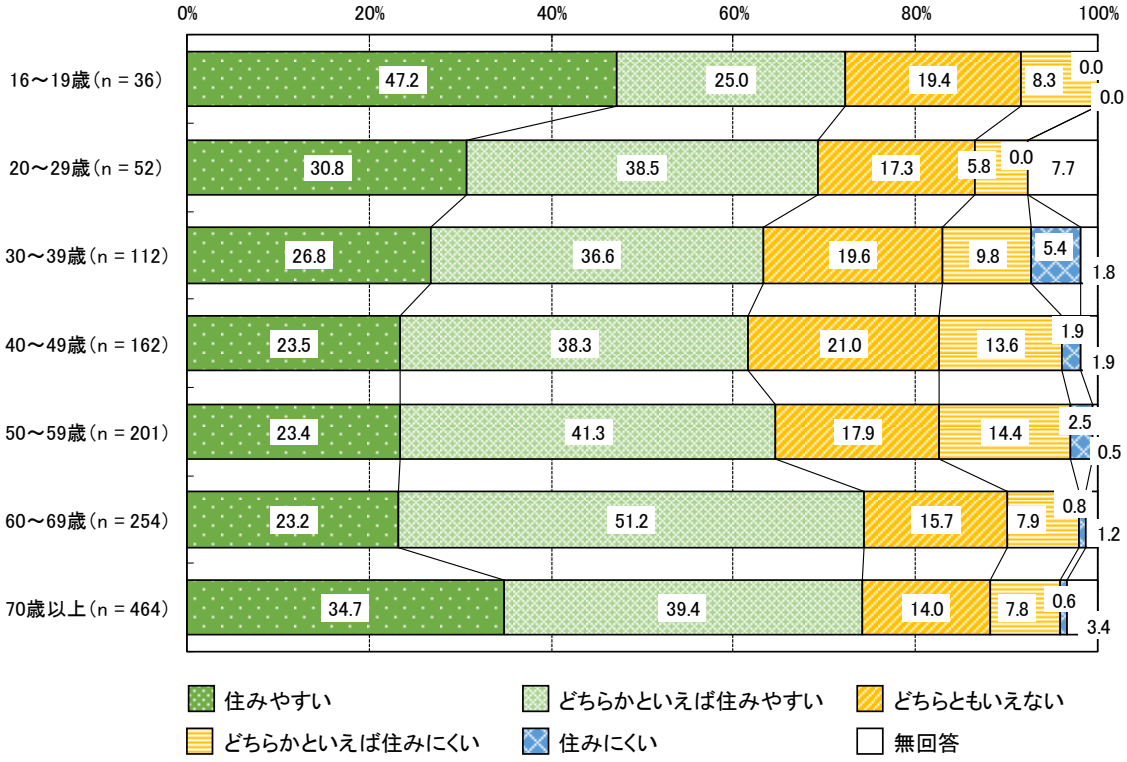
✓ **前回同様に「どちらかといえば住みやすい」が最も高いが、住みやすい層の割合は前回より若干下がっている。**



【年代別】　現在住んでいる地域は住みやすいか

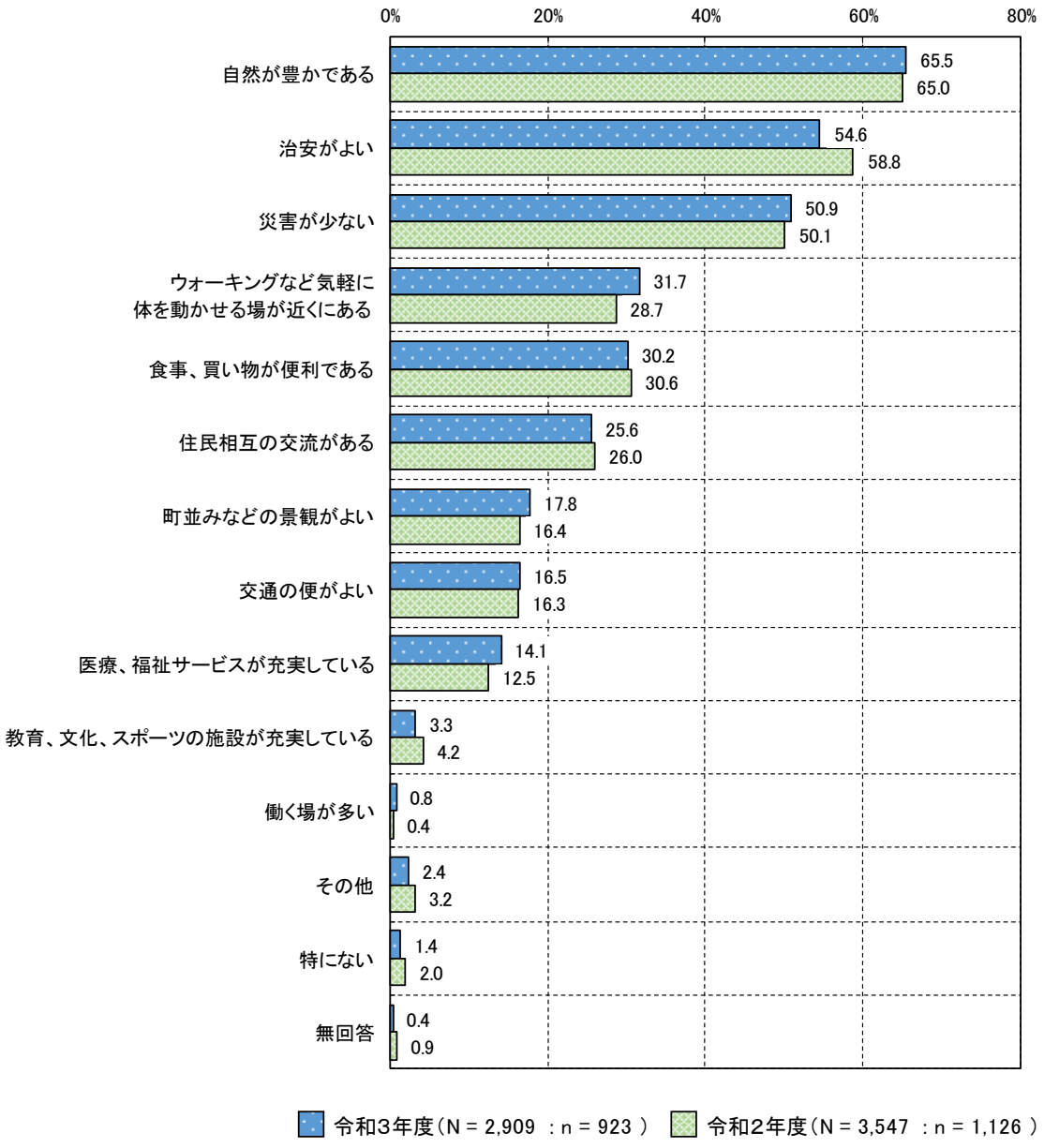
✓ **16～19 歳は「住みやすい」が最も高い。**

✓ **20 代以上は「どちらかといえば住みやすい」が最も高い。**



問６－２　住んでいる地域が住みやすいと感じる点（いくつでも）

✓ **全体の傾向は、前回と大きく変わらない。**

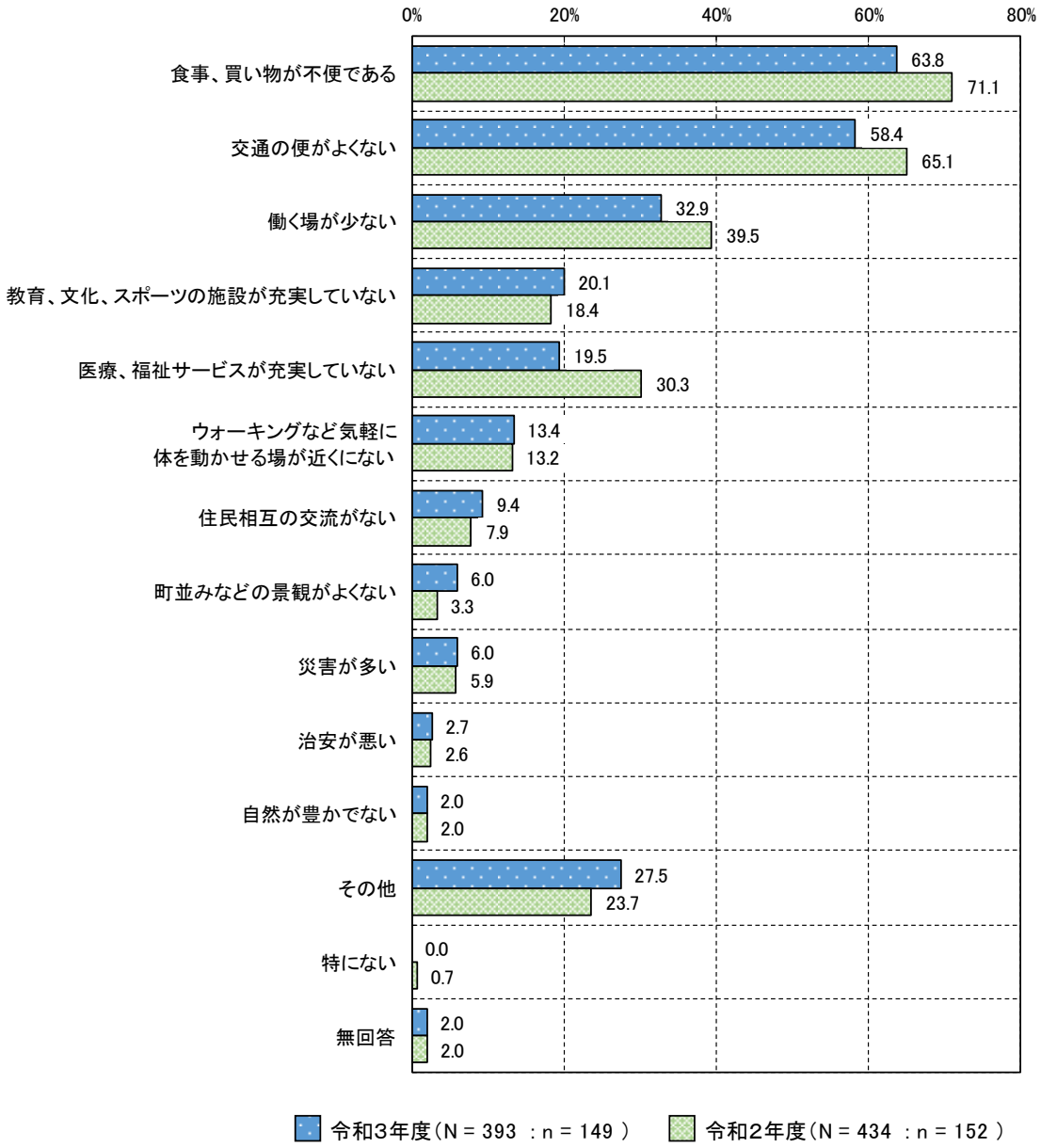


※ 問 6 で「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と答えた方のみ
※ N＝総回答数　n＝回答者数

問６－３　住んでいる地域が住みにくいと感じる点（いくつでも）

✓ **全体の傾向は、前回と大きく変わらないが、上位の割合が下がっている。**

✓ **「医療、福祉サービスが充実していない」割合が、前回比較で他の項目より下がっている。**

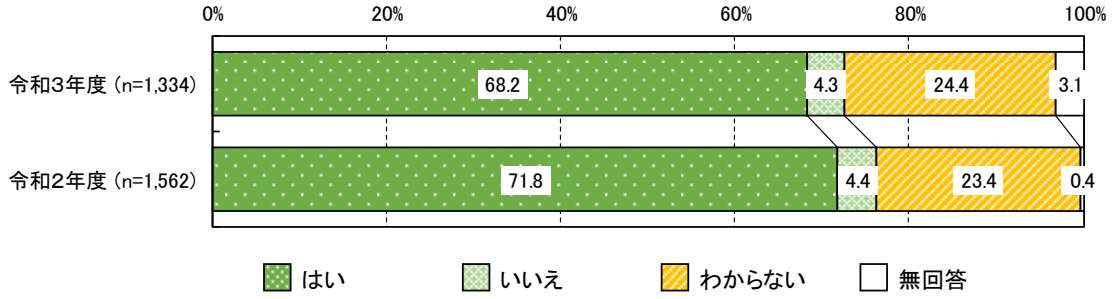


※ 問 6 で「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」と答えた方のみ

※ N＝総回答数　n＝回答者数

問７　今後も飛騨市に住み続けたいか

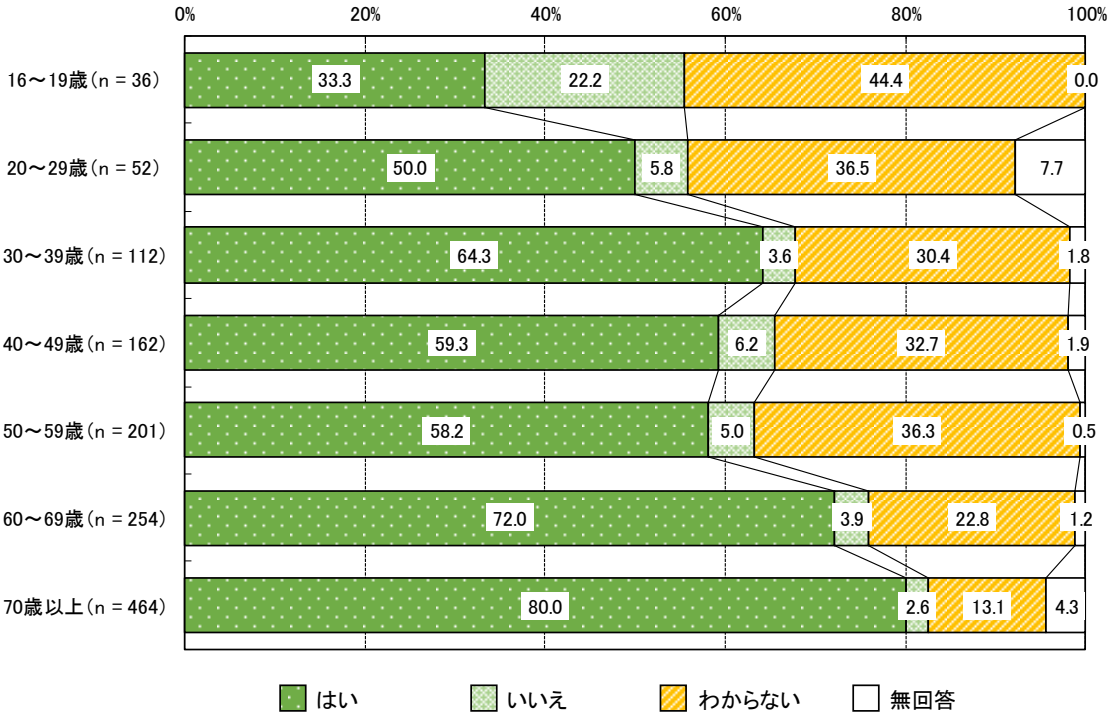
✓ **前回同様に「はい」（飛騨市に住み続けたい）が最も高い。**



【年代別】　今後も飛騨市に住み続けたいか

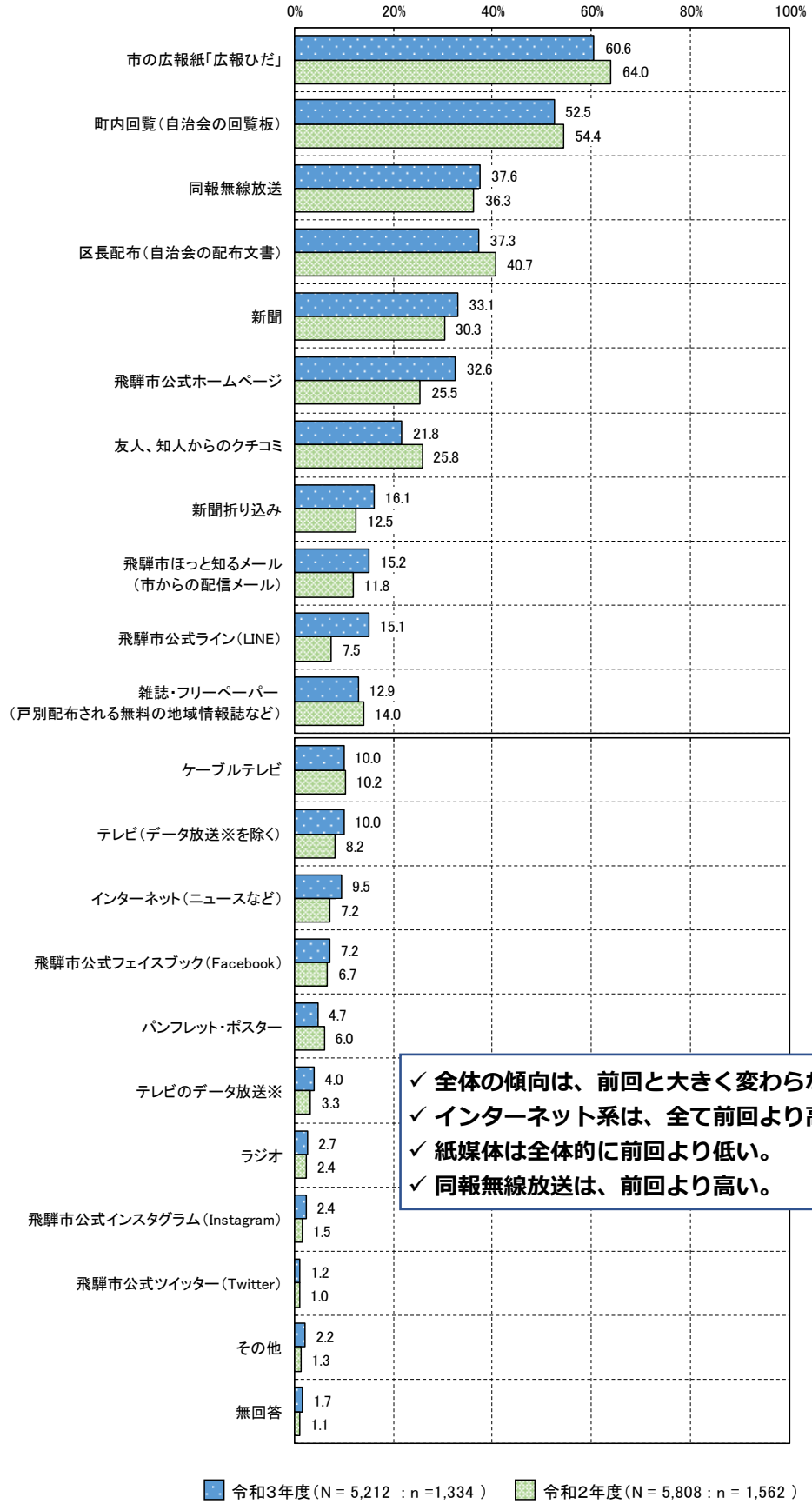
✓ **16～19 歳は「わからない」が最も高い。**

✓ **20 代以上は「はい」が最も高い。**



２．２　市の取り組み全般について

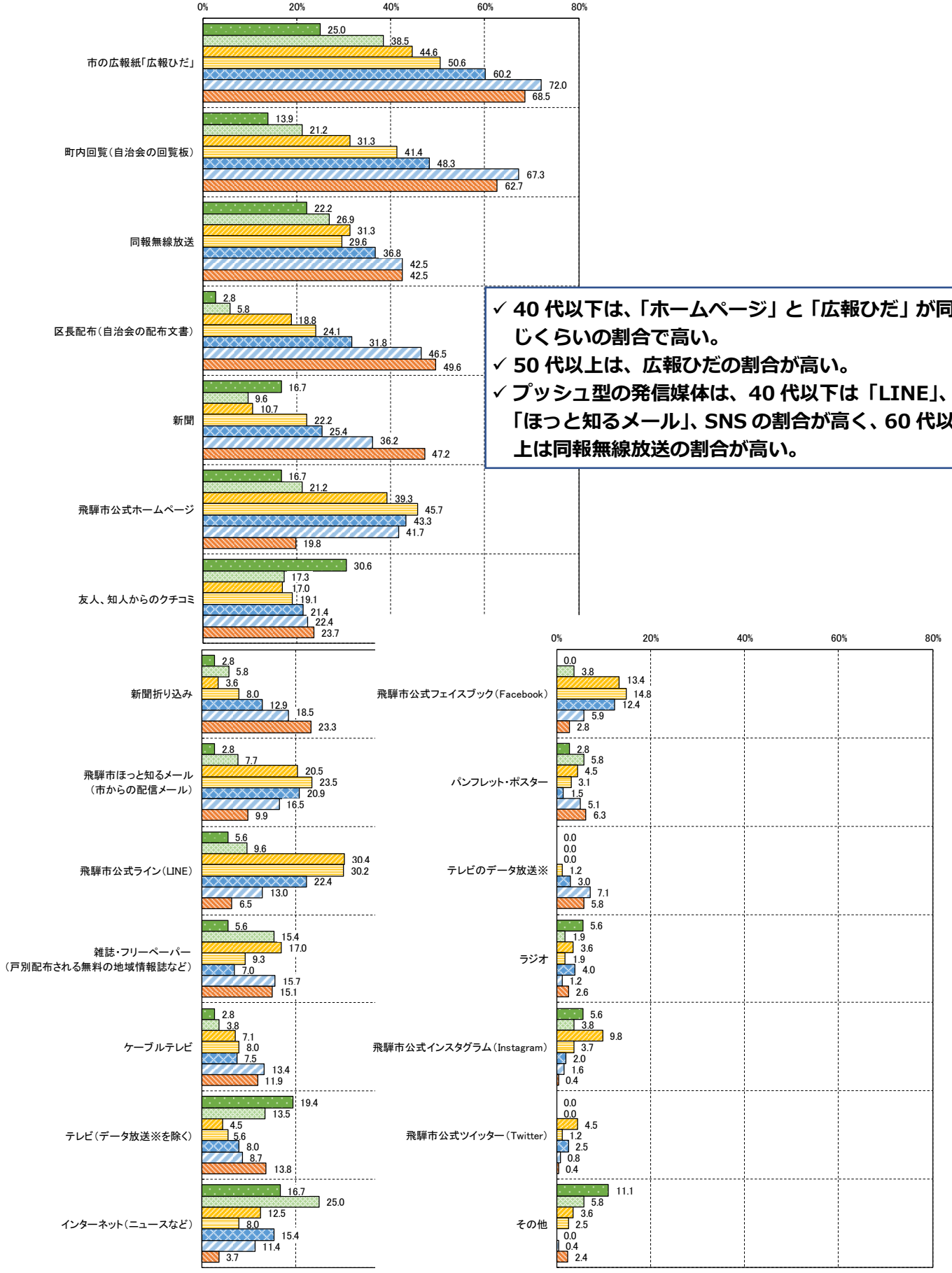
問８　施策や事業についての情報の入手方法（いくつでも）



✓ **全体の傾向は、前回と大きく変わらない。**
✓ **インターネット系は、全て前回より高い。**
✓ **紙媒体は全体的に前回より低い。**
✓ **同報無線放送は、前回より高い。**

※データ放送：リモコンの「dボタン」を押すと天気やニュースなどの情報を入手できるサービス
※N＝総回答数　n＝回答者数

【年代別】　施策や事業についての情報の入手方法



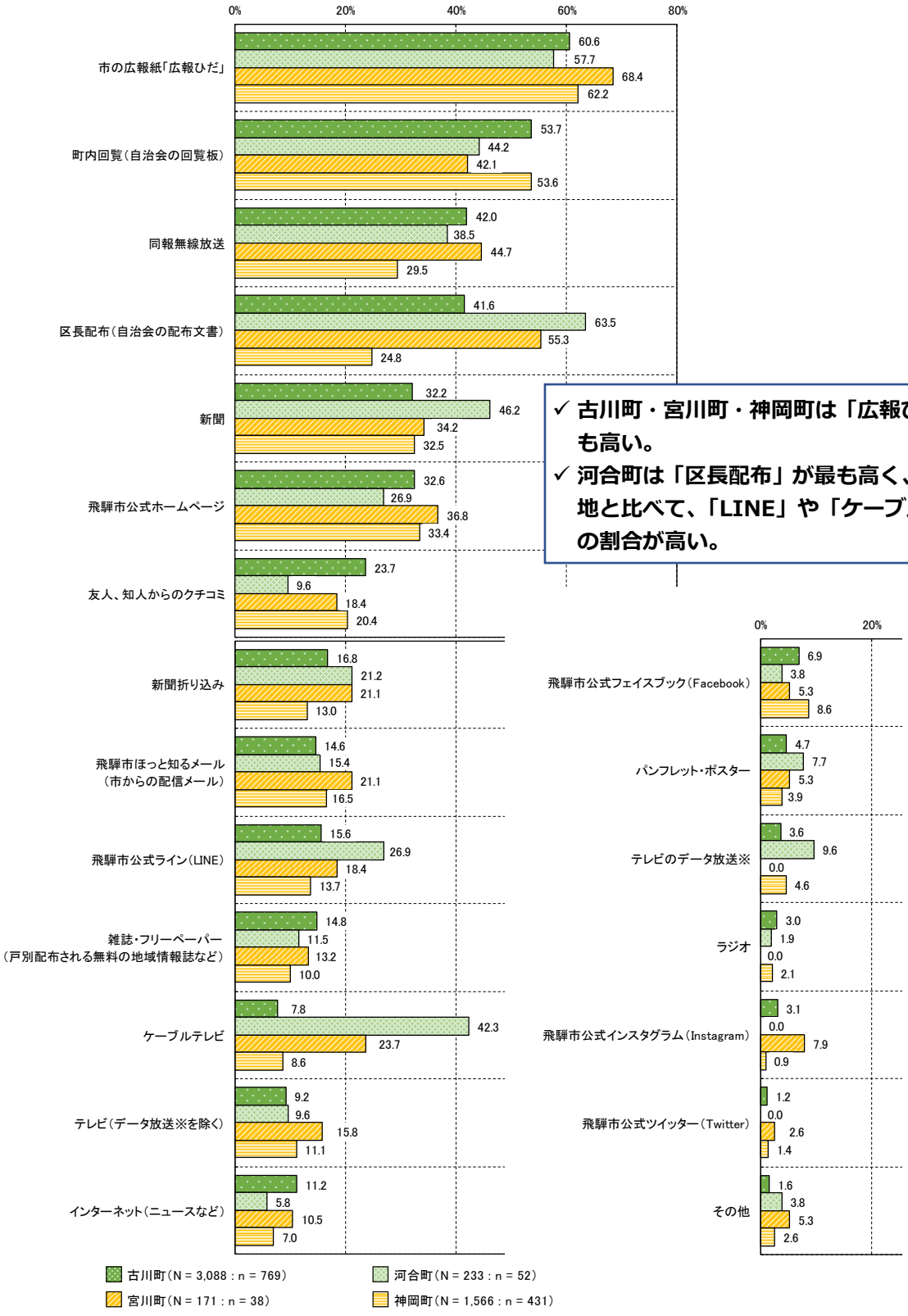
- ✓ 40 代以下は、「ホームページ」と「広報ひだ」が同じくらいの割合で高い。
- ✓ 50 代以上は、広報ひだの割合が高い。
- ✓ プッシュ型の発信媒体は、40 代以下は「LINE」、「ほっと知るメール」、SNS の割合が高く、60 代以上は同報無線放送の割合が高い。

※N＝総回答数　n＝回答者数

【居住地別】　施策や事業についての情報の入手方法　　※N＝総回答数　n＝回答者数

✓ **古川町・宮川町・神岡町は「広報ひだ」が最も高い。**

✓ **河合町は「区長配布」が最も高く、ケーブルテレビの割合も高い。**



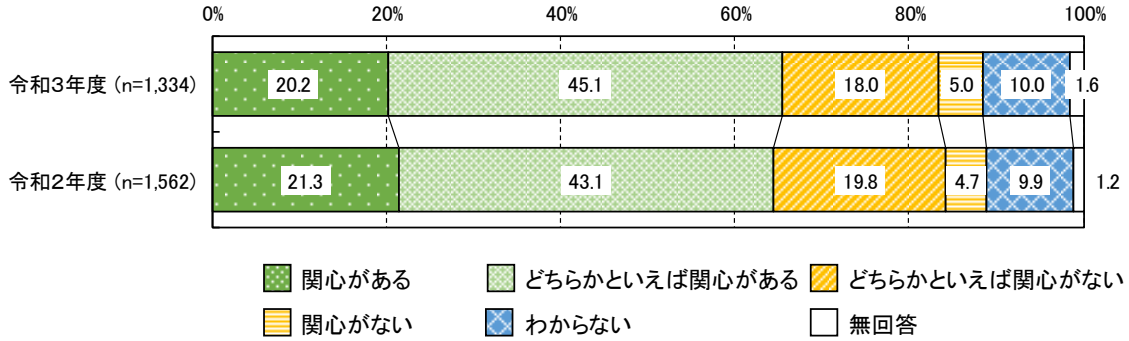
✓ **古川町・宮川町・神岡町は「広報ひだ」が最も高い。**

✓ **河合町は「区長配布」が最も高く、他の居住地と比べて、「LINE」や「ケーブルテレビ」の割合が高い。**

※　N＝総回答数　n＝回答者数

問９　市事業への関心の有無

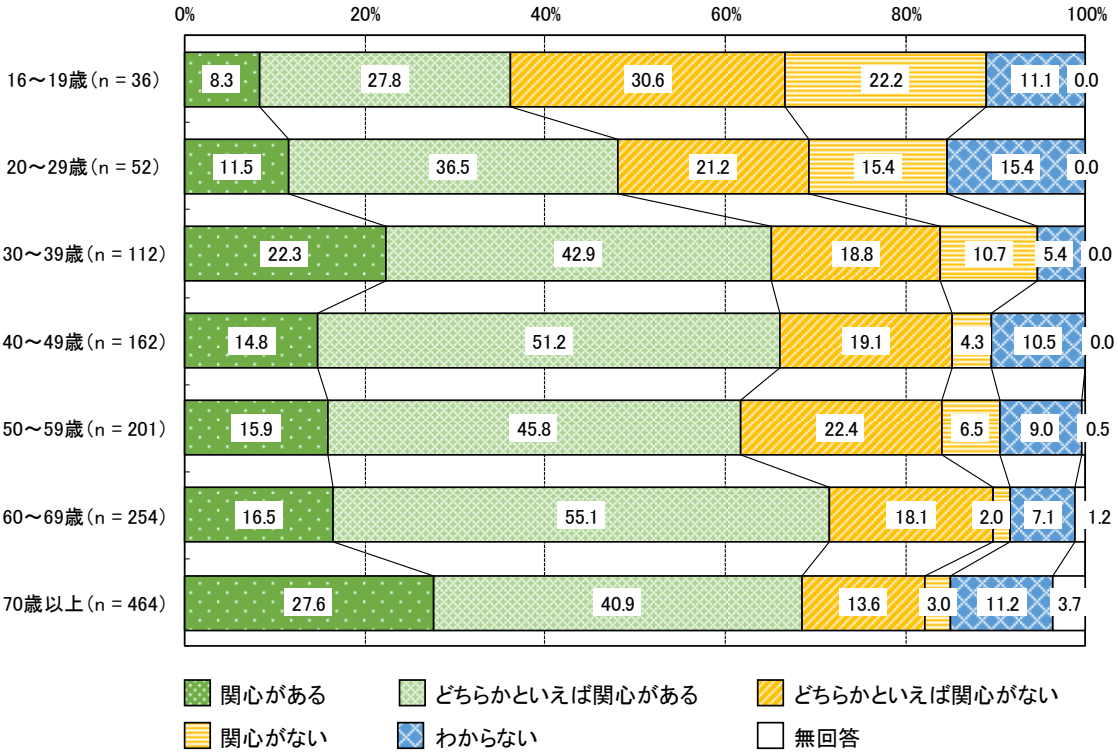
✓ **前回と同様に「どちらかといえば関心がある」が最も高い。**



【年代別】　市事業への関心の有無

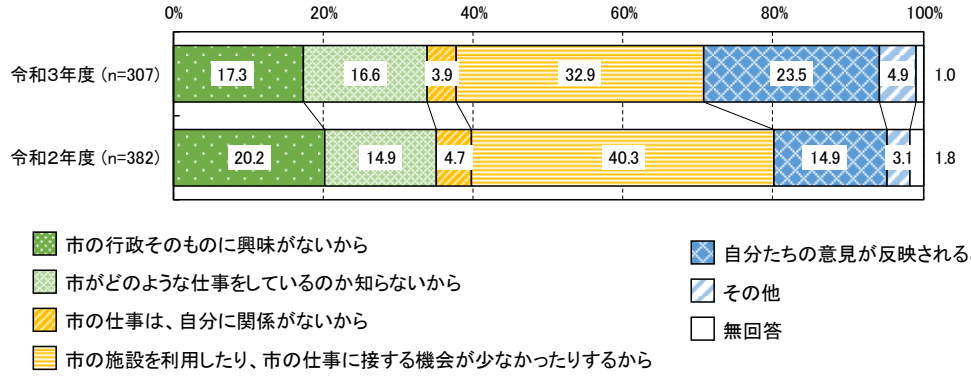
✓ **16～19 歳は「どちらかといえば関心がない」が最も高い。**

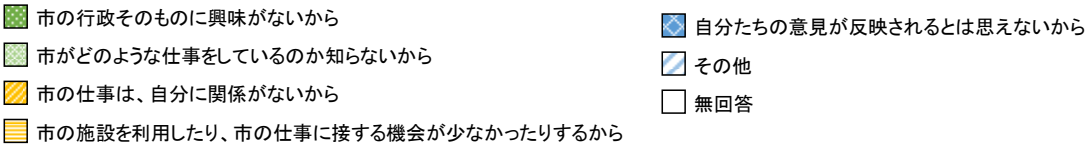
✓ **20 代以上は「どちらかといえば関心がある」が最も高い。**



問９－２　市事業に関心がない理由

✓ **前回同様に「市の施設を利用したり、市の仕事に接する機会が少なかったりするから」が最も高い。**





※　問 9 で「どちらかといえば関心がない」「関心がない」と答えた方のみ

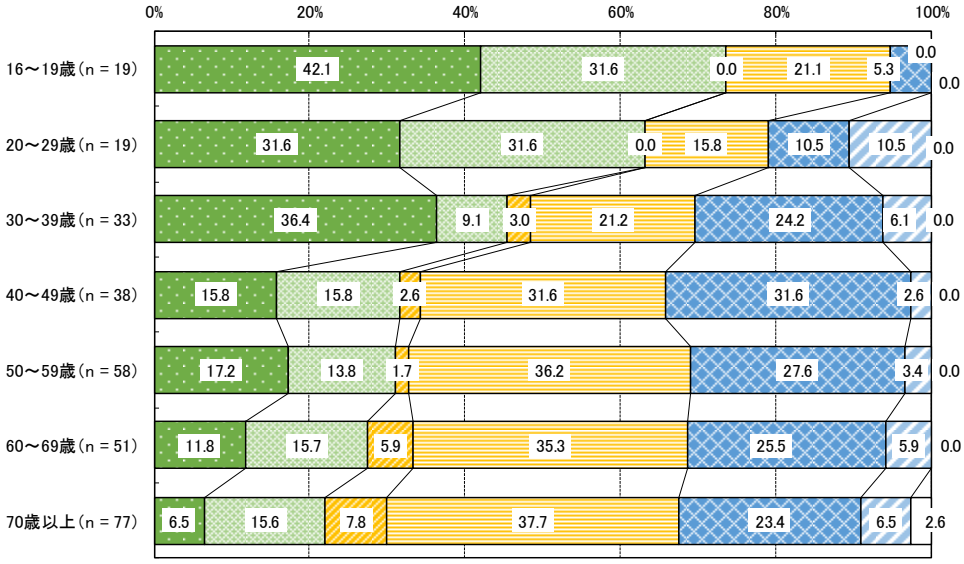
【年代別】　市事業に関心がない理由

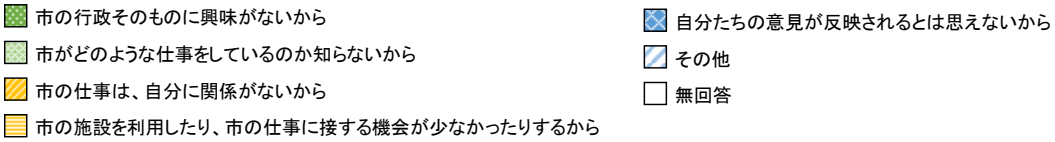
✓ **16～19 歳、30 代は「市の行政そのものに興味がないから」が最も高い。**

✓ **20 代は「市の行政そのものに興味がないから」「市がどのような仕事をしているのか知らないから」が同率で最も高い。**

✓ **40 代は「市の施設を利用したり、市の仕事に接する機会が少なかったりするから」「自分たちの意見が反映されるとは思えないから」が同率で最も高い。**

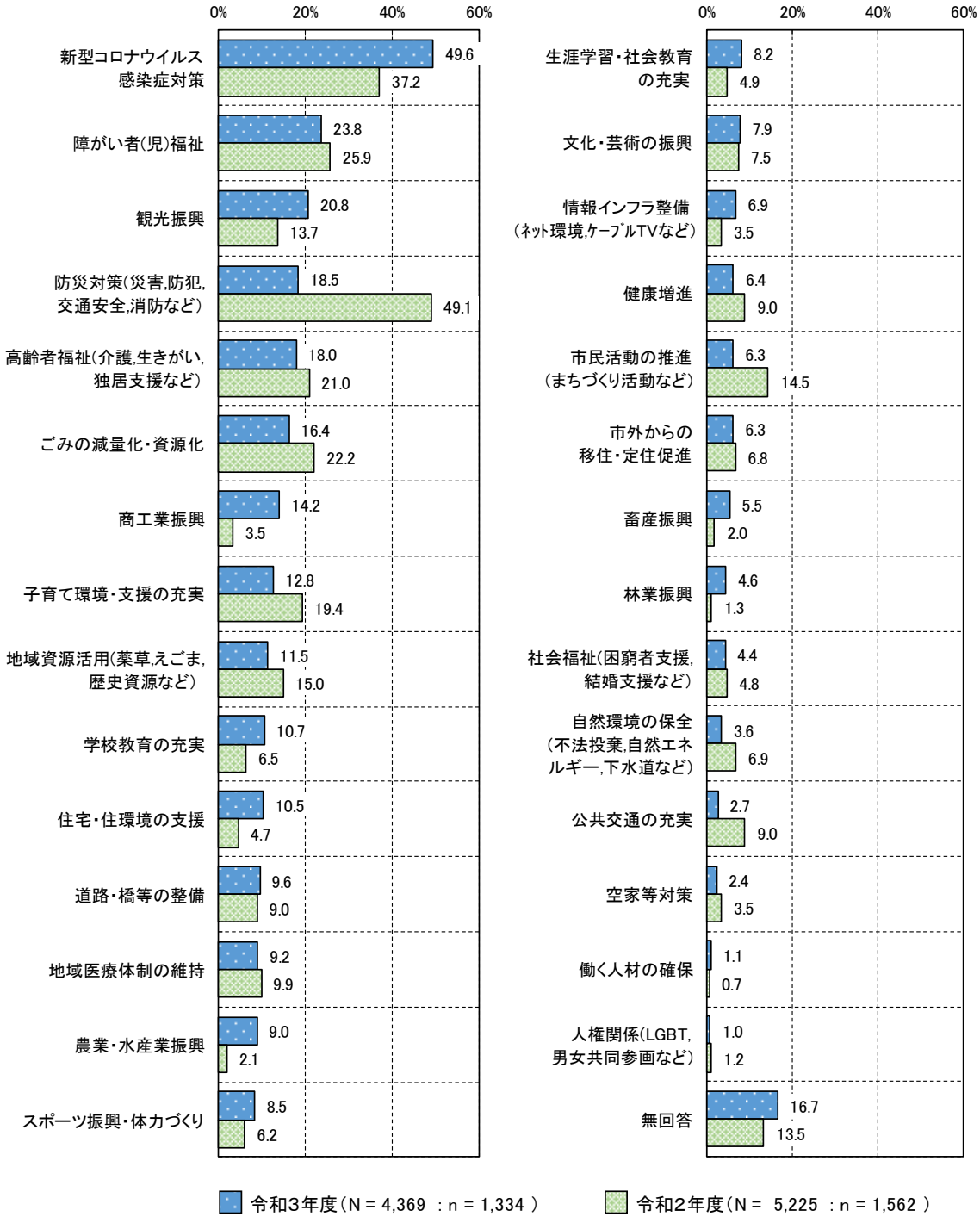
✓ **50 代以上は「市の施設を利用したり、市の仕事に接する機会が少なかったりするから」が最も高い。**





問１０（１）市の取り組みでよくやっていると思う分野（それぞれ５つまで選択）

✓ **前回より「新型コロナウイルス感染症対策」、「商工業振興」、「農業・水産業振興」等の割合が高い。**



※　N＝総回答数　n＝回答者数

【地域年代別】　市の取り組みでよくやっていると思う分野（上位 10 施策）

✓ 古川町、神岡町ではどの年代においても「新型コロナウイルス感染症対策」が最も高い。

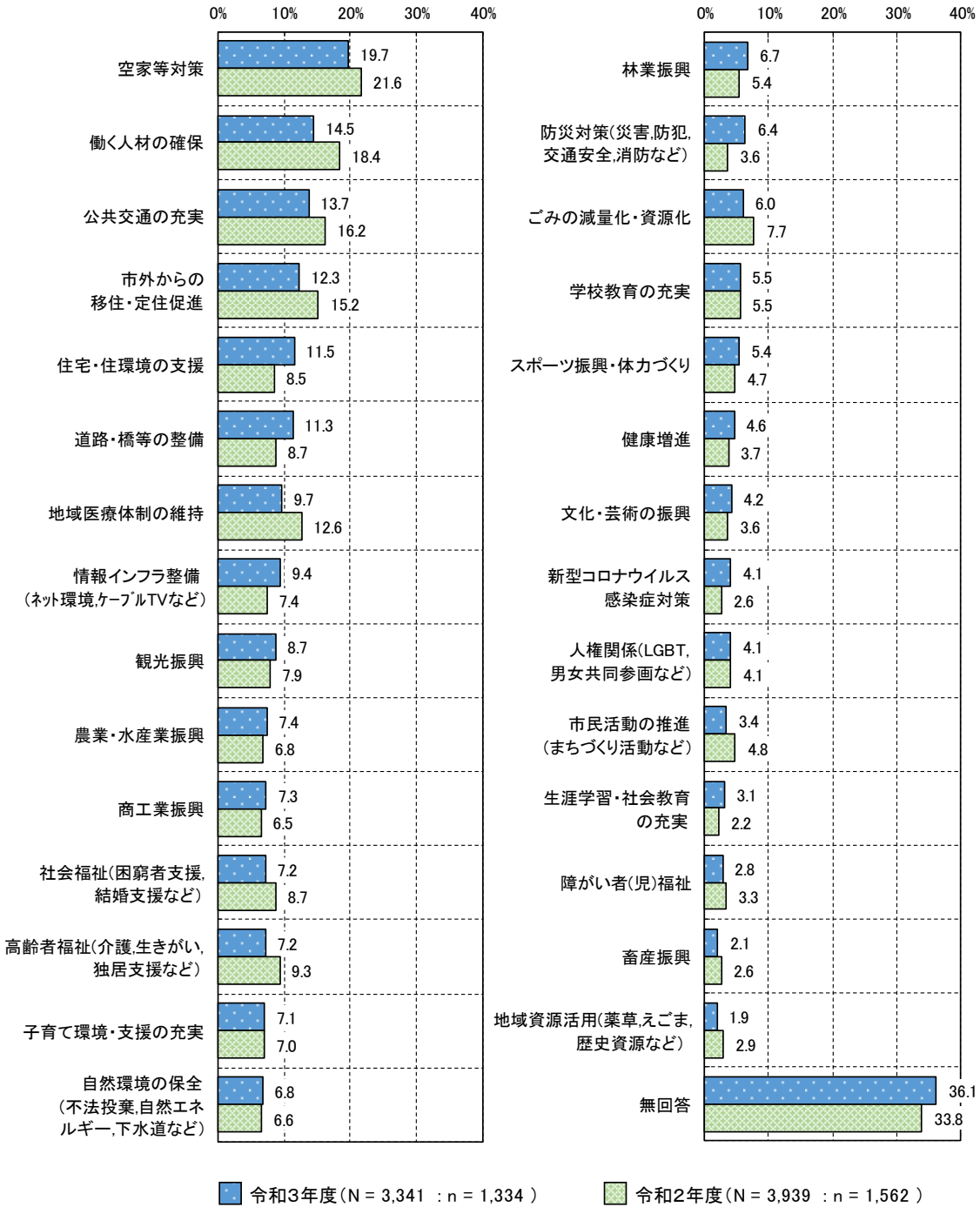
（%）

			新型コロナウイルス感染症対策	障がい者（児）福祉	観光振興	防災対策（災害、防犯、交通安全、消防など）	高齢者福祉（介護、生きがい、独居支援など）	ごみの減量化・資源化	商工業振興	子育て環境・支援の充実	地域資源活用（薬草、えごま、歴史資源など）	学校教育の充実
全体		(n=1334)	49.6	23.8	20.8	18.5	18.0	16.4	14.2	12.8	11.5	10.7
年代	16～19歳	(n=36)	38.9	16.7	22.2	19.4	11.1	8.3	16.7	8.3	5.6	22.2
	20歳代	(n=52)	40.4	13.5	21.2	32.7	15.4	5.8	11.5	19.2	7.7	9.6
	30歳代	(n=112)	50.0	25.9	30.4	17.0	8.0	6.3	19.6	25.9	20.5	12.5
	40歳代	(n=162)	56.8	32.7	22.2	19.1	15.4	13.0	12.3	26.5	13.6	17.3
	50歳代	(n=201)	46.8	23.9	22.4	15.9	14.9	9.5	17.9	12.9	11.4	7.0
	60歳代	(n=254)	54.3	24.8	23.2	21.7	21.3	25.2	14.6	10.2	12.2	13.4
	70歳以上	(n=464)	48.3	22.8	17.0	16.8	21.3	20.3	12.5	7.1	9.5	8.2
地域年代	古川町16～19歳	(n=24)	37.5	20.8	33.3	16.7	8.3	8.3	25.0	12.5	4.2	29.2
	古川町20歳代	(n=36)	36.1	11.1	25.0	30.6	11.1	5.6	13.9	22.2	8.3	8.3
	古川町30歳代	(n=73)	45.2	24.7	24.7	19.2	9.6	8.2	17.8	32.9	27.4	11.0
	古川町40歳代	(n=103)	59.2	29.1	23.3	22.3	12.6	13.6	16.5	30.1	16.5	18.4
	古川町50歳代	(n=123)	47.2	20.3	25.2	20.3	17.1	8.9	20.3	13.0	13.8	7.3
	古川町60歳代	(n=142)	52.1	25.4	25.4	17.6	18.3	28.9	18.3	11.3	14.1	13.4
	古川町70歳以上	(n=261)	50.2	24.1	18.8	16.1	22.6	21.5	14.9	7.7	13.8	8.4
	河合町16～19歳	(n=2)	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	河合町20歳代	(n=1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	河合町30歳代	(n=4)	50.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0
	河合町40歳代	(n=10)	90.0	50.0	30.0	0.0	30.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0
	河合町50歳代	(n=6)	50.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	33.3	16.7	33.3	0.0
	河合町60歳代	(n=7)	71.4	0.0	57.1	42.9	0.0	0.0	28.6	0.0	14.3	0.0
	河合町70歳以上	(n=22)	45.5	27.3	4.5	40.9	27.3	13.6	4.5	4.5	9.1	18.2
	宮川町16～19歳	(n=1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	宮川町20歳代	(n=2)	50.0	50.0	0.0	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	宮川町30歳代	(n=3)	100.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	宮川町40歳代	(n=2)	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	50.0
	宮川町50歳代	(n=6)	50.0	33.3	33.3	0.0	16.7	16.7	0.0	33.3	0.0	0.0
	宮川町60歳代	(n=11)	45.5	9.1	9.1	27.3	27.3	0.0	0.0	9.1	9.1	0.0
	宮川町70歳以上	(n=13)	38.5	0.0	23.1	23.1	46.2	30.8	7.7	7.7	7.7	0.0
	神岡町16～19歳	(n=9)	44.4	11.1	0.0	22.2	11.1	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1
	神岡町20歳代	(n=13)	53.8	15.4	15.4	23.1	23.1	0.0	7.7	15.4	0.0	15.4
	神岡町30歳代	(n=32)	56.3	28.1	40.6	12.5	6.3	3.1	21.9	15.6	9.4	15.6
	神岡町40歳代	(n=47)	44.7	36.2	19.1	17.0	17.0	12.8	6.4	19.1	10.6	12.8
	神岡町50歳代	(n=65)	46.2	32.3	18.5	10.8	10.8	9.2	13.8	10.8	6.2	7.7
	神岡町60歳代	(n=94)	57.4	27.7	19.1	25.5	26.6	24.5	9.6	9.6	9.6	16.0
	神岡町70歳以上	(n=167)	46.7	22.2	15.6	14.4	16.8	18.6	10.2	6.6	3.0	7.2

※ 各項目について、上位 2 位までの回答率を色付けにて示している。

問１０（２）市の取り組みで努力が足りないと思う分野（それぞれ５つまで選択）

✓ **上位の割合が下がり、各分野の差が狭まっている。**



※　N＝総回答数　n＝回答者数

【地域年代別】　市の取り組みで努力が足りないと思う分野（上位 10 施策）

- ✓ **40 代と 60 代以上で「空家等対策」の割合が高い。**
- ✓ **河合町・宮川町は「道路・橋等の整備」の割合が高い。**

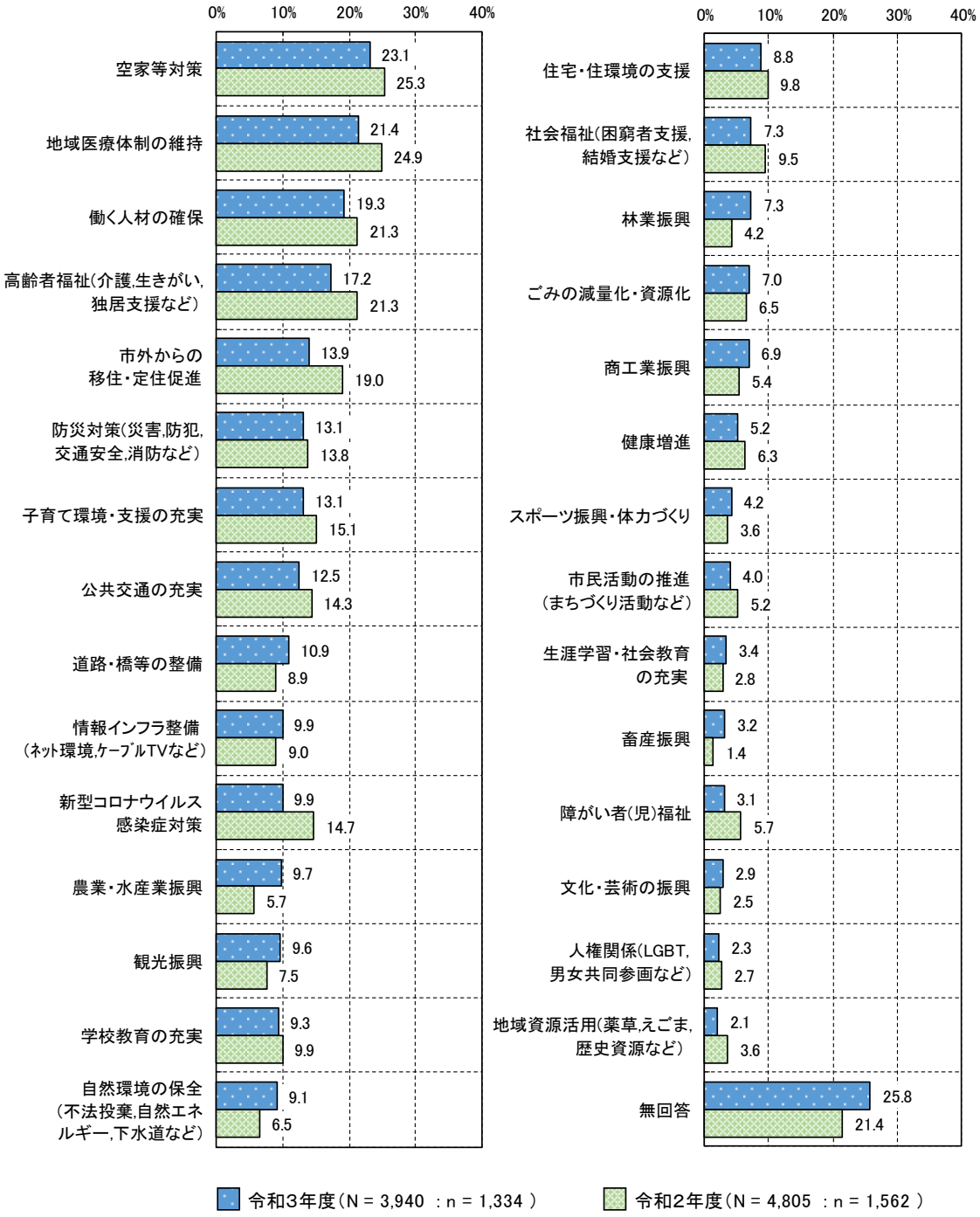
（%）

			空家等対策	働く人材の確保	公共交通の充実	市外からの移住・定住促進	住宅・住環境の支援	道路・橋等の整備	地域医療体制の維持	情報インフラの整備（ネット環境、ケーブルTVなど）	観光振興	農業・水産業振興
全体		(n=1334)	19.7	14.5	13.7	12.3	11.5	11.3	9.7	9.4	8.7	7.4
年代	16～19歳	(n=36)	13.9	25.0	13.9	13.9	11.1	5.6	5.6	5.6	8.3	0.0
	20歳代	(n=52)	13.5	21.2	23.1	17.3	7.7	15.4	11.5	13.5	19.2	5.8
	30歳代	(n=112)	21.4	13.4	22.3	6.3	16.1	13.4	8.9	13.4	10.7	6.3
	40歳代	(n=162)	24.1	14.8	14.8	11.7	13.6	5.6	9.3	14.2	9.9	6.2
	50歳代	(n=201)	16.4	20.9	17.4	10.4	9.0	11.4	10.4	11.4	7.5	6.5
	60歳代	(n=254)	22.4	14.2	15.0	16.9	11.4	16.1	13.0	10.2	9.8	9.8
	70歳以上	(n=464)	19.2	11.6	9.3	12.1	11.4	9.7	8.6	5.6	6.9	8.0
地域年代	古川町16～19歳	(n=24)	12.5	29.2	12.5	16.7	12.5	8.3	4.2	8.3	4.2	0.0
	古川町20歳代	(n=36)	13.9	13.9	25.0	16.7	8.3	13.9	8.3	13.9	19.4	8.3
	古川町30歳代	(n=73)	17.8	16.4	16.4	4.1	17.8	12.3	12.3	11.0	11.0	6.8
	古川町40歳代	(n=103)	20.4	19.4	19.4	11.7	16.5	6.8	11.7	16.5	9.7	7.8
	古川町50歳代	(n=123)	13.0	17.1	13.0	10.6	9.8	8.9	11.4	11.4	6.5	4.9
	古川町60歳代	(n=142)	19.7	12.0	17.6	14.8	12.0	16.2	13.4	10.6	5.6	11.3
	古川町70歳以上	(n=261)	17.6	11.1	8.4	9.2	10.0	9.6	9.2	6.1	6.1	9.2
	河合町16～19歳	(n=2)	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	河合町20歳代	(n=1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	河合町30歳代	(n=4)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	河合町40歳代	(n=10)	40.0	0.0	20.0	20.0	10.0	20.0	0.0	10.0	20.0	10.0
	河合町50歳代	(n=6)	0.0	16.7	50.0	0.0	16.7	33.3	16.7	16.7	16.7	0.0
	河合町60歳代	(n=7)	28.6	0.0	14.3	28.6	14.3	57.1	14.3	0.0	0.0	14.3
	河合町70歳以上	(n=22)	45.5	13.6	13.6	31.8	13.6	18.2	4.5	0.0	9.1	22.7
	宮川町16～19歳	(n=1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	宮川町20歳代	(n=2)	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
	宮川町30歳代	(n=3)	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	66.7	0.0	33.3
	宮川町40歳代	(n=2)	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	宮川町50歳代	(n=6)	16.7	50.0	0.0	16.7	16.7	33.3	0.0	16.7	0.0	50.0
	宮川町60歳代	(n=11)	27.3	9.1	18.2	18.2	9.1	45.5	9.1	18.2	0.0	0.0
	宮川町70歳以上	(n=13)	15.4	15.4	7.7	7.7	15.4	0.0	0.0	7.7	15.4	0.0
	神岡町16～19歳	(n=9)	22.2	11.1	22.2	0.0	11.1	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0
	神岡町20歳代	(n=13)	15.4	46.2	23.1	15.4	7.7	15.4	23.1	15.4	7.7	0.0
	神岡町30歳代	(n=32)	28.1	9.4	31.3	12.5	15.6	12.5	3.1	12.5	12.5	3.1
	神岡町40歳代	(n=47)	29.8	8.5	4.3	8.5	8.5	0.0	6.4	8.5	8.5	2.1
	神岡町50歳代	(n=65)	24.6	26.2	24.6	10.8	6.2	12.3	9.2	10.8	9.2	6.2
	神岡町60歳代	(n=94)	25.5	19.1	10.6	19.1	10.6	9.6	12.8	9.6	18.1	8.5
	神岡町70歳以上	(n=167)	18.6	12.0	10.2	14.4	13.2	9.6	9.0	5.4	7.2	4.8

※ 各項目について、上位 2 位までの回答率を色付けにて示している。

問１０（３）市の取り組みで重点的に進めるべきだと思う分野（それぞれ５つまで選択）

✓ **前回と大きく変わらないが、上位の割合が下がっている。**



※　N＝総回答数　n＝回答者数

【地域年代別】　重点的に進めるべきだと思う分野　（上位 10 施策）

✓ **どの居住地でも 50 代以上で「空家等対策」が高い。**
✓ **20 代以下と 50 代は「働く人材の確保」が高い。**
✓ **30～40 代は「地域医療体制の維持」が高い。**

（%）

			空家等対策	地域医療体制の維持	働く人材の確保	高齢者福祉（介護、生きがい、独居支援など）	市外からの移住・定住促進	防災対策（災害、防犯、交通安全、消防など）	子育て環境・支援の充実	公共交通の充実	道路・橋等の整備	情報インフラの整備（ネット環境、ケーブルTVなど）
全体		(n=1334)	23.1	21.4	19.3	17.2	13.9	13.1	13.1	12.5	10.9	9.9
年代	16～19歳	(n=36)	8.3	16.7	19.4	11.1	13.9	8.3	8.3	19.4	2.8	16.7
	20歳代	(n=52)	17.3	19.2	21.2	11.5	11.5	1.9	19.2	17.3	13.5	13.5
	30歳代	(n=112)	9.8	20.5	17.0	10.7	8.0	12.5	20.5	9.8	13.4	20.5
	40歳代	(n=162)	18.5	28.4	25.3	21.0	8.6	14.8	19.1	14.2	6.2	12.3
	50歳代	(n=201)	27.9	26.9	28.4	18.4	13.9	13.4	11.4	16.4	13.9	9.5
	60歳代	(n=254)	25.6	24.4	18.1	19.7	19.3	17.3	16.9	15.0	15.0	7.9
	70歳以上	(n=464)	26.9	16.4	15.1	17.7	13.6	12.7	8.2	8.8	9.5	7.1
地域年代	古川町16～19歳	(n=24)	12.5	20.8	12.5	12.5	12.5	8.3	8.3	20.8	4.2	16.7
	古川町20歳代	(n=36)	13.9	19.4	16.7	13.9	11.1	2.8	25.0	13.9	13.9	11.1
	古川町30歳代	(n=73)	5.5	26.0	19.2	11.0	8.2	16.4	24.7	6.8	6.8	19.2
	古川町40歳代	(n=103)	22.3	29.1	22.3	23.3	7.8	15.5	19.4	15.5	6.8	13.6
	古川町50歳代	(n=123)	26.0	24.4	30.9	17.9	12.2	12.2	12.2	13.8	11.4	7.3
	古川町60歳代	(n=142)	22.5	20.4	15.5	16.2	19.0	19.7	16.2	11.3	13.4	6.3
	古川町70歳以上	(n=261)	21.8	13.8	13.4	15.3	12.3	11.9	8.8	5.7	8.4	5.7
	河合町16～19歳	(n=2)	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
	河合町20歳代	(n=1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	河合町30歳代	(n=4)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0
	河合町40歳代	(n=10)	20.0	20.0	40.0	10.0	20.0	10.0	20.0	40.0	20.0	20.0
	河合町50歳代	(n=6)	16.7	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7	16.7	50.0	33.3	33.3
	河合町60歳代	(n=7)	42.9	28.6	28.6	14.3	0.0	14.3	28.6	42.9	0.0	28.6
	河合町70歳以上	(n=22)	36.4	13.6	18.2	18.2	9.1	18.2	4.5	22.7	22.7	13.6
	宮川町16～19歳	(n=1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	宮川町20歳代	(n=2)	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0
	宮川町30歳代	(n=3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	66.7
	宮川町40歳代	(n=2)	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	宮川町50歳代	(n=6)	50.0	33.3	50.0	0.0	16.7	33.3	33.3	16.7	16.7	33.3
	宮川町60歳代	(n=11)	36.4	18.2	0.0	36.4	27.3	27.3	0.0	18.2	54.5	9.1
	宮川町70歳以上	(n=13)	46.2	0.0	7.7	15.4	61.5	23.1	0.0	23.1	30.8	7.7
	神岡町16～19歳	(n=9)	0.0	0.0	44.4	11.1	22.2	11.1	11.1	11.1	0.0	11.1
	神岡町20歳代	(n=13)	15.4	15.4	38.5	7.7	15.4	0.0	7.7	23.1	15.4	7.7
	神岡町30歳代	(n=32)	21.9	9.4	12.5	6.3	6.3	6.3	12.5	15.6	25.0	18.8
	神岡町40歳代	(n=47)	10.6	29.8	27.7	19.1	6.4	14.9	19.1	6.4	2.1	4.3
	神岡町50歳代	(n=65)	30.8	30.8	23.1	21.5	18.5	13.8	7.7	18.5	16.9	9.2
	神岡町60歳代	(n=94)	27.7	30.9	23.4	23.4	20.2	12.8	19.1	18.1	13.8	8.5
	神岡町70歳以上	(n=167)	32.3	22.2	18.0	21.6	12.6	12.6	8.4	10.8	7.8	8.4

※ 各項目について、上位 2 位までの回答率を色付けにて示している。

問１１　自由意見の件数（市政についての意見や要望を類似内容でまとめた件数）

内容（件数）
【市政全般】(119 件)
市長（市政）への評価と期待（52 件）
市政に関する要望（42 件）
税金の見直し（減税や補助金）（23 件）
議員定数の見直し（削減）（2 件）
【新型コロナウイルス感染症対策等】(16 件)
新型コロナウイルス感染症対策への評価と期待（12 件）
経済や生活への不安（3 件）
密を避ける制限や対策の見直し（1 件）
【人口・移住・定住】(24 件)
少子高齢化への不安（10 件）
人口増加への対策と支援（8 件）
若者が定住できる対策と支援（6 件）
【都市基盤（道路・河川・水道等）・公共交通】(50 件)
道路・歩道の整備（13 件）
公共交通の充実（10 件）
資源ごみの捨て方への不満（9 件）
除雪、融雪剤の量への不満（8 件）
ごみ持ち込み、引き取りに関する評価（4 件）
道路整備への評価（2 件）
ごみ袋の値段への不満（2 件）
河川の整備（1 件）
上水道・下水道の料金への不満（1 件）
【就業・企業誘致・産業振興・雇用】(31 件)
若者への就労支援（11 件）
優良企業や大規模工場の誘致（10 件）
人材確保（4 件）
農業振興（3 件）
非正規職員等への処遇改善強化（1 件）
流葉スキー場発展への協力（1 件）
ふるさと納税返礼品の品質維持（1 件）
【観光・イベント・レジャー・商業施設】(13 件)
観光施策の推進、観光資源のPR（10 件）
婚活イベント等の実施（1 件）
駅前や観光地での商業施設の充実（1 件）
道の駅の活性化（1 件）
【生活環境・住環境・景観保全】(19 件)
空家対策と活用（7 件）
害虫・害獣駆除（3 件）
山、田畑の売却（3 件）
住みやすい環境づくり（3 件）
市営住宅の増設、クリーニングの強化（3 件）

【防災・防犯・交通安全】(8 件)
土砂災害・水害対策への要望（6 件）
災害時の情報提供等（1 件）
避難場所に対する不安（1 件）
【公共施設・公園の整備】(6 件)
公共施設・用地の整備（3 件）
ウォーキングやドッグラン等の施設の充実（2 件）
公園の管理・整備（1 件）
【住民自治・市民参画・地域活動】(9 件)
町内会の負担軽減（5 件）
祭りへの参加人数の減少（2 件）
回覧板の廃止・見直し、町内会配布物の見直し（2 件）
【モラル・マナー】(5 件)
不法投棄（ごみの捨て方）（3 件）
犬、猫のフン（2 件）
【医療・介護・福祉】(29 件)
福祉への取り組みに対する評価（8 件）
医療施設や医療体制の充実（8 件）
介護施設や老人介護の充実（5 件）
老後の心配（4 件）
介護・福祉への不満（4 件）
【子育て・教育】(35 件)
大学誘致への賛否（9 件）
子育て支援への評価（7 件）
子育て支援充実への要望（7 件）
学校教育への要望（6 件）
小中学校への要望（3 件）
家庭での教育（2 件）
学校教育への評価（1 件）
【学習・文化芸術・スポーツ】(7 件)
子どもが遊べる施設の充実（4 件）
屋内施設の設備の充実（2 件）
老後のサークル活動の充実（1 件）
【情報通信・情報公開・市報】(21 件)
情報インフラの整備（Wi-Fi 整備等）（9 件）
防災行政無線放送に対する要望（4 件）
情報公開に対する評価（4 件）
広報に対する批判（2 件）
ケーブルテレビの内容の充実（2 件）
【職員の対応・意識等】(22 件)
職員への苦情（14 件）
職員への評価と期待（8 件）
【その他】(16 件)
特にない（9 件）
世論調査への評価（4 件）
よくわからない（3 件）

問１２　自由意見の件数（新型コロナウイルス感染症で影響を受けていること）

内容（件数）
仕事・収入について（51 件）
ワクチン接種について（44 件）
私生活について（44 件）
行政・支援（24 件）
コロナ感染への不安（20 件）

教育・学生生活（11 件）
ストレス（9 件）
人間関係（7 件）
その他（5 件）
特になし（33 件）

たくさんの貴重なご意見ありがとうございました。各担当部署に共有させていただき、市政運営の基礎資料とさせていただきます。

令和３年度飛騨市「市政世論調査」調査結果報告書【全文】の公表

下記にてご覧いただけます。

- **飛騨市図書館**
- **飛騨市神岡図書館**
- **河合振興事務所**
- **宮川振興事務所**

※各施設の窓口にお問い合わせください。

- **飛騨市ホームページ**　https://www.city.hida.gifu.jp/soshiki/7/yoron.html

飛騨市　市政世論調査

QR コード

－ 問合せ先 －

飛騨市役所　企画部　総合政策課

〒509-4292　岐阜県飛騨市古川町本町２番 22 号

電話番号　0577-62-8880