

千代の松原公園整備アンケート調査業務委託

調査結果報告書

令和4年11月

岐阜県飛騨市
国際航業株式会社

目 次

1. アンケート調査の概要	1
1.1. アンケートの実施方法	1
1.2. 設問項目	2
1.3. 結果の整理方法	4
2. アンケート調査の結果	5
2.1. 結果の総括	5
2.2. 古川町在住の市民	7
2.3. 神岡町在住の市民	38
2.4. 古川町及び神岡町在住の市民（合算）	53
2.5. 小中学生アンケート（参考）※古川町在住の小中学を含む	67

1. アンケート調査の概要

1.1. アンケートの実施方法

本アンケート調査は、古川町在住の市民に対し、千代の松原公園についての意見・要望を調査するとともに、都市計画区域を有する古川町、神岡町在住の市民に対し、「緑の基本計画」改定に向けての基礎資料として、今後の公園整備のあり方についての市民意向を把握することを目的として実施した。

内 容	古川町在住の市民	神岡町在住の市民
対象者	10歳～75歳の市民	
配布数	700人	300人
抽出方法	住民基本台帳から無作為抽出 ※年齢、地域のバランスを考慮	
期間	令和4(2022)年8月10日～8月29日	
調査方法	郵送による配布・回収	
回収数(率)	339票(48.4%)	140票(46.7%)

※集計は9月26日到着分までとした。

また、参考として、古川小学校及び古川中学校に通学する児童、生徒に対し、千代の松原公園についての意見・要望を把握するためのアンケート調査を同時期に実施した。

内 容	古川小学校の児童	古川中学校の生徒
対象者	小学校4年生～6年生	中学校1年生～3年生
調査人数	172人	276人
期間	令和4(2022)年8月31日	
調査方法	タブレットから個別に入力	
回収数(率)	172票(100.0%)	276票(100.0%)

1.2. 設問項目

アンケート調査の設問項目は以下のとおりである。

設問項目	古川町	神岡町	小中学生
<回答者の属性>			
問1(1) 性別	◎	◎	◎
問1(2) 年齢（小中学生は学年）	◎	◎	◎
問1(3) 居住地	◎	◎	—
※問D 出身小学校（中学生のみ）	—	—	○
問1(4) 居住年数	◎	◎	—
<市内全体の公園について>			
問2 利用したことのある公園 複数回答	◎	◎	—
問3 利用頻度（市内の公園）	◎	◎	—
問4 公園に行かない理由 ※問3で「あまり行かない」と答えた人のみ	○	○	—
問5 公園利用に関する満足度	◎	◎	—
問6 不満の理由 記述 ※問5で「やや不満」、「不満」と答えた人のみ	○	○	—
問7 公園利用に関する自由意見 記述	◎	◎	—
<千代の松原公園について>			
問8 利用頻度（千代の松原公園）	◎	—	◎
問9 行く目的 ※問8で「行く」と答えた人のみ	○	—	○
問10 主に一緒に行く人 ※問8で「行く」と答えた人のみ	○	—	○
問11 整備後の利用意向	◎	—	◎
問12 芝生広場の利用の仕方 複数回答 ※問11で「利用したい」と答えた人のみ	○	—	○
問13 芝生広場以外の施設の要望 記述 ※問11で「利用したい」と答えた人のみ	○	—	○
問14 利用しない理由 記述 ※問11で「利用しない」と答えた人のみ	○	—	○
問15 千代の松原公園の再整備に関する自由意見 記述	◎	—	◎

注1) ◎：全員回答、○：条件付き回答、—：設問なし

注2) 小中学生アンケートについては設問項目が異なる。

なお、以下の項目については、クロス集計を行い、属性別の傾向を整理するものとする。

■クロス集計項目

目的	クロス項目 1	クロス項目 2
年齢または世代別の傾向を把握	問 1 (2) 年齢 ※世代別の 5 項目に再編 ①小学生 ②中学生、高校生 ③20 代、30 代 ④40 代、50 代 ⑤60 代以上	(古川、神岡共通) 問 3_市内の公園へ行く頻度 ⇒公園を利用する主な世代を抽出 問 4_行かない理由 ⇒改善点を洗い出すため、特に公園を利用しない世代の理由を抽出 問 5_満足度 (古川のみ) 問 8_千代の松原公園へ行く頻度 ⇒公園を利用する主な世代を抽出 問 11_「芝生公園」の利用意向 問 12_「芝生公園」の利用目的 問 13_芝生広場以外の要望施設 問 14_利用しない理由
居住地域の違いによる「千代の松原公園」に対する意識を把握 (古川地区のみ)	問 1 (3) 居住地	(古川のみ) 問 8_千代の松原公園へ行く頻度 問 11_「芝生公園」の利用意向 問 14_利用しない理由

1.3. 結果の整理方法

アンケート調査の結果については、以下のルールに従った整理を行った。

(結果の整理方法)

- ・割合については、小数点第2位を四捨五入した。このため、各%の合計が100%にならない場合がある。また、複数回答の設問については、母数（回答者数）に対する回答率とするため、各回答率の合計が100%を超える場合がある。
- ・本文やグラフ、表のタイトルなどは、語句を短縮・簡略化している場合がある。また、回答率が0.0%のものは、グラフから省略している場合がある。
- ・各設間で回答がされていないものは「無回答」、複数回答で制限を超えた回答（たとえば、回答数が2つまでのものに対して、3つ以上回答があるもの）は「不明」としている。

2. アンケート調査の結果

2.1. 結果の総括

【市内全体の公園について】

主に利用する公園として、古川町の「千代の松原公園」「杉崎公園」、神岡町の「坂巻公園」とする回答が突出して多くなっており、この3つの公園が古川町、神岡町を代表する公園であることが分かる。(12~14 ページ、42~44 ページ参照)

しかし、利用実態としては、「千代の松原公園」と「杉崎公園」は古川町在住の住民、「坂巻公園」は神岡町在住の住民が優先して利用しており、町をまたいでの利用は少なく、広域的な利用がされている公園は少ないことが分かる。(58~60 ページ参照)

また、利用頻度については、「ほぼ毎日」「週 1、2 回」とする割合は両地区合わせて 11.1% (古川町 9.7%、神岡町 14.3%) となっており、「あまり行かない」とする割合 43.4% (古川町 45.1%、神岡町 39.3%) と比較すると、利用頻度はあまり高くないことが分かる。(61 ページ参照)

一方で公園に対する満足度は、「満足」「やや満足」とする割合が 31.9% (古川町 30.1%、神岡町 36.4%) で、「やや不満」「不満」の 13.4% (古川町 13.6%、神岡町 12.9%) に比べ高く、利用頻度は低いものの、利用に関する満足度は比較的高いことがうかがえる。(64 ページ参照)

公園に対して「不満」とする理由では、「施設の不足や不備、老朽化」を挙げる意見が多く、公園に対する意見や要望についても、遊具やベンチなどの増設や日陰のできる休憩施設の設置など、「個別の導入施設」に関する要望が多くなっており、今後の公園整備や管理のあり方に関する課題になると考えられる。(65~66 ページ参照)

【千代の松原公園について】

古川町在住の住民を対象とした千代の松原公園に関するアンケートにおいて、利用頻度については、「ほぼ毎日」「週 1、2 回」とする割合は 2.9% で、市内全体の公園を利用する頻度の同割合 9.7% と比較して、よく利用する人の割合は少ないことが分かる。一方で「年に数回」は 46.9% で、全体の 26.8% と比較すると多くなっており、平日頃利用する公園というよりは、何かの目的を持って時折利用する公園であることが分かる。(23 ページ参照)

主な利用目的としては「遊具やボールなどで遊ぶ (28.4%)」「散歩や健康づくり、軽スポーツ (24.2%)」といった利用が多く、誰と行くかについても「家族 (39.7%)」「友人 (34.0%)」といったように、自分ひとりではなく、複数人で行って利用していることがうかがえる。なお、少数意見ではあるが、「花火大会を見に行く」という意見もみられ、「年に数回」と答えた人の中には、夏の花火大会の見物を目的として千代の松原公園を訪れるだけという人もいることが想定される。(27~28 ページ参照)

「芝生公園」として再整備した場合の利用意向については、「利用したい」が 70.2% と回答者の 7 割が利用意向を示しており、再整備に関して一定の効果が得られることが想定される。(29 ページ参照)

整備後の利用目的としては、芝生広場を活用して、「くつろぐ (河辺・広場などで休憩) (45.4%)」といった静的な利用と、「遊具やボールなどで遊ぶ (35.7%)」といった動的な利用の両面での利用が想定される。(33 ページ参照)

芝生広場に加えてあったらいいと思う施設としては、夏季のアンケート調査であったことが若干影響しているかもしれないが、「水遊びができる場所」や「バーベキューができ

る場所」という意見が多く、四阿などの日陰ができる休憩施設の整備を求める意見も多く
なっている。なお、「親水、水」というキーワードで要望施設を整理すると、「水遊びが
できる場所（70 票）」のほか、「噴水（12 票）」、「水飲み場、手洗い場などの水廻り設
備（11 票）」、「池・川（4 票）」「魚（魚釣り、魚つかみ）（3 票）」の 100 票となり、
回答者 238 人のうち、4 割以上の票となり、今後、再整備の内容を検討する上での参考と
なる。また、「ドッグラン（10 票）」や「スケボー、キックボード（5 票）」といったよ
うに普段の公園利用（犬の散歩など）や、全国的なトレンド（東京オリンピック後など）
に関連した施設などの検討も考えられる。（35 ページ参照）

また、千代の松原公園の再整備についての意見や要望でも、トイレに関する要望や駐車
場の整備など、個別の導入施設に関する意見や要望のほか、芝生広場整備後の利用の仕方
や維持管理、芝生公園以外の整備の意見や要望などが多く寄せられ、今後、再整備を行う
際の検討課題として念頭に置く必要がある。（37 ページ参照）

2.2. 古川町在住の市民

【回答者の属性】

問 1 以下の項目について、あなたにあてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください。

(1) あなたの性別はどちらですか。(n=339)

「男性」が44.2%に対し、「女性」が55.8%と11.6ポイント多くなっている。

表 1-1 「性別」による回答数

性別	回答数
男性	150
女性	189
計	339

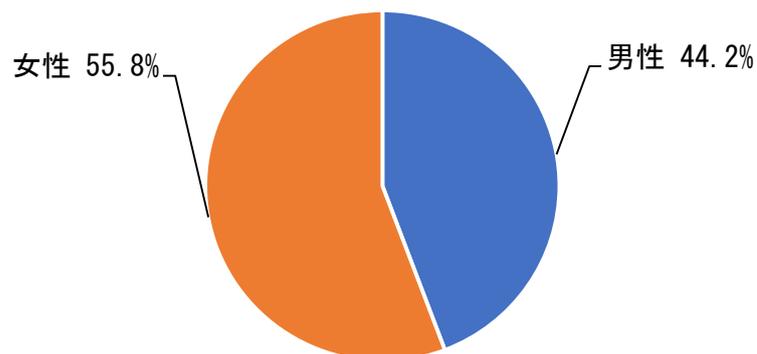


図 1-1 「性別」による回答割合

問 1 (2) あなたの年齢を次のうちから選んでください。(n=339)

年齢別の回答割合では、「60歳以上」が16.8%で最も高く、次いで、「40歳代」の15.3%、「中学生」の13.6%となっている。一番割合の高い「60歳以上」と一番割合の低い「小学生」(9.4%)では7.4ポイントの差があるが、著しい偏りはないと思われる。

表 1-2 「年齢」別による回答数

年齢	回答数
小学生	32
中学生	46
高校生	34
20歳代	33
30歳代	38
40歳代	52
50歳代	44
60歳以上	57
その他	2
無回答	1
計	339

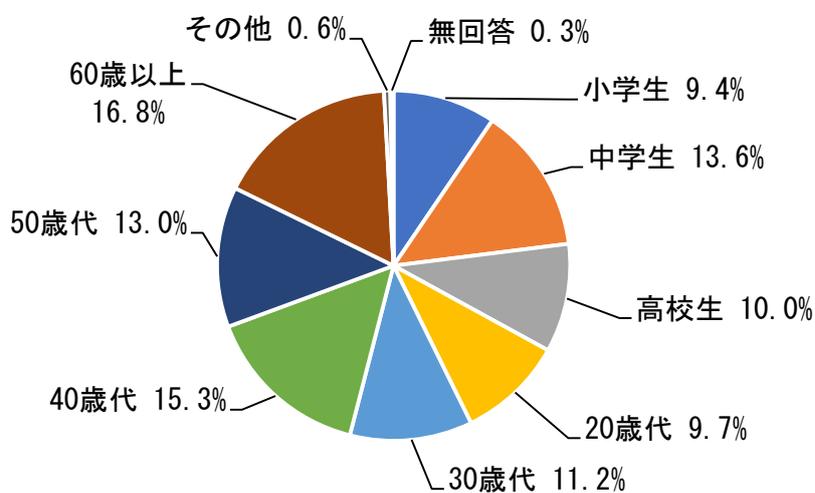
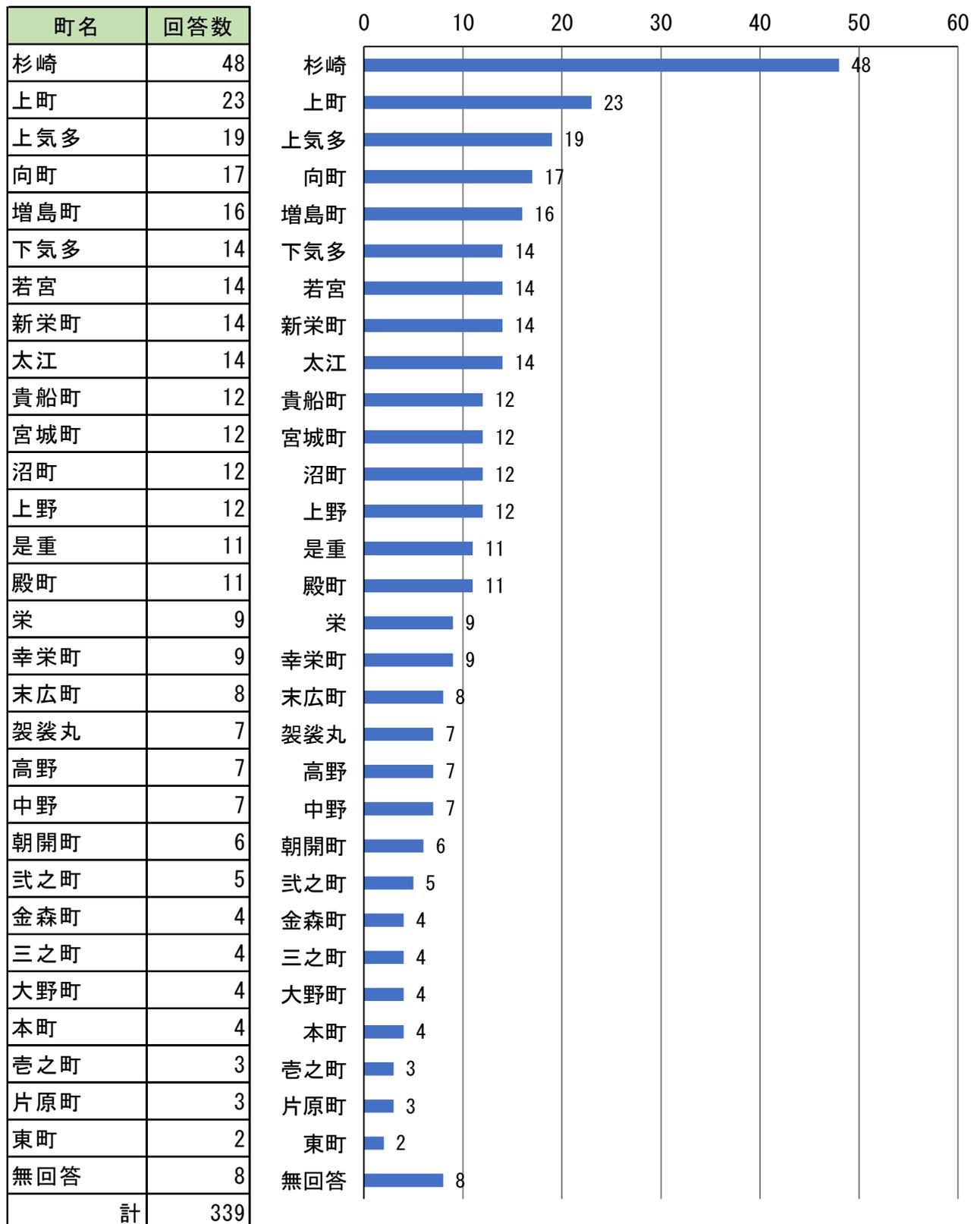


図 1-2 「年齢」別による回答割合

問 1 (3) あなたの住んでいる地域を次のうちから選び、町名を記入してください。(n=339)

回答数が最も多かったのは「杉崎」の48票（回収率51.6%）で、次いで、「上町」の23票（同51.1%）、「上気多」の19票（同48.7%）となっている。また、回収率が最も高かったのは「宮城町」の92.3%（13票発送のうち、12票回収）。なお、千代の松原公園のある「向町」は32票発送のうち、17票回収の回収率は53.1%であった。

表・図 1-3-1 「居住地」別の回答数



表・図 1-3-2 「居住地」別の発送数、回答数、回収率

NO.	町名	発送数			回収数	回収率
		男	女	計		
1	杉崎	43	50	93	48	51.6%
2	上町	23	22	45	23	51.1%
3	上気多	21	18	39	19	48.7%
4	向町	21	11	32	17	53.1%
5	増島町	17	9	26	16	61.5%
6	下気多	20	20	40	14	35.0%
7	若宮	20	14	34	14	41.2%
8	新栄町	13	10	23	14	60.9%
9	太江	11	17	28	14	50.0%
10	貴船町	9	9	18	12	66.7%
11	宮城町	8	5	13	12	92.3%
12	沼町	9	13	22	12	54.5%
13	上野	11	16	27	12	44.4%
14	是重	12	14	26	11	42.3%
15	殿町	12	13	25	11	44.0%
16	栄	15	19	34	9	26.5%
17	幸栄町	5	15	20	9	45.0%
18	末広町	7	10	17	8	47.1%
19	袈裟丸	8	15	23	7	30.4%
20	高野	5	8	13	7	53.8%
21	中野	7	8	15	7	46.7%
22	朝開町	7	4	11	6	54.5%
23	弍之町	7	6	13	5	38.5%
24	金森町	9	5	14	4	28.6%
25	三之町	5	4	9	4	44.4%
26	大野町	3	2	5	4	80.0%
27	本町	8	1	9	4	44.4%
28	壺之町	5	6	11	3	27.3%
29	片原町	4	3	7	3	42.9%
30	東町	2	2	4	2	50.0%
31	南成町	3	1	4	0	0.0%
	無回答	—	—	0	8	—
	計	350	350	700	339	48.4%

問 1 (4) あなたの飛騨市での居住年数を次のうちから選んでください。(n=339)

居住年数別の回答割合では、「10年以上」が91.2%と最も高くなっている。

表 1-4 「居住年数」別による回答数

居住年数	回答数
1年未満	4
1年以上5年未満	11
5年以上10年未満	14
10年以上	309
無回答	1
計	339

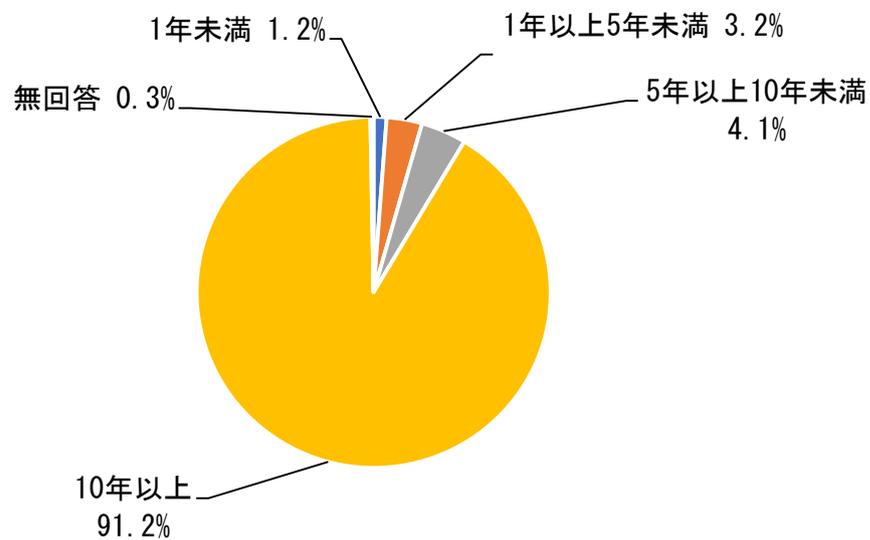


図 1-4 「居住年数」別による回答割合

【市内全体の公園について】

問2 市内の主な公園として、古川地区と神岡地区には以下のような公園が整備されています。あなたが利用される公園について、下記の公園名に○をつけてください。(n=339)
※複数回答：回答数上限なし

古川地区にある17公園、神岡地区にある22公園、計39公園のうち、古川地区の住民が最も利用している公園は、「千代の松原公園」で117票、34.5%の住民が利用している。ついで、「杉崎公園」の112票（33.0%）、「増島児童公園」の59票（17.4%）となっている。



千代の松原公園

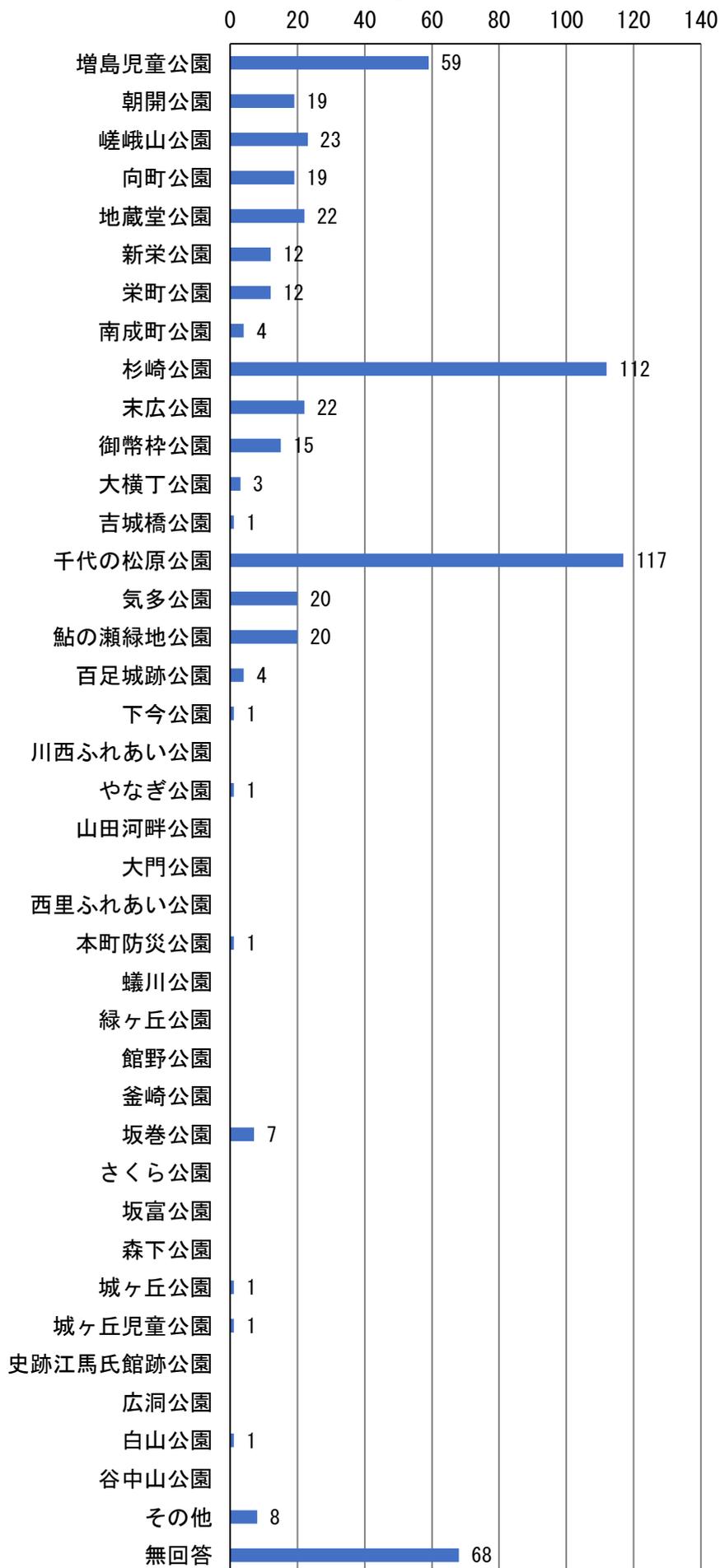


杉崎公園（市HPより）

表2 「主に利用する公園」についての回答数

公園名	回答数	割合
増島児童公園	59	17.4%
朝開公園	19	5.6%
嵯峨山公園	23	6.8%
向町公園	19	5.6%
地藏堂公園	22	6.5%
新栄公園	12	3.5%
栄町公園	12	3.5%
南成町公園	4	1.2%
杉崎公園	112	33.0%
末広公園	22	6.5%
御幣杵公園	15	4.4%
大横丁公園	3	0.9%
吉城橋公園	1	0.3%
千代の松原公園	117	34.5%
気多公園	20	5.9%
鮎の瀬緑地公園	20	5.9%
百足城跡公園	4	1.2%
下今公園	1	0.3%
川西ふれあい公園		0.0%
やなぎ公園	1	0.3%
山田河畔公園		0.0%
大門公園		0.0%
西里ふれあい公園		0.0%
本町防災公園	1	0.3%
蟻川公園		0.0%
緑ヶ丘公園		0.0%
館野公園		0.0%
釜崎公園		0.0%
坂巻公園	7	2.1%
さくら公園		0.0%
坂富公園		0.0%
森下公園		0.0%
城ヶ丘公園	1	0.3%
城ヶ丘児童公園	1	0.3%
史跡江馬氏館跡公園		0.0%
広洞公園		0.0%
白山公園	1	0.3%
谷中山公園		0.0%
その他	8	2.4%
無回答	68	20.1%
計	573	

図2 「主に利用する公園」についての回答数



問3 飛騨市内にある公園にはどれくらいの頻度で行かれますか。あてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください (n=339)

市内の公園へ行く頻度については、「あまり行かない」が45.1%で最も割合が高く、次いで、「年に数回」が26.8%と行く頻度が少なくなるにつれて割合が高くなっている。

表 3-1 「市内の公園へ行く頻度」についての回答数

頻度	回答数
ほぼ毎日	9
週に1,2回	24
月に数回	56
年に数回	91
あまり行かない	153
無回答	6
計	339

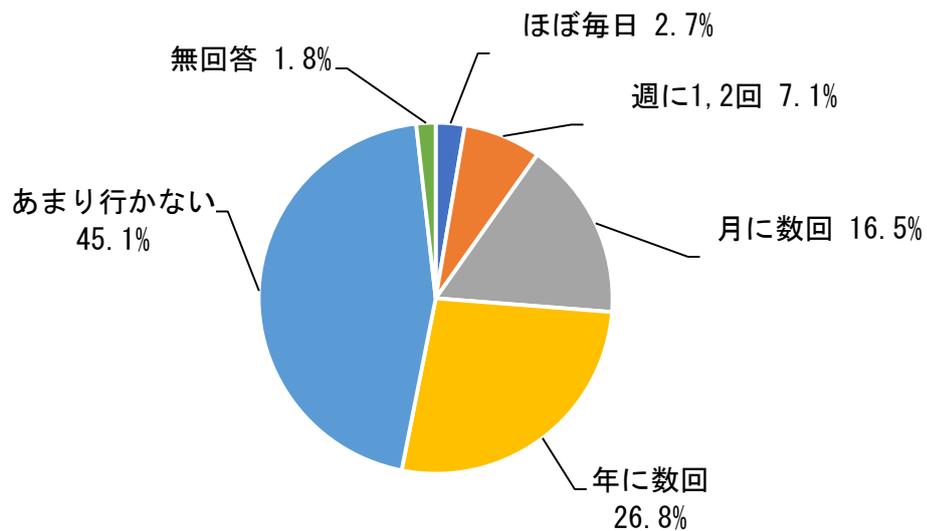


図 3-1 「市内の公園へ行く頻度」についての回答割合

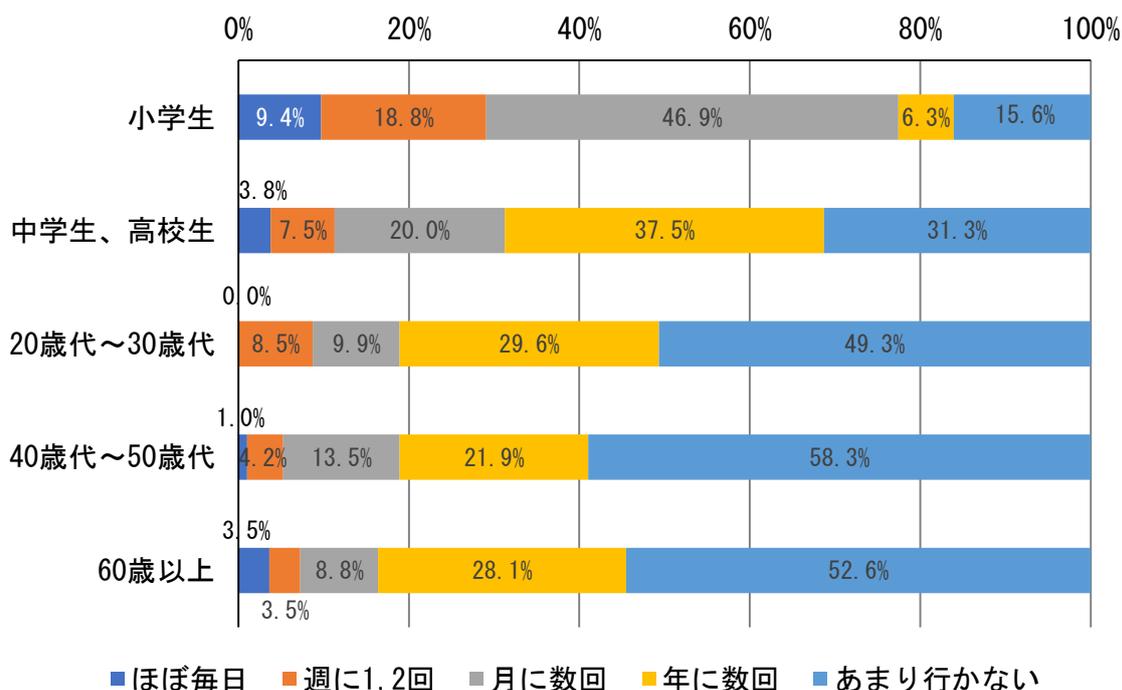
【クロス集計】

問1 (2) 年齢 × 問3 市内の公園へ行く頻度

年齢層が高くなるにつれ、「あまり行かない」とする割合が高くなる傾向となっている。公園をよく利用している年齢層は「小学生」で「ほぼ毎日」、「週に1,2回」を合わせて28.2%と3割弱がよく利用している。

表 3-2 年齢別「市内の公園へ行く頻度」についての回答数

年齢	ほぼ毎日	週に1,2回	月に数回	年に数回	あまり行かない	無回答	計
小学生	3	6	15	2	5	1	32
中学生、高校生	3	6	16	30	25	0	80
20歳代～30歳代	0	6	7	21	35	2	71
40歳代～50歳代	1	4	13	21	56	1	96
60歳以上	2	2	5	16	30	2	57
その他	0	0	0	1	1	0	2
無回答	0	0	0	0	1	0	1
計	9	24	56	91	153	6	339



※「その他」「無回答」除く

図 3-2 年齢別「市内の公園へ行く頻度」についての回答割合

問4 公園にあまり行かない理由を教えてください。特にあてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください。(n=153)

※ 問3で「あまり行かない」と答えた人のみ

公園にあまり行かない理由については、「公園でやりたいことがない」が30.7%と最も割合が高く、次いで、「子供、孫が大きくなったから」の26.8%、「公園に行く時間がない」の13.7%となっている。

表 4-1 「市内の公園へ行かない理由」についての回答数

行かない理由	回答数
近くに公園がない	14
市内に魅力的な公園がない	8
公園でやりたいことがない	47
利用したい施設がない	3
子ども、孫が大きくなったから	41
公園に行く時間がない	21
施設や樹木の管理が不十分	1
その他	6
不明	7
無回答	5
計	153

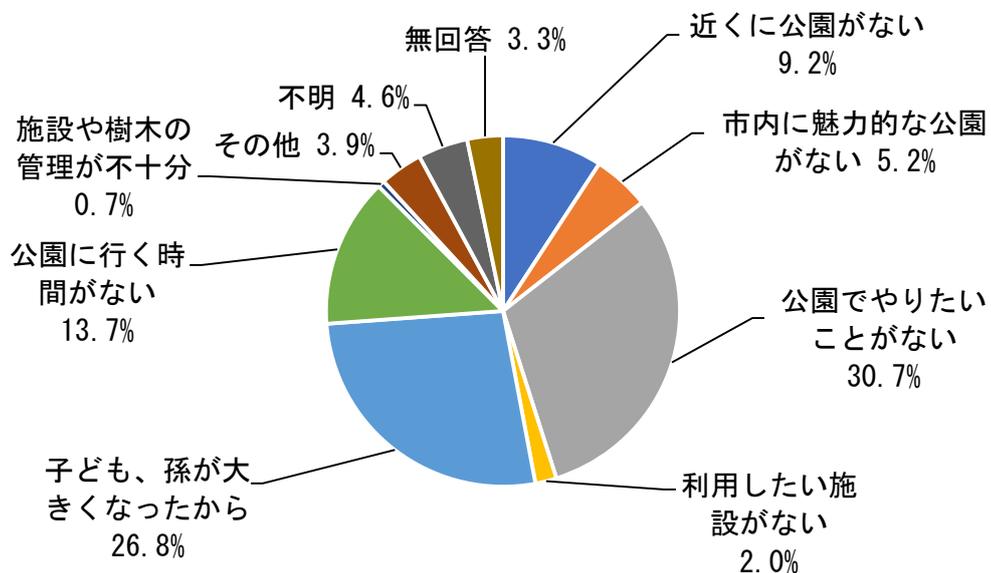


図 4-1 「市内の公園へ行かない理由」についての回答割合

【クロス集計】

問1 (2) 年齢 × 問4 市内の公園へ行かない理由

市内の公園に「ほとんど行かない」と回答した割合の高い「40歳代～50歳代」では、その理由として「子ども、孫が大きくなったから」とする回答が48.2%と5割弱あり、その傾向は「60歳以上」の年齢層も同様となっている。一方でよく公園を利用している「小学生」では回答数は少ないが「公園でやりたいことがない」が最も割合が高く、その傾向は、「中学生」や「20歳代～30歳代」の比較的年齢層の低い層で同様の傾向となっている。

表 4-2 年齢別「市内の公園へ行かない理由」についての回答数

年齢	近くに公園がない	市内に魅力的な公園がない	公園でやりたいことがない	利用したい施設がない	子ども、孫が大きくなったから	公園に行く時間がない	施設や樹木の管理が不十分	その他	不明	無回答	計
小学生	1	0	2	0	0	1	0	0	1	0	5
中学生、高校生	0	2	14	0	0	8	0	0	0	1	25
20歳代～30歳代	3	3	14	1	2	4	0	6	1	1	35
40歳代～50歳代	5	2	11	0	27	3	1	0	4	3	56
60歳以上	5	1	6	2	12	4	0	0	0	0	30
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
無回答	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
計	14	8	47	3	41	21	1	6	7	5	153

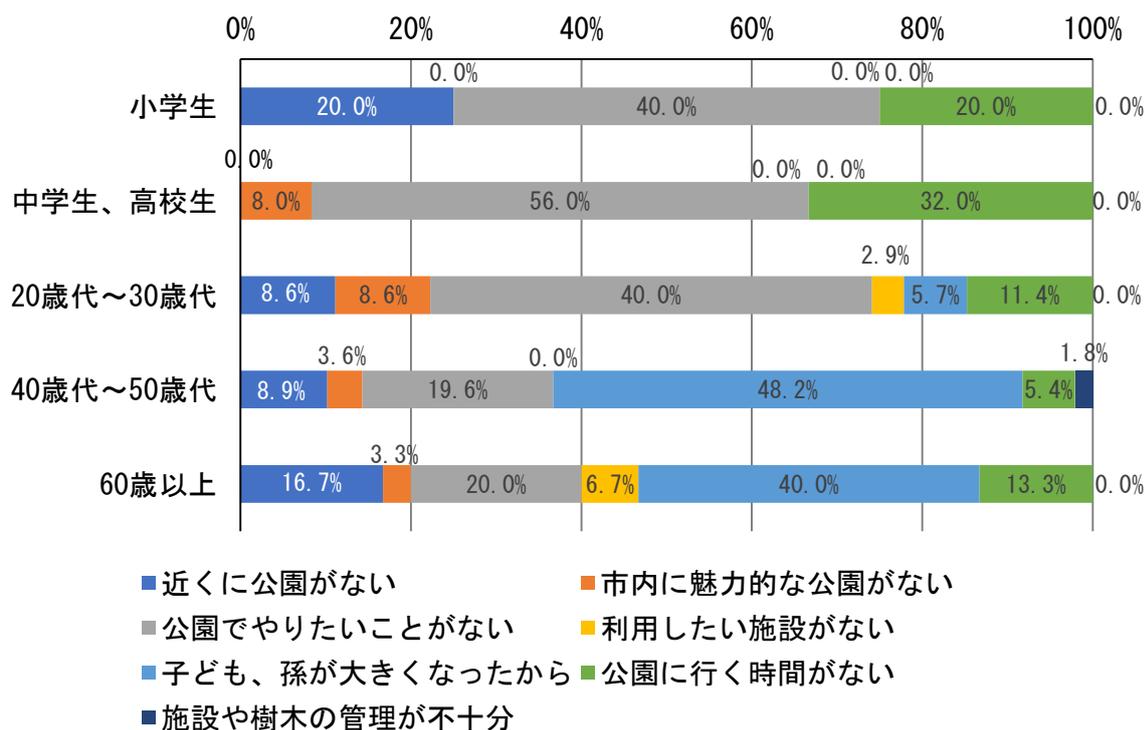


図 4-2 年齢別「市内の公園へ行かない理由」についての回答割合

問5 公園の利用についてあなたの満足度を教えてください。あてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください (n=339)

市内の公園に対する満足度については、「どちらでもない」が43.7%で最も割合が高くなっているが、「満足」「やや満足」を足した割合は30.1%で3割の人が満足していることに対し、「不満」「やや不満」を足した割合は13.9%と、満足している人の方が多い。

表 5-1 「市内の公園に対する満足度」についての回答数

満足度	回答数
満足	29
やや満足	73
どちらでもない	148
やや不満	28
不満	19
無回答	42
計	339

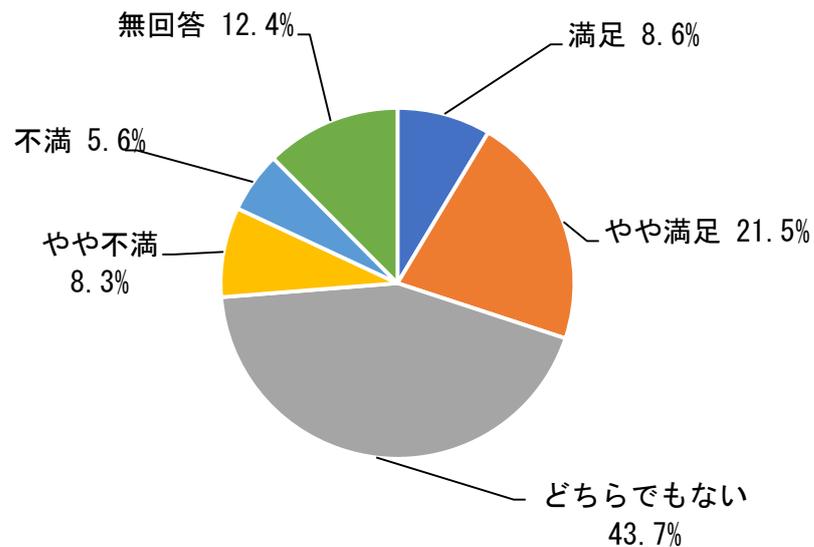


図 5-1 「市内の公園に対する満足度」についての回答割合

【クロス集計】

問1 (2) 年齢 × 問5 市内の公園に対する満足度

市内の公園に対する満足度は、年齢層が低くなるにつれ、満足度が高くなる傾向にあるが、「20歳代～30歳代」では「どちらでもない」が56.3%と半数以上を占め、「満足」「やや満足」を足した割合も23.9%と各年齢層で最も低い割合となっている。

表 5-2 年齢別「市内の公園に対する満足度」についての回答数

年齢	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	計
小学生	6	12	7	3	1	3	32
中学生、高校生	11	19	34	7	4	5	80
20歳代～30歳代	5	12	40	5	3	6	71
40歳代～50歳代	5	20	41	7	7	16	96
60歳以上	2	9	25	6	3	12	57
その他	0	1	0	0	1	0	2
無回答	0	0	1	0	0	0	1
計	29	73	148	28	19	42	339

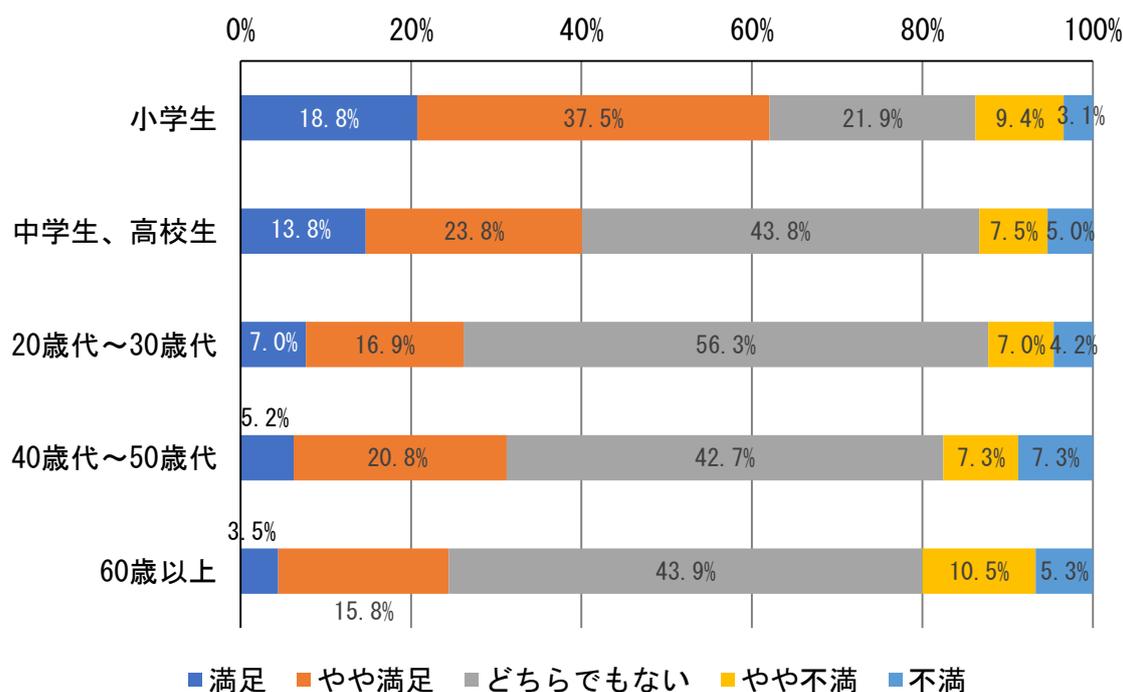


図 5-2 年齢別「市内の公園に対する満足度」についての回答割合

問6 なぜ不満なのか理由をお書きください。(n=47)

※ 問5で「やや不満」「不満」と答えた人のみ

公園に対する不満の理由としては、遊具やベンチなどの施設が少ない、古いといった「施設の不足、不備、老朽化」に対する意見が23件と最も多く、次いで、「公園の規模が小さい、狭い、遠い」の7件となっている。

表6 公園に対する不満の理由（項目別回答数）

項目	回答数
公園に対するイメージがよくない	6
公園の規模が小さい、狭い、遠い	7
施設の不足、不備、老朽化	23
目的とする用途がない、できない	3
公園管理の不備	1
異なる年齢層の利用がしづらい	6
雑草が多い、雑草の管理が大変	4
害虫が多い	2
安全面、防犯面の不備	4
その他	1
無回答	2
計	59

問7 市内の公園について、ご意見やご要望がありましたら、自由にお書きください。今後の行政における取り組みの参考とさせていただきます。（n=339）

市内の公園についてのご意見、ご要望については、133人の回答者から162件の意見をいただいた。最も多かった意見は「個別の導入施設などの要望」の56件で、遊具やベンチなどの増設のほか、トイレや水飲み場、駐車場といった便益施設の設置、バスケットコートやスケボーができるスペースなどスポーツ系施設の整備に関する要望があった。次いで、「公園全体の整備や管理について」の32件、「公園全体に関するイメージ」の16件で、公園全体に対する現在のイメージや今後の整備、管理に関する意見が多くなっている。

表7 市内の公園についての自由意見（項目別回答数）

項目	回答数
個別の導入施設などの要望	56
公園全体の整備や管理について	32
公園全般に関するイメージ	16
施設の不足、不備、老朽化	14
年齢層ごとの利用	12
樹木管理雑草対策	4
害虫対策	4
安全面、防犯	3
公園の夜間利用について	2
公園間での役割分担	2
景観面	1
その他	10
特になし	6
小計	162
問7回答者数	133
無回答	206
計	339

※詳細な記述については巻末に収録。

【千代の松原公園について】

問8 千代の松原公園にはどれくらいの頻度で行かれますか。あてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください。(n=339)

千代の松原公園に行く頻度については、「年に数回」が46.9%と最も割合が高く、次いで、「一度も 又は ほぼ行ったことがない」が39.8%で、合わせると9割弱(86.7%)となり、比較的利用頻度は低いものと思われる。

表 8-1 「千代の松原公園へ行く頻度」についての回答数

千代の松原公園へ行く頻度	回答数
ほぼ毎日	0
週に1,2回	10
月に数回	24
年に数回	159
一度も 又は ほぼ行ったことがない	135
その他	1
不明	0
無回答	10
計	339

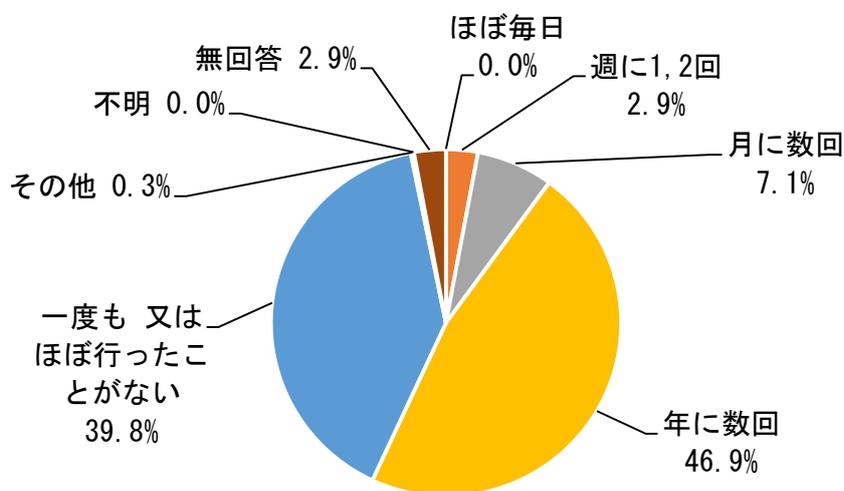


図 8-1 「千代の松原公園へ行く頻度」についての回答割合

【クロス集計】

問 1 (2) 年齢 × 問 8 千代の松原公園へ行く頻度

「週に数回」及び「月に数回」と比較的行く頻度が高い年齢層は「小学生」の25.0%で、行く頻度が低い年齢層は「20歳代～30歳代」の5.6%となっている。また、「一度も又はほぼ行ったことがない」とする回答は年齢層が上がるにつれ、割合が増える傾向となっており、「60歳以上」では59.6%と6割程度の人が利用していないことが分かる。

表 8-2 年齢別「千代の松原に行く頻度」についての回答数

年齢	ほぼ毎日	週に1,2回	月に数回	年に数回	一度も又は ほぼ行った ことがない	その他	不明	無回答	計
小学生	0	1	7	12	10	0	0	2	32
中学生、高校生	0	3	8	42	22	0	0	5	80
20歳代～30歳代	0	0	4	42	24	0	0	1	71
40歳代～50歳代	0	4	3	44	44	0	0	1	96
60歳以上	0	2	2	17	34	1	0	1	57
その他	0	0	0	1	1	0	0	0	2
無回答	0	0	0	1	0	0	0	0	1
計	0	10	24	159	135	1	0	10	339

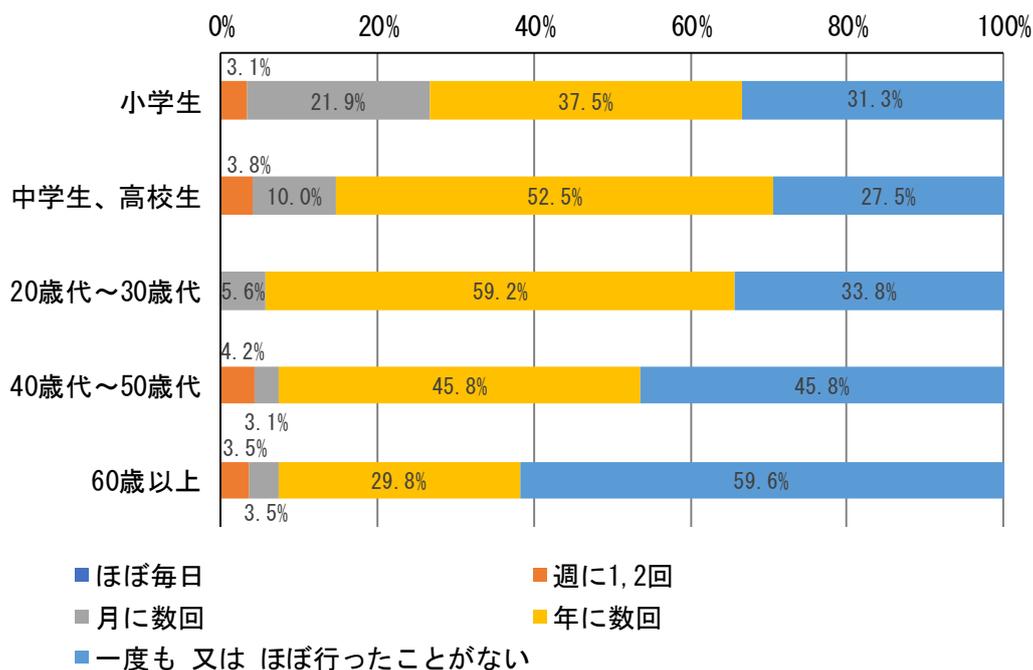


図 8-2 年齢別「千代の松原に行く頻度」についての回答割合

【クロス集計】

問 1 (3) 居住地 × 問 8 千代の松原公園へ行く頻度

居住地別の傾向は以下のとおりである。

表 8-3 居住地別「千代の松原に行く頻度」についての回答数

居住地	ほぼ毎日	週に1,2回	月に数回	年に数回	一度も 又はほ ぼ行った ことがな い	その他	無回答	計
杉崎	0	0	2	15	27	0	4	48
上町	0	1	0	8	13	0	1	23
上気多	0	0	1	9	7	0	2	19
向町	0	1	4	9	3	0	0	17
増島町	0	0	2	7	7	0	0	16
下気多	0	0	0	5	9	0	0	14
若宮	0	0	1	10	3	0	0	14
新栄町	0	1	1	8	3	0	1	14
太江	0	0	1	7	6	0	0	14
貴船町	0	1	1	4	6	0	0	12
宮城町	0	1	2	9	0	0	0	12
沼町	0	0	0	5	7	0	0	12
上野	0	0	1	3	7	0	1	12
是重	0	1	1	6	3	0	0	11
殿町	0	0	1	6	3	0	1	11
栄	0	0	1	5	3	0	0	9
幸栄町	0	1	0	4	3	1	0	9
末広町	0	1	1	6	0	0	0	8
袈裟丸	0	0	0	2	5	0	0	7
高野	0	0	2	3	2	0	0	7
中野	0	0	0	3	4	0	0	7
朝開町	0	1	1	3	1	0	0	6
貳之町	0	0	0	3	2	0	0	5
金森町	0	1	0	2	1	0	0	4
三之町	0	0	0	3	1	0	0	4
大野町	0	0	0	1	3	0	0	4
本町	0	0	0	3	1	0	0	4
壱之町	0	0	0	3	0	0	0	3
片原町	0	0	0	1	2	0	0	3
東町	0	0	0	1	1	0	0	2
無回答	0	0	1	5	2	0	0	8
計	0	10	24	159	135	1	10	339

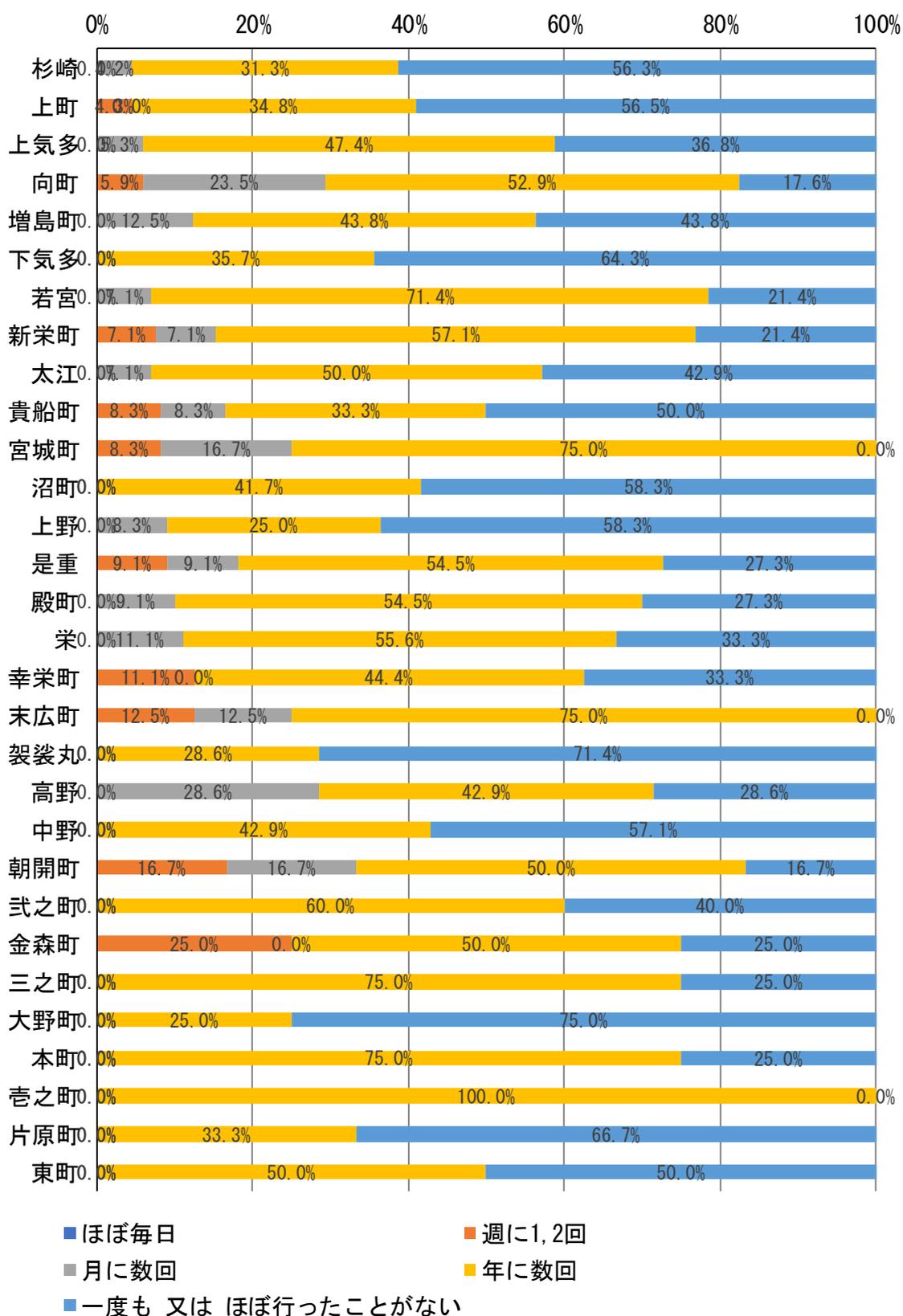


図 8-3 居住地別「千代の松原に行く頻度」についての回答割合

問9 千代の松原公園に行く目的は何ですか。主な目的としてあてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください (n=194)

※ 問8で「5：一度も又はほぼ行ったことがない」と答えた人以外

千代の松原公園に行く目的については、「遊具やボールなどで遊ぶ」が28.4%と最も割合が高く、次いで、「散歩や健康づくり、軽スポーツ」の24.2%となっている。また、「その他」では「犬の散歩」や「花火大会を見に行く」という意見もみられた。

表 9-1 「千代の松原公園の利用目的」についての回答数

利用目的	回答数
散歩や健康づくり、軽スポーツ	47
花や緑などの景色を楽しむ	12
くつろぐ（河辺、木陰で休憩など）	27
遊具やボールなどで遊ぶ	55
その他	42
不明	10
無回答	1
計	194

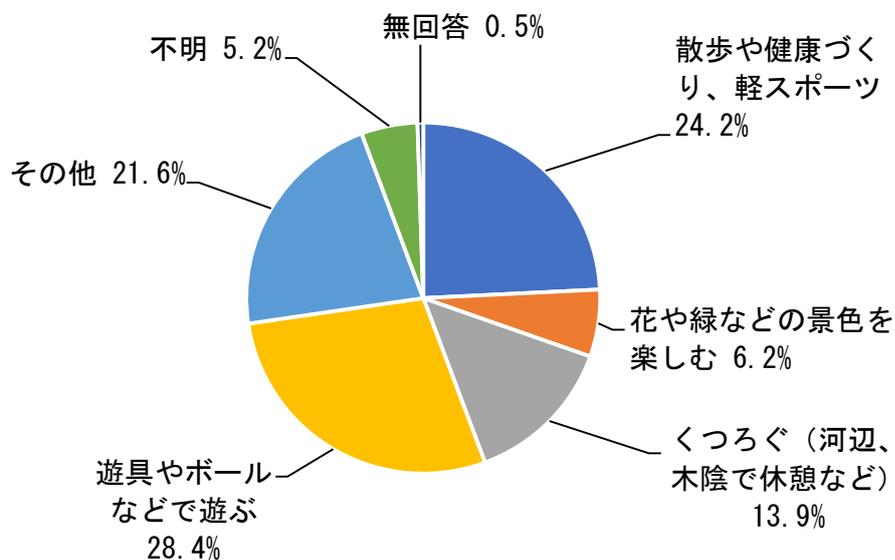


図 9-1 「千代の松原公園の利用目的」についての回答割合

問 10 千代の松原公園には主に誰と一緒にいきますか。あてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください (n=194)

※ 問8で「5：一度も又はほぼ行ったことがない」と答えた人以外

千代の松原公園に主に一緒に行く人については、「家族」が39.7%と最も割合が高く、次いで、「友人」の34.0%となっており、「自分ひとり」の17.5%に対し、複数人で行く人の割合は76.8%となっている。

表 10-1 「千代の松原公園に主に一緒に行く人」についての回答数

一緒に行く人	回答数
自分ひとり	34
家族	77
友人	66
その他	6
不明	8
無回答	3
計	194

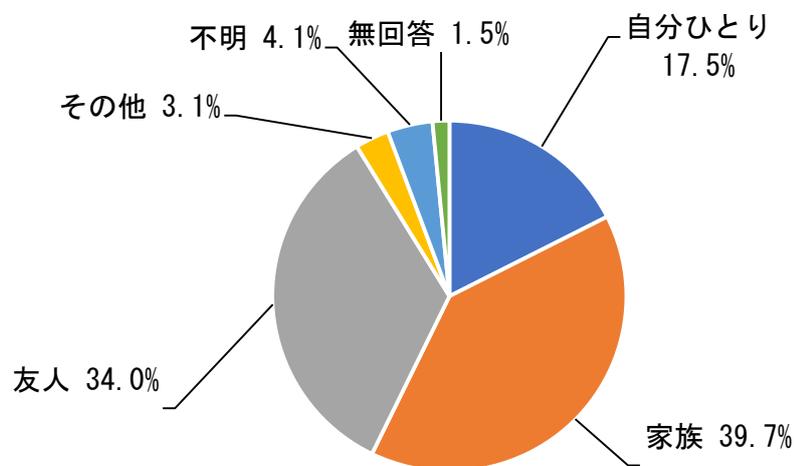


図 10-1 「千代の松原公園に主に一緒に行く人」についての回答割合

問 11 千代の松原公園を「芝生公園」として再整備した場合、あなたは利用したいと思いますか。あてはまるものを選んで、番号に○をつけてください (n=339)

千代の松原公園の再整備後の利用意向については、「利用したい」が70.2%と回答者の7割が利用意向を示している。

表 11-1 「千代の松原公園の再整備後の利用意向」についての回答数

利用意向	回答数
利用したい	238
利用しない	94
無回答	7
計	339

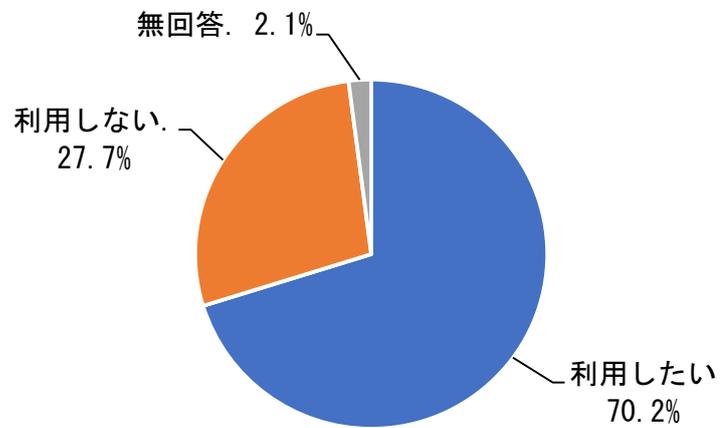


図 11-1 「千代の松原公園の再整備後の利用意向」についての回答割合

【クロス集計】

問 1 (2) 年齢 × 問 11 千代の松原公園の再整備後の利用意向

利用意向が最も高い年齢層は「小学生」の84.4%で、年齢層が上がるにつれ、「利用したい」とする割合が下がっていき、「60歳以上」では52.6%となっている。

表 11-2 年齢別「千代の松原公園の再整備後の利用意向」についての回答数

年齢	利用したい	利用しない	無回答	計
小学生	27	5	0	32
中学生、高校生	57	20	3	80
20歳代～30歳代	52	18	1	71
40歳代～50歳代	69	25	2	96
60歳以上	30	26	1	57
その他	2	0	0	2
無回答	1	0	0	1
計	238	94	7	339

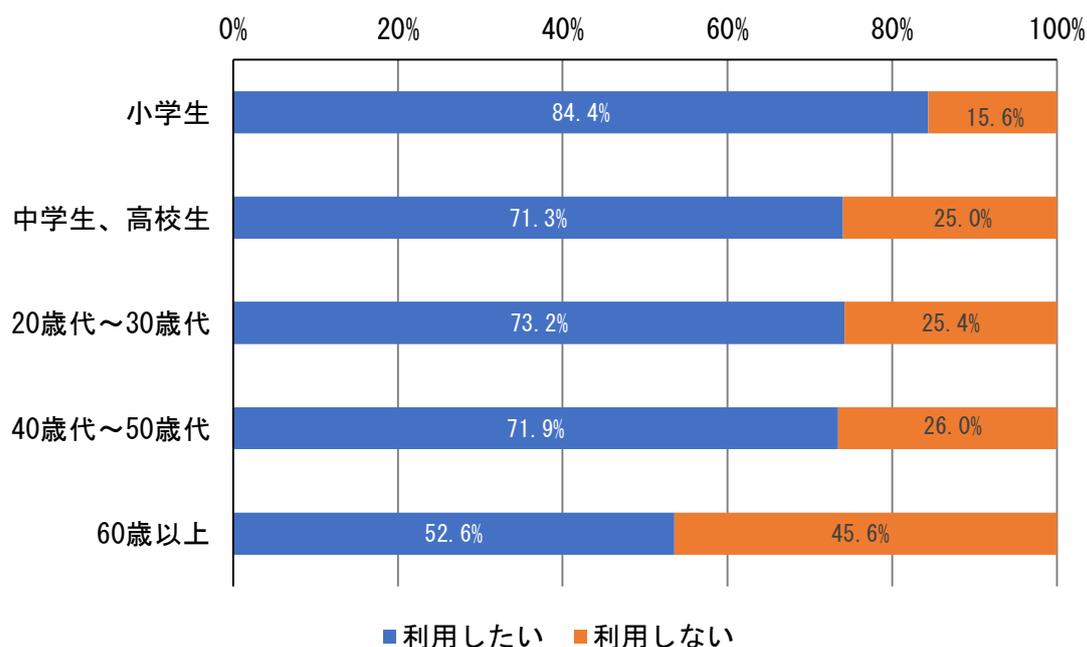


図 11-2 年齢別「千代の松原公園の再整備後の利用意向」についての回答割合

【クロス集計】

問 1 (3) 居住地 × 問 11 千代の松原公園の再整備後の利用意向

居住地別の傾向は以下のとおりである。

表 11-3 居住地別「千代の松原公園の再整備後の利用意向」についての回答数

居住地	利用したい	利用しない	無回答	計
壱之町	3	0	0	3
栄	7	2	0	9
下気多	9	5	0	14
貴船町	11	1	0	12
宮城町	10	1	1	12
金森町	4	0	0	4
袈裟丸	3	4	0	7
向町	13	4	0	17
幸栄町	9	0	0	9
高野	5	2	0	7
三之町	4	0	0	4
若宮	9	5	0	14
沼町	6	6	0	12
上気多	14	4	1	19
上町	12	10	1	23
上野	6	5	1	12
新栄町	11	3	0	14
杉崎	32	14	2	48
是重	9	2	0	11
増島町	10	6	0	16
太江	6	8	0	14
大野町	3	1	0	4
中野	4	3	0	7
朝開町	4	2	0	6
殿町	10	1	0	11
東町	1	1	0	2
式之町	4	1	0	5
片原町	2	1	0	3
本町	3	1	0	4
末広町	8	0	0	8
無回答	6	1	1	8
計	238	94	7	339

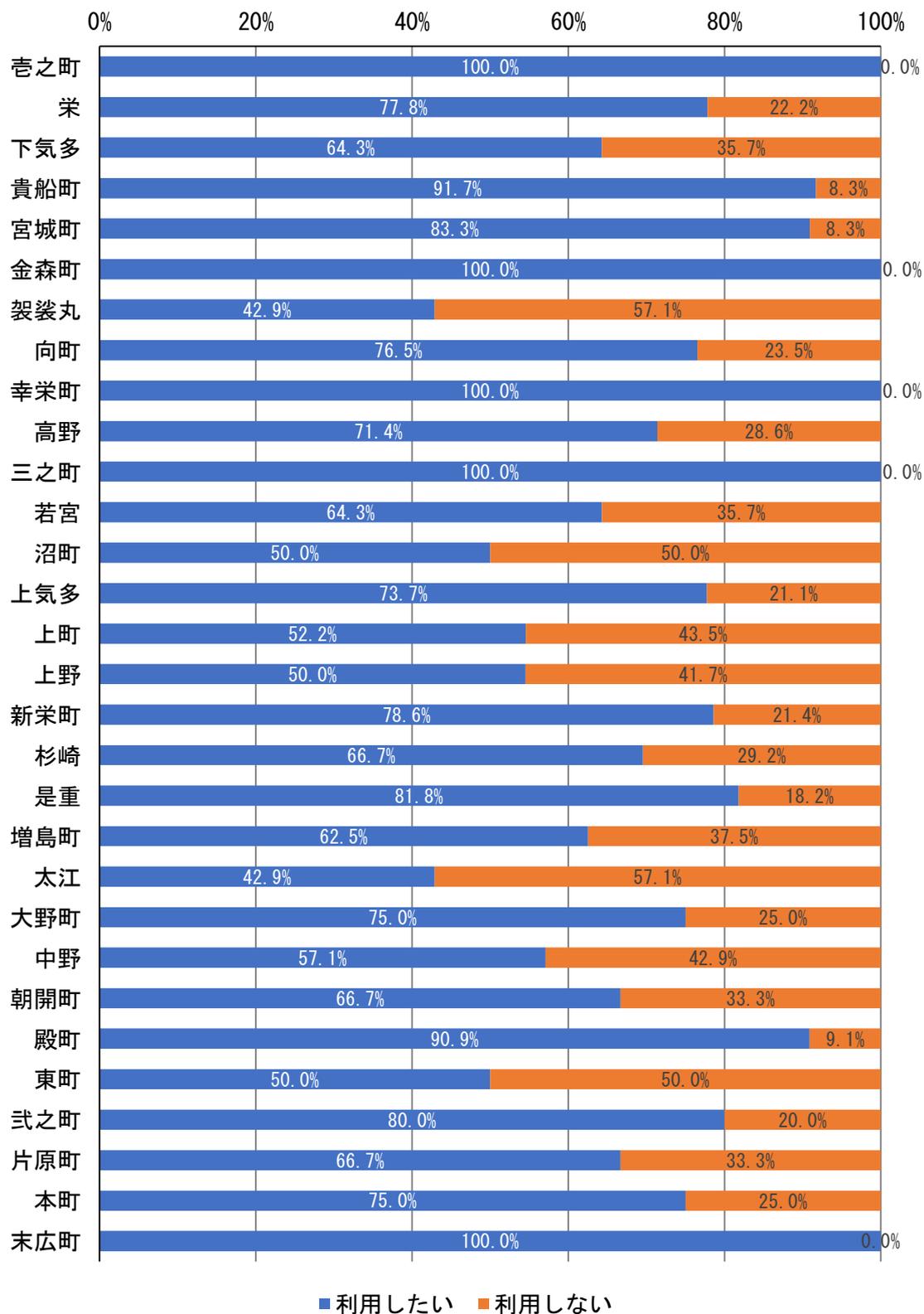


図 11-3 居住地別「千代の松原公園の再整備後の利用意向」についての回答割合

問 12 「芝生公園」のメインとなる芝生広場をどのようなことに利用したいですか。あてはまるものを2つまで選んで、番号に○をつけてください (n=238)

※複数回答：回答数上限2つ

※ 問 11 で「1：利用したい」と答えた人のみ

芝生広場が整備された後の利用目的については、「くつろぐ(河辺・広場などで休憩)」が45.4%と最も割合が高く、次いで、「遊具やボールなどで遊ぶ」の35.7%、「散歩や健康づくり」の35.3%となっている。

表 12-1 「芝生広場が整備された後の利用目的」についての回答数

芝生広場の利用方法	回答数	回答数
散歩や健康づくり	84	35.3%
花や緑などを楽しむ	28	11.8%
河辺や松などの景色を楽しむ	38	16.0%
軽スポーツ	46	19.3%
くつろぐ(河辺・広場などで休憩)	108	45.4%
遊具やボールなどで遊ぶ	85	35.7%
その他	9	3.8%
不明	7	2.9%
無回答	10	4.2%
計	415	

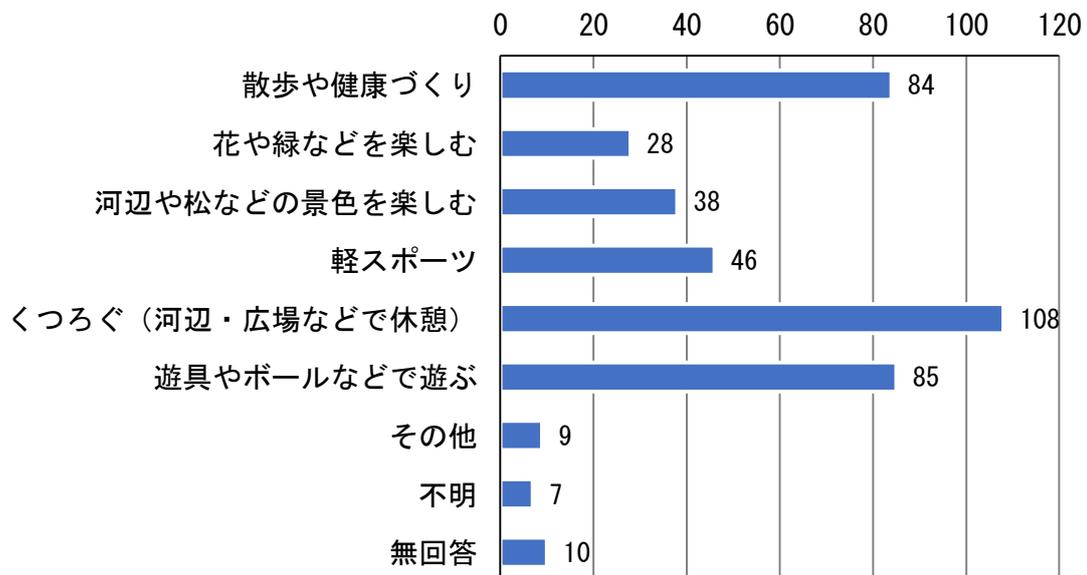


図 12-1 「芝生広場が整備された後の利用目的」についての回答数

【クロス集計】

問 1 (2) 年齢 × 問 12 芝生広場が整備された後の利用目的

全体で最も割合の高かった「くつろぐ（河辺・広場などで休憩）」については、年齢別で最も割合の高い「40 歳代～50 歳代」の 30.7%と最も割合の低い「60 歳以上」の 20.8%では、その差は 9.9 ポイントとあまり差はみられなかったが、全体で 2 番目に割合の高かった「遊具やボールなどで遊ぶ」は年齢層が上がるにつれ、回答割合は下がる傾向にあり、また、3 番目に割合の高かった「散歩や健康づくり」は逆に年齢層が上がるにつれ、回答割合も上がる傾向となっている。

表 12-2 年齢別「芝生広場が整備された後の利用目的」についての回答数

年齢	散歩や健康づくり	花や緑などを楽しむ	河辺や松などの景色を楽しむ	軽スポーツ	くつろぐ（河辺・広場などで休憩）	遊具やボールなどで遊ぶ	その他	不明	無回答	計
小学生	2	1	0	7	10	26	0	0	0	46
中学生、高校生	11	5	10	17	21	25	1	2	5	97
20歳代～30歳代	16	7	8	6	26	14	6	3	1	87
40歳代～50歳代	34	8	11	13	39	17	1	1	3	127
60歳以上	20	7	9	2	11	2	0	1	1	53
その他	1	0	0	1	0	1	0	0	0	3
無回答	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2
計	84	28	38	46	108	85	9	7	10	415

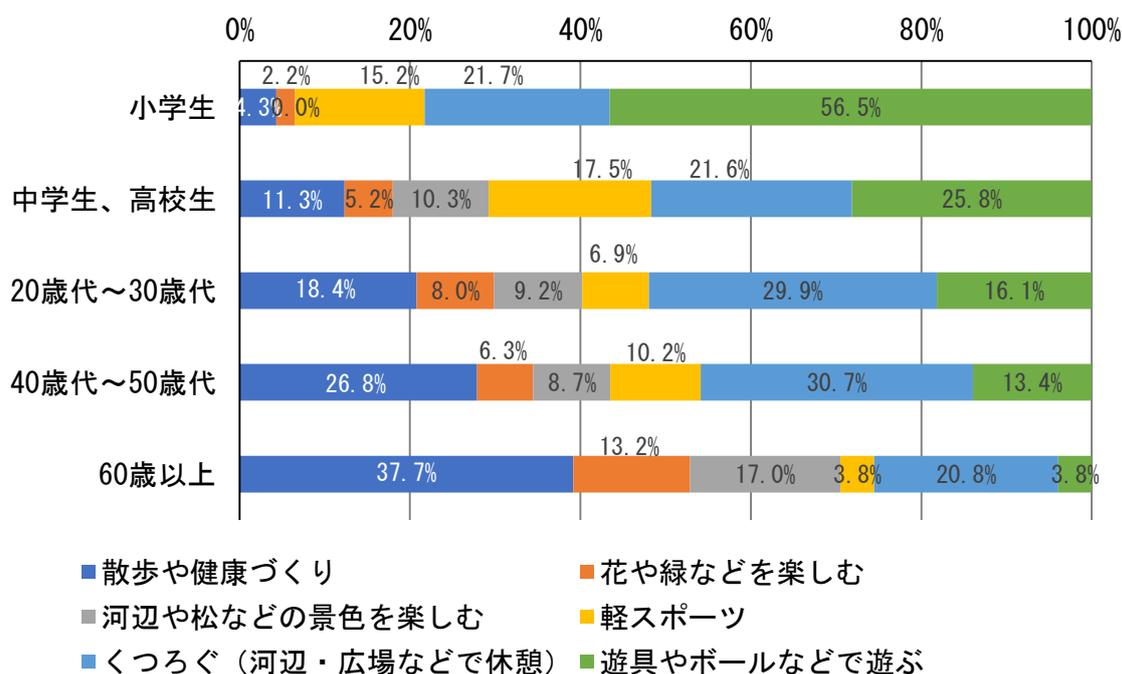


図 12-2 年齢別「芝生広場が整備された後の利用目的」についての回答割合

問 13 多くの方に利用していただけるよう公園に魅力を持たせるために、「芝生広場」に加えて、遊具以外でどんな施設があったらいいと思いますか？ (n=238)

※記述式

※ 問 11 で「1：利用したい」と答えた人のみ

「水遊びができる場」が 70 票と最も多く、次いで、「バーベキューができる場」の 53 票、「休憩施設（ベンチ、四阿等）」の 36 票となっている。

表 13 「芝生広場に加えてあると良い施設」についての回答数

項目	回答数
水遊びができる場所	70
バーベキューができる場	53
休憩施設（ベンチ、四阿等）	36
日陰、木陰	31
（明るい、清潔な）トイレ	17
スポーツ（テニス、バスケ、サッカー等）	13
噴水	12
水飲み場、手洗い場などの水廻り設備	11
ドッグラン	10
駐車場、駐輪場	10
植物（樹木、花壇、花畑、薬草園など）	8
イベントができる場所（野外ステージ）	7
キャンプができる場所	6
散歩道、ウォーキングコース	6
遊具	5
スケボー、キックボード	5
健康、体づくりの場、健康器具	5
飲食ができる場所、飲食施設（カフェなど）	5
池・川	4
アスレチック	4
景色を楽しむ施設、展望施設	4
魚（魚釣り、魚つかみ）	3
花見ができる場所	3
走るスペース、ジョギングコース	3
サイクリングロード、自転車利用スペース	3
足湯	3
ピクニック、デイキャンプ	2
イルミネーション	2
グラウンドゴルフ、パターゴルフ	2
高齢者の人たちも楽しめる場所	2
くつろげる場所、憩いの場	2
ペットを連れてこれる場	2
花火ができる場所	2
自販機	2
その他	14
何もいらない	2
特になし	6
無回答	39

問 14 なぜ利用しないのか理由をお書きください？ (n=94)

※記述式

※ 問 11 で「2：利用しない」と答えた人のみ

「家から遠い」が 36 票と最も多く、次いで、「やること、やりたいことがない、行く理由がない」の 20 票となっている。

表 14 「再整備後に利用しない理由」についての回答数

項目	回答数
家から遠い	36
やること、やりたいことがない、行く理由がない	20
行く時間がない	7
高齢なので利用しない	5
魅力がない、魅力を感じない	5
子供、孫が大きくなった	3
害虫等（蚊、ヘビ）	3
利用したことがないため	2
日陰がない、なさそう	2
遊具が少ない、ない	2
施設や設備が少ない。整備不良	2
外出しない、外で遊ばない	2
他の公園が近くにある	1
他の用途で利用できない	1
その他	5
特になし	1
無回答	13

問 15 最後に千代の松原公園の再整備について、ご意見やご要望がありましたら、自由にお書きください。今後の整備、維持管理の参考とさせていただきます。（n=339）

千代の松原公園の再整備についてのご意見、ご要望については、124人の回答者から147件の意見をいただいた。最も多かった意見は市内全体の公園に関する自由意見と同様、「個別の導入施設などの要望」の44件で。次いで「再整備後の利用の仕方などを含めた再整備全体に関する要望など」の42件で、再整備後の利用の仕方や再整備に関する全体的な意見などが多くなっている。

表 15 千代の松原公園の再整備についての自由意見（項目別回答数）

項目	回答数
個別の導入施設などの要望	44
再整備後の利用の仕方などを含めた再整備全体に関する要望など	42
現状の公園のイメージ	9
年齢層ごとの利用について	9
現状のままで良い	4
管理面について	4
公園へのアクセス	4
コスト（整備、管理）	3
公園の周辺整備について	3
夜間の利用について	2
安全面、防犯	2
害虫対策（虫、へびなど）	2
景観面について	1
樹木管理、雑草対策	1
その他	8
特になし	9
小計	147
問15回答者数	124
無回答	215
計	339

※詳細な記述については巻末に収録。

2.3. 神岡町在住の市民

【回答者の属性】

問1 以下の項目について、あなたにあてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください。

(1) あなたの性別はどちらですか。(n=140)

「男性」が41.4%に対し、「女性」が58.6%と17.2ポイント多くなっている。

表 15-1 「性別」による回答数

性別	回答数
男性	58
女性	82
計	140

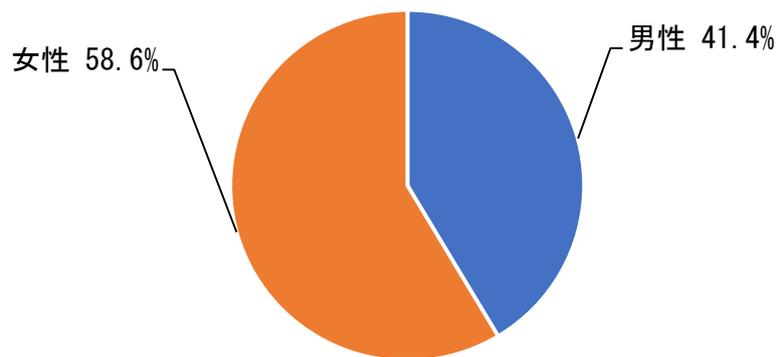


図 15-1 「性別」による回答割合

問 1 (2) あなたの年齢を次のうちから選んでください。(n=140)

年齢別の回答割合では、「50歳代」が15.7%で最も高く、次いで、「60歳以上」の14.3%、「中学生」の13.6%となっている。一番割合の高い「50歳代」と一番割合の低い「20歳代」(8.6%)では7.1ポイントの差があるが、著しい偏りはないと思われる。

表 16-2 「年齢」別による回答数

年齢	回答数
小学生	15
中学生	19
高校生	15
20歳代	12
30歳代	17
40歳代	17
50歳代	22
60歳以上	20
その他	2
無回答	1
計	140

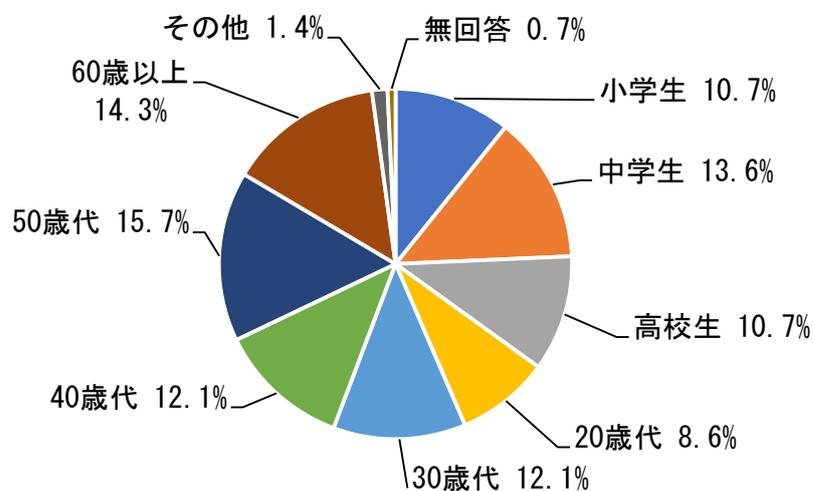
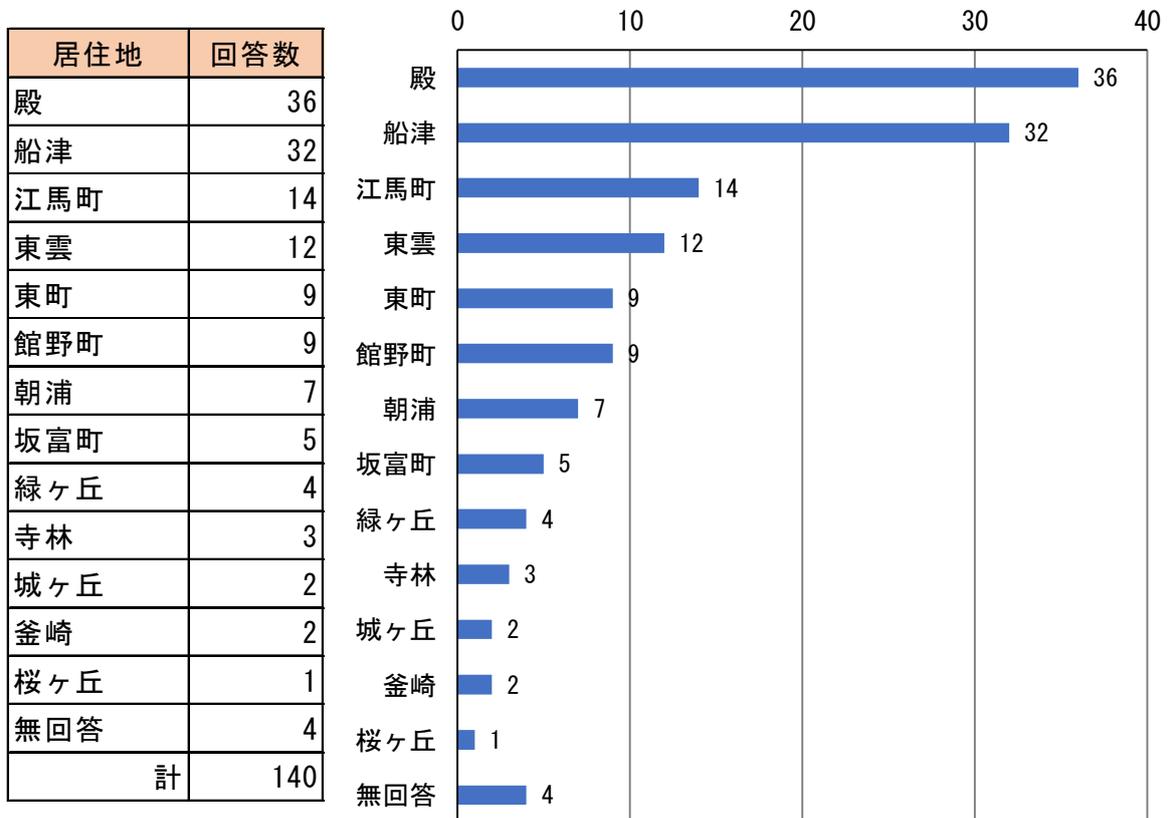


図 16-2 「年齢」別による回答割合

問 1 (3) あなたの住んでいる地域を次のうちから選び、町名を記入してください。(n=140)

回答数が最も多かったのは「殿」の 36 票（回収率 48.0%）で、次いで、「船津」の 32 票（同 47.1%）、「江馬町」の 14 票（同 58.3%）となっている。

表・図 17-3-1 「居住地」別の回答数



表・図 17-3-2 「居住地」別の発送数、回答数、回収率

NO.	町名	発送数			回収数	回収率
		男	女	計		
1	殿	39	36	75	36	48.0%
2	船津	29	39	68	32	47.1%
3	江馬町	10	14	24	14	58.3%
4	東雲	12	10	22	12	54.5%
5	東町	14	11	25	9	36.0%
6	館野町	12	9	21	9	42.9%
7	朝浦	9	7	16	7	43.8%
8	坂富町	4	4	8	5	62.5%
9	緑ヶ丘	5	6	11	4	36.4%
10	寺林	4	5	9	3	33.3%
11	城ヶ丘	2	2	4	2	50.0%
12	釜崎	6	5	11	2	18.2%
13	桜ヶ丘	1	1	2	1	50.0%
14	夕陽ヶ丘	3	1	4	0	0.0%
	無回答	—	—	0	4	—
	計	150	150	300	140	46.7%

問 1 (4) あなたの飛騨市での居住年数を次のうちから選んでください。(n=140)

居住年数別の回答割合では、「10年以上」が85.0%と最も高くなっている。

表 18-4 「居住年数」別による回答数

居住年数	回答数
1年未満	5
1年以上5年未満	6
5年以上10年未満	9
10年以上	119
無回答	1
計	140

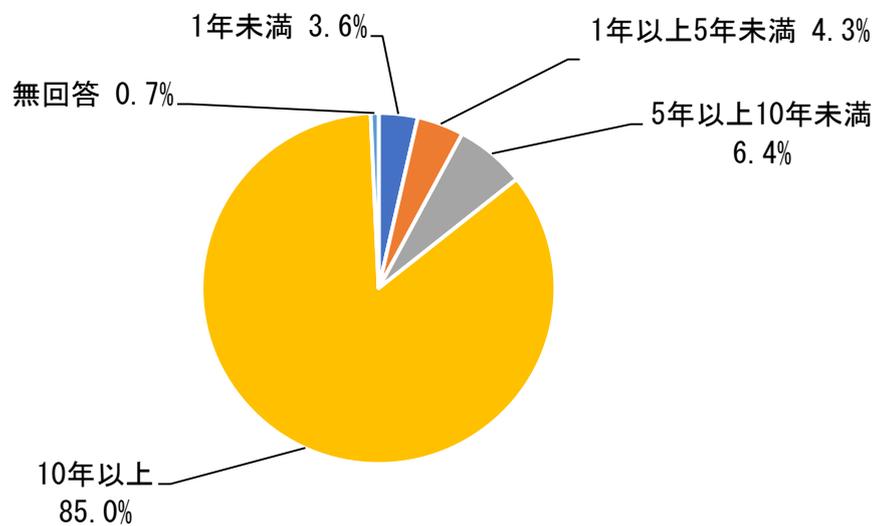


図 18-4 「居住年数」別による回答割合

【市内全体の公園について】

問2 市内の主な公園として、古川地区と神岡地区には以下のような公園が整備されています。あなたが利用される公園について、下記の公園名に○をつけてください。(n=140)
※複数回答：回答数上限なし

古川地区にある 17 公園、神岡地区にある 22 公園、計 39 公園のうち、神岡地区の住民が最も利用している公園は、「坂巻公園」で 92 票、65.7%の住民が利用している。ついで、「本町防災公園」の 33 票（23.6%）となっている。

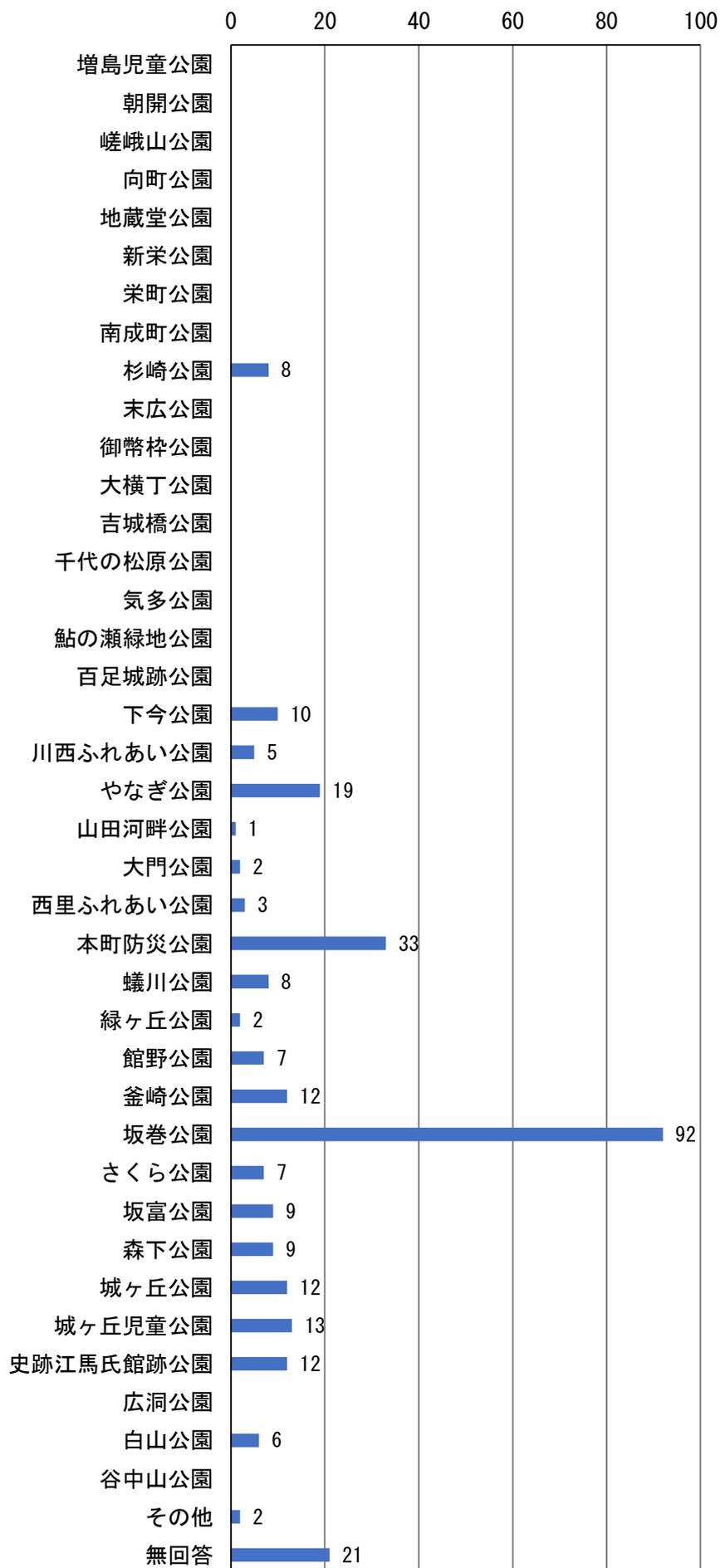


坂巻公園のサクラ（市公式観光サイトより）

表 19 「主に利用する公園」についての回答数

公園名	回答数	割合
増島児童公園		0.0%
朝開公園		0.0%
嵯峨山公園		0.0%
向町公園		0.0%
地藏堂公園		0.0%
新栄公園		0.0%
栄町公園		0.0%
南成町公園		0.0%
杉崎公園	8	5.7%
末広公園		0.0%
御幣杵公園		0.0%
大横丁公園		0.0%
吉城橋公園		0.0%
千代の松原公園		0.0%
気多公園		0.0%
鮎の瀬緑地公園		0.0%
百足城跡公園		0.0%
下今公園	10	7.1%
川西ふれあい公園	5	3.6%
やなぎ公園	19	13.6%
山田河畔公園	1	0.7%
大門公園	2	1.4%
西里ふれあい公園	3	2.1%
本町防災公園	33	23.6%
蟻川公園	8	5.7%
緑ヶ丘公園	2	1.4%
館野公園	7	5.0%
釜崎公園	12	8.6%
坂巻公園	92	65.7%
さくら公園	7	5.0%
坂富公園	9	6.4%
森下公園	9	6.4%
城ヶ丘公園	12	8.6%
城ヶ丘児童公園	13	9.3%
史跡江馬氏館跡公園	12	8.6%
広洞公園		0.0%
白山公園	6	4.3%
谷中山公園		0.0%
その他	2	1.4%
無回答	21	15.0%
計	293	

図 19 「主に利用する公園」についての回答数



問3 飛騨市内にある公園にはどれくらいの頻度で行かれますか。あてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください (n=140)

市内の公園へ行く頻度については、「あまり行かない」が39.3%で最も割合が高く、次いで、「年に数回」が23.6%と行く頻度が少なくなるにつれて割合が高くなっている。

表 20-1 「市内の公園へ行く頻度」についての回答数

頻度	回答数
ほぼ毎日	2
週に1,2回	18
月に数回	32
年に数回	33
あまり行かない	55
計	140

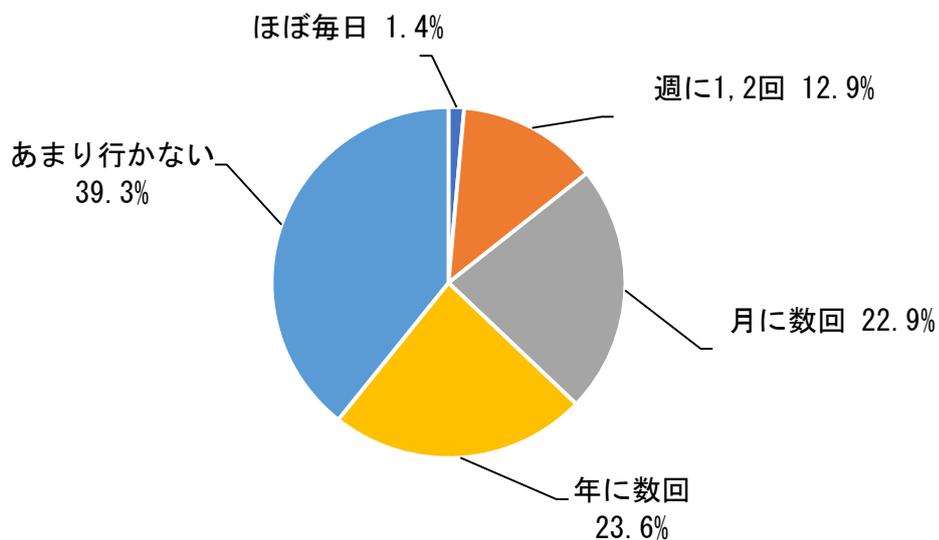


図 20-1 「市内の公園へ行く頻度」についての回答割合

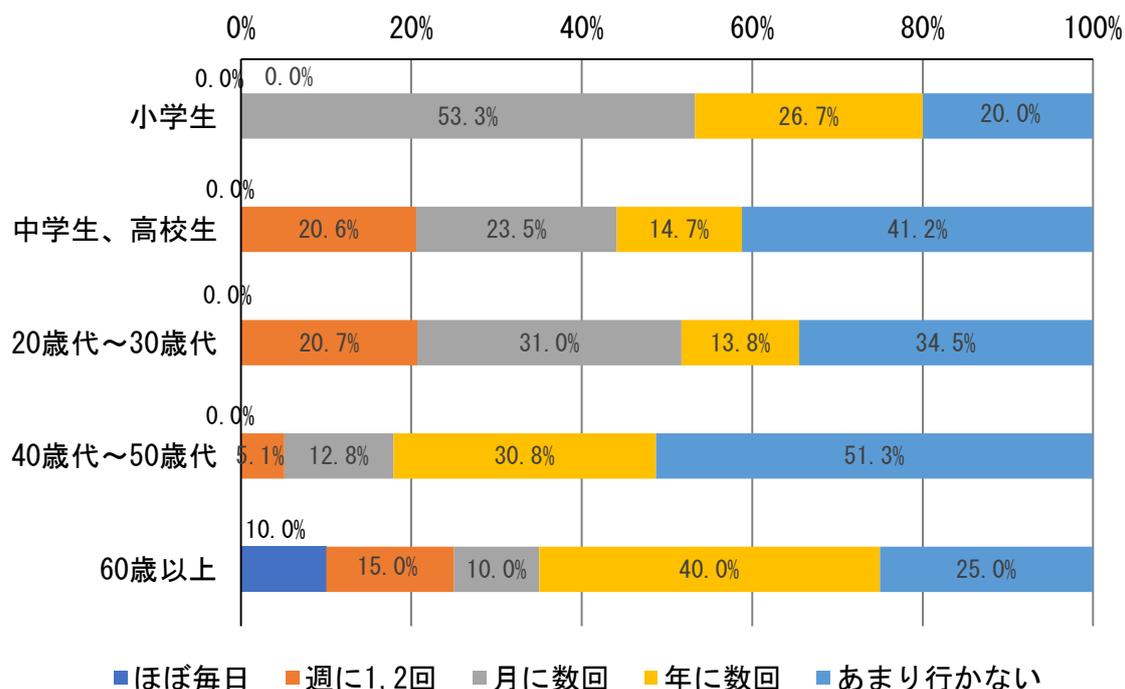
【クロス集計】

問 1 (2) 年齢 × 問 3 市内の公園へ行く頻度

「ほぼ毎日」と答えた年齢層は「60歳以上」のみで、「週に1,2回」を合わせても「60歳以上」が25.0%と最も割合が高くなっている。一方、公園をあまり利用しない年齢層は「40歳代～50歳代」で「あまり行かない」が51.3%と最も高くなっている。

表 20-2 年齢別「市内の公園へ行く頻度」についての回答数

年齢	ほぼ毎日	週に1,2回	月に数回	年に数回	あまり行かない	無回答	計
小学生	0	0	8	4	3	0	15
中学生、高校生	0	7	8	5	14	0	34
20歳代～30歳代	0	6	9	4	10	0	29
40歳代～50歳代	0	2	5	12	20	0	39
60歳以上	2	3	2	8	5	0	20
その他	0	0	0	0	2	0	2
無回答	0	0	0	0	1	0	1
計	2	18	32	33	55	0	140



※「その他」「無回答」除く

図 20-2 年齢別「市内の公園へ行く頻度」についての回答割合

問4 公園にあまり行かない理由を教えてください。特にあてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください。(n=55)

※ 問3で「あまり行かない」と答えた人のみ

公園にあまり行かない理由については、「公園でやりたいことがない」が32.7%と最も割合が高く、次いで、「子ども、孫が大きくなったから」の23.6%、「公園に行く時間がない」の14.5%となっている。

表 21-1 「市内の公園へ行かない理由」についての回答数

行かない理由	回答数
近くに公園がない	3
市内に魅力的な公園がない	1
公園でやりたいことがない	18
利用したい施設がない	1
子ども、孫が大きくなったから	13
公園に行く時間がない	8
施設や樹木の管理が不十分	1
その他	5
不明	4
無回答	1
計	55

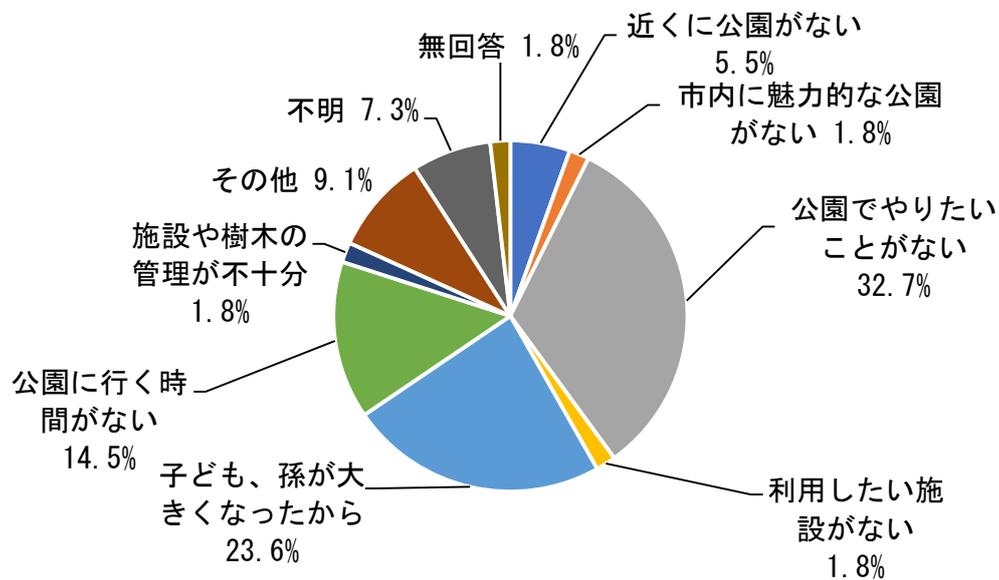


図 21-1 「市内の公園へ行かない理由」についての回答割合

【クロス集計】

問1 (2) 年齢 × 問4 市内の公園へ行かない理由

市内の公園に「あまり行かない」と回答した割合の高い「40歳代～50歳代」では、その理由として「子ども、孫が大きくなったから」とする回答が50.0%で、その傾向は「60歳以上」の年齢層も同様となっている。また、「中学生」や「20歳代～30歳代」の比較的年齢層の低い層では「公園でやりたいことがない」とする割合が高くなっている。

表 22-2 年齢別「市内の公園へ行かない理由」についての回答数

年齢	近くに公園がない	市内に魅力的な公園がない	公園でやりたいことがない	利用したい施設がない	子ども、孫が大きくなったから	公園に行く時間がない	施設や樹木の管理が不十分	その他	不明	無回答	計
小学生	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3
中学生、高校生	0	0	8	0	0	4	0	2	0	0	14
20歳代～30歳代	1	0	4	1	0	1	0	2	1	0	10
40歳代～50歳代	1	0	4	0	10	1	1	0	3	0	20
60歳以上	0	0	0	0	3	1	0	0	0	1	5
その他	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
無回答	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
計	3	1	18	1	13	8	1	5	4	1	55

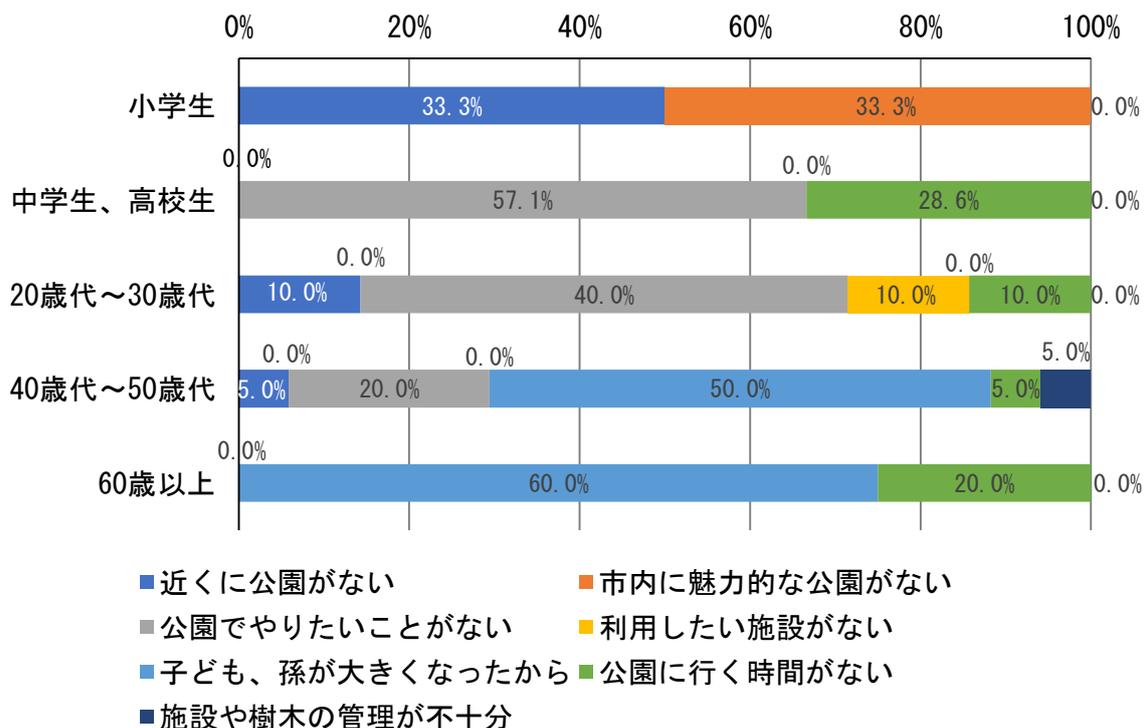


図 22-2 年齢別「市内の公園へ行かない理由」についての回答割合

問5 公園の利用についてあなたの満足度を教えてください。あてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください (n=140)

市内の公園に対する満足度については、「どちらでもない」が42.9%で最も割合が高くなっているが、「満足」「やや満足」を足した割合は36.5%で4割弱の人が満足していることに対し、「不満」「やや不満」を足した割合は12.8%と、満足している人の方が多いとなっている。

表 23-1 「市内の公園に対する満足度」についての回答数

満足度	回答数
満足	19
やや満足	32
どちらでもない	60
やや不満	15
不満	3
無回答	11
計	140

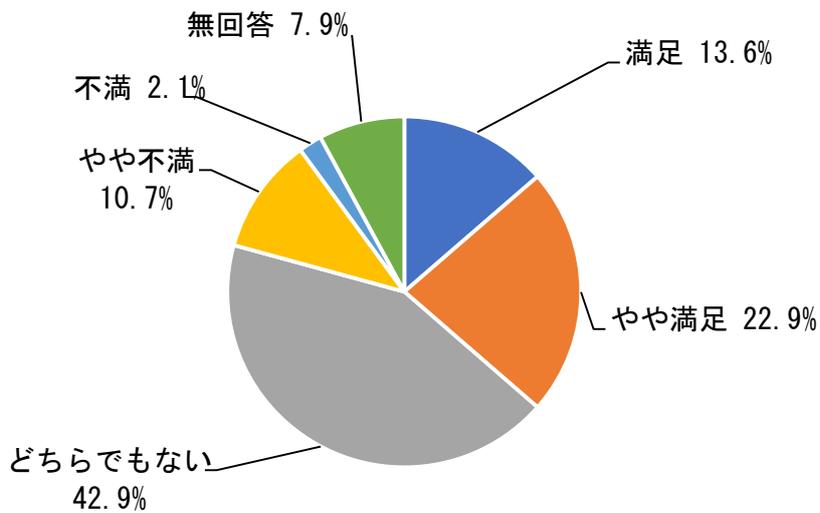


図 23-1 「市内の公園に対する満足度」についての回答割合

【クロス集計】

問 1 (2) 年齢 × 問 5 市内の公園に対する満足度

市内の公園に対する満足度は、「小学生」と「20 歳代～30 歳代」で満足度が低く、「中学生、高校生」と「60 歳以上」で満足度が高い傾向がみられる。回答母数の最も多い「40 歳代～50 歳代」では「どちらでもない」の割合がほかの年代と比べても高くなっている。

表 23-2 年齢別「市内の公園に対する満足度」についての回答数

年齢	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満	無回答	計
小学生	1	5	4	4	1	0	15
中学生、高校生	8	9	13	2	0	2	34
20歳代～30歳代	2	6	10	7	1	3	29
40歳代～50歳代	3	7	22	1	1	5	39
60歳以上	5	5	8	1	0	1	20
その他	0	0	2	0	0	0	2
無回答	0	0	1	0	0	0	1
計	19	32	60	15	3	11	140

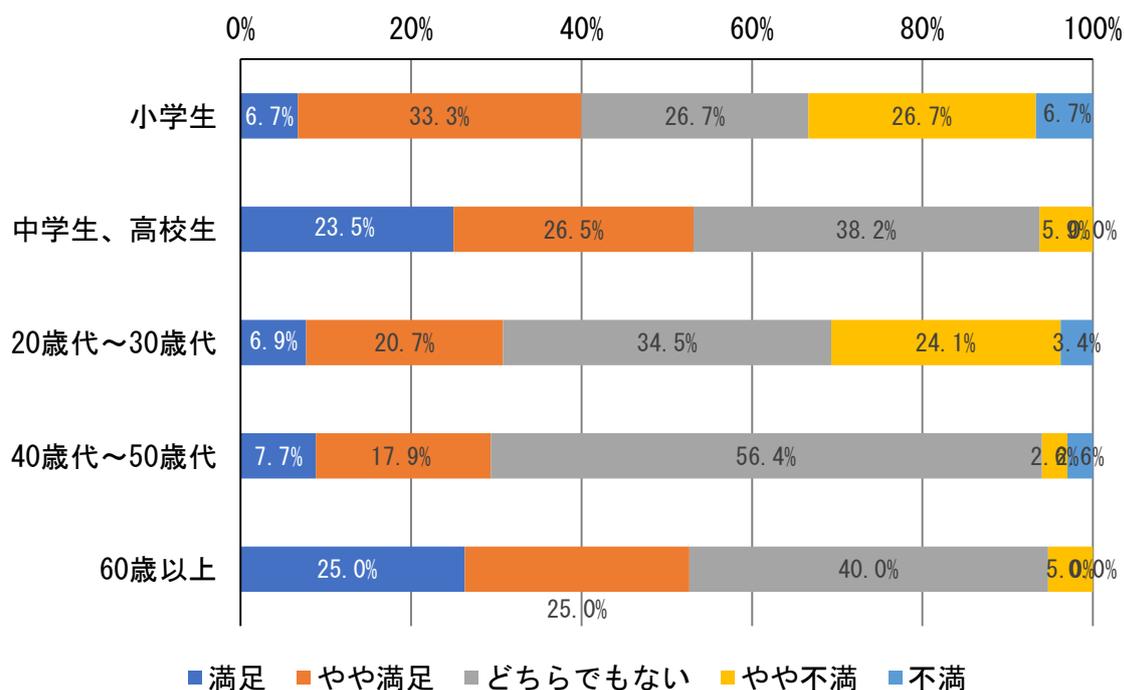


図 23-2 年齢別「市内の公園に対する満足度」についての回答割合

問6 なぜ不満なのか理由をお書きください。(n=18)

※ 問5で「やや不満」「不満」と答えた人のみ

公園に対する不満の理由としては、遊具やベンチなどの施設が少ない、古いといった「施設の不足、不備、老朽化」に対する意見が12件と最も多く、次いで、「異なる年齢層の利用がしづらい」の4件となっている。

表 24 公園に対する不満の理由（項目別回答数）

項目	回答数
公園に対するイメージがよくない	1
公園の規模が小さい、狭い、遠い	2
施設の不足、不備、老朽化	12
目的とする用途がない、できない	1
異なる年齢層の利用がしづらい	4
雑草が多い、雑草の管理が大変	3
害虫が多い	1
安全面、防犯面の不備	1
その他	1
無回答	0
計	26

問7 市内の公園について、ご意見やご要望がありましたら、自由にお書きください。今後の行政における取り組みの参考とさせていただきます。（n=140）

市内の公園についてのご意見、ご要望については、61人の回答者から78件の意見をいただいた。最も多かった意見は「個別の導入施設などの要望」の23件で、遊具やベンチなどの増設のほか、日陰ができるような休憩施設の整備に関する要望があった。次いで、「公園全体の整備や管理について」の16件、「公園全体に関するイメージ」の10件で、公園全体に対する現在のイメージや今後の整備、管理に関する意見が多くなっている。

表 25 市内の公園についての自由意見（項目別回答数）

項目	回答数
個別の導入施設などの要望	23
公園全体の整備や管理について	16
公園全般に関するイメージ	10
施設の不足、不備、老朽化	7
樹木管理雑草対策	5
年齢層ごとの利用	3
安全面防犯	3
公園利用のマナー	3
害虫対策	1
その他	4
特になし	3
計	78
問7回答者数	61
無回答	79
計	140

2.4. 古川町及び神岡町在住の市民（合算）

【回答者の属性】

問1 以下の項目について、あなたにあてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください。

(1) あなたの性別はどちらですか。（n=479）

「男性」が43.4%に対し、「女性」が56.6%と13.2ポイント多くなっており、古川町、神岡町で同じ傾向を示している。

表 26-1 「性別」による回答数

性別	古川町	神岡町	合計
男性	150	58	208
女性	189	82	271
計	339	140	479

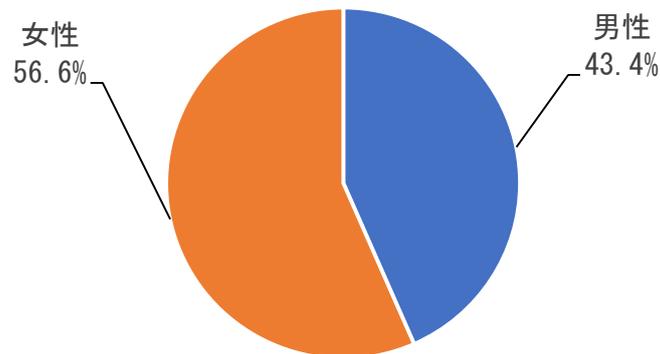


図 26-1 「性別」による回答割合

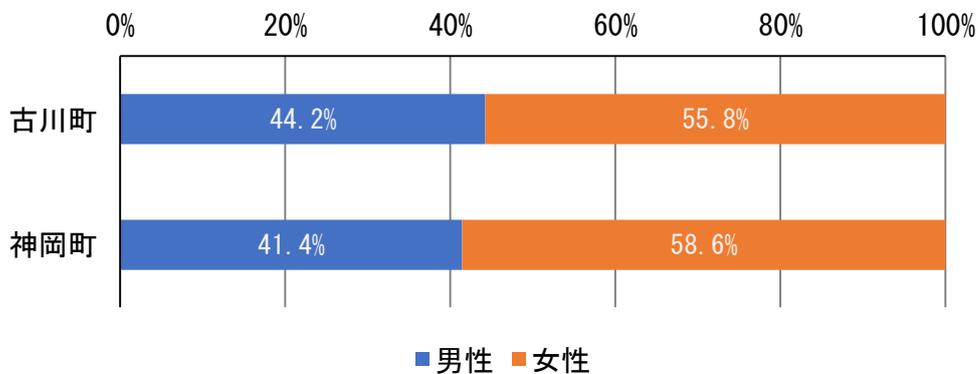


図 26-2 「性別」による回答割合の比較

問 1 (2) あなたの年齢を次のうちから選んでください。(n=479)

年齢別の回答割合では、「60歳以上」が16.1%で最も高く、次いで、「40歳代」の14.4%となっており、古川町では「60歳以上」、神岡町では「50歳代」が最も高い割合となっている。

表 27-1 「年齢」別による回答数

年齢	古川町	神岡町	合計
小学生	32	15	47
中学生	46	19	65
高校生	34	15	49
20歳代	33	12	45
30歳代	38	17	55
40歳代	52	17	69
50歳代	44	22	66
60歳以上	57	20	77
その他	2	2	4
無回答	1	1	2
計	339	140	479

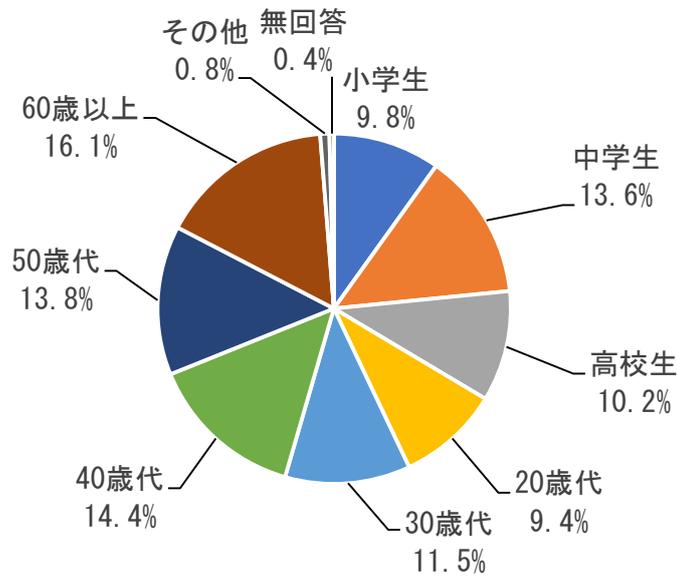


図 27-2 「年齢」別による回答割合

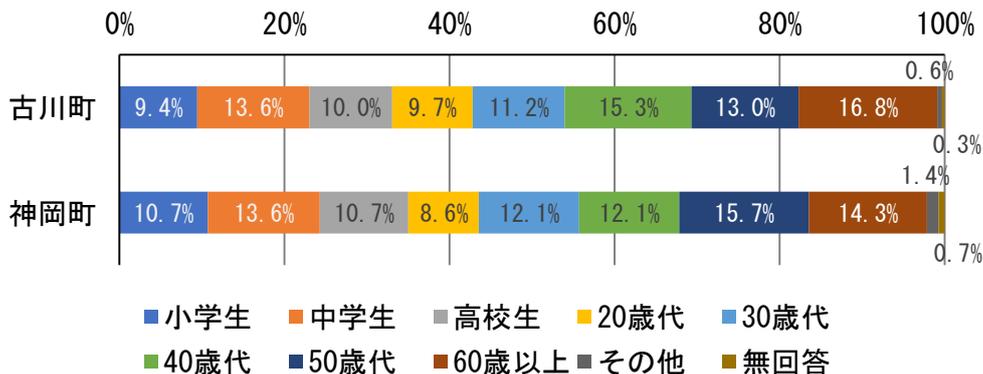


図 27-3 「年齢」別による回答割合の比較

問 1 (3) あなたの住んでいる地域を次のうちから選び、町名を記入してください。(n=479)

回答数が最も多かったのは古川町の「杉崎」の 48 票（回収率 51.6%）で、次いで、神岡町の「殿」の 36 票（回収率 48.0%）同「船津」の 32 票（同 47.1%）、古川町の「上町」の 23 票（同 51.1%となっている。なお、千代の松原公園のある「向町」の 17 票は 6 番目に多い回収数で、回収率は 53.1%であった。

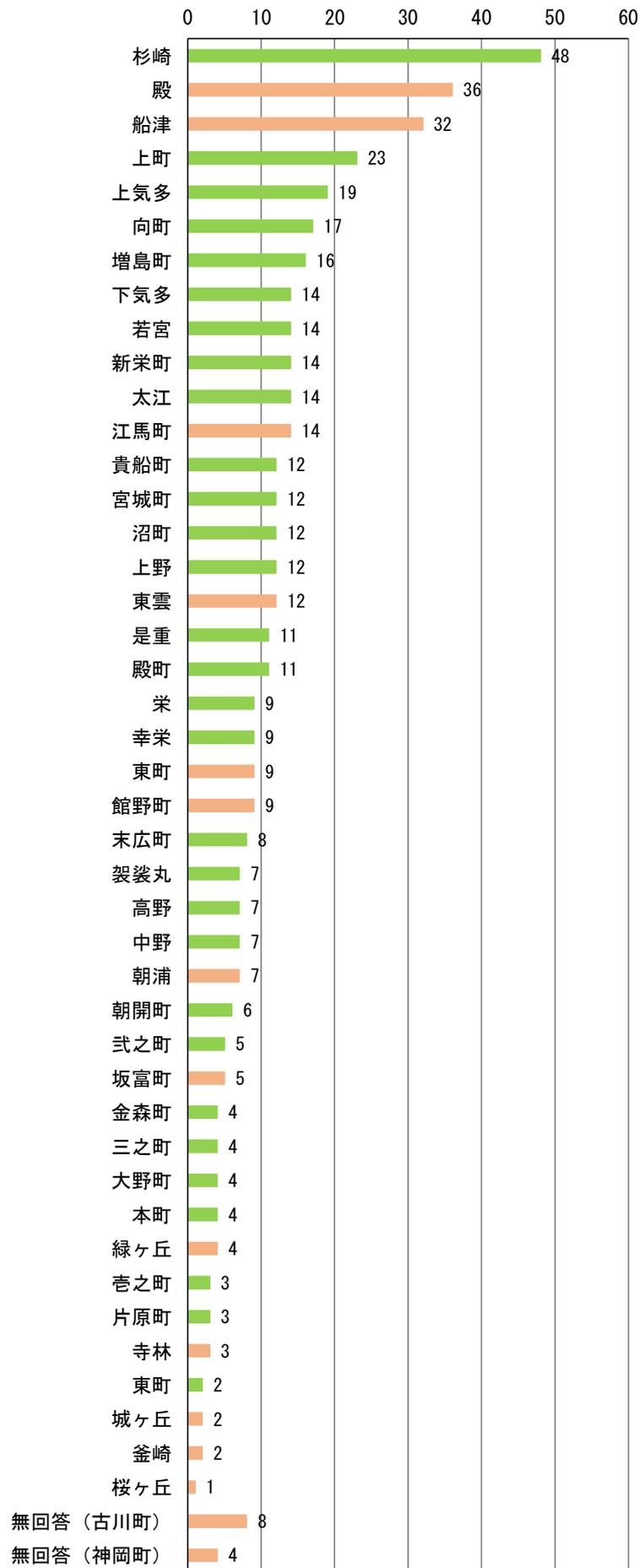


図 28 「居住地」別による回答数

問 1 (4) あなたの飛騨市での居住年数を次のうちから選んでください。(n=479)

居住年数別の回答割合では、「10年以上」が89.4%と最も高くなっている。10年未満の比較的居住年数の短い回答者の割合は、古川町の8.5%に対し、神岡町は14.3%と5.8ポイント割合が高くなっている。

表 29-1 「居住年数」別による回答数

居住年数	古川町	神岡町	合計
1年未満	4	5	9
1年以上5年未満	11	6	17
5年以上10年未満	14	9	23
10年以上	309	119	428
無回答	1	1	2
計	339	140	479

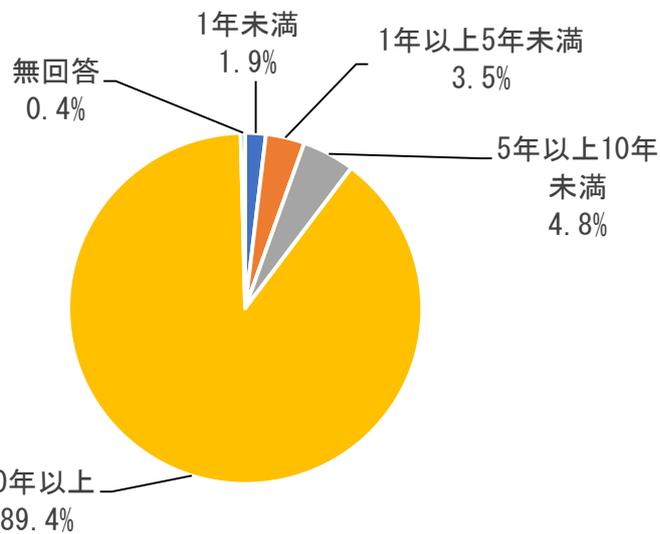


図 29-2 「居住年数」別による回答割合

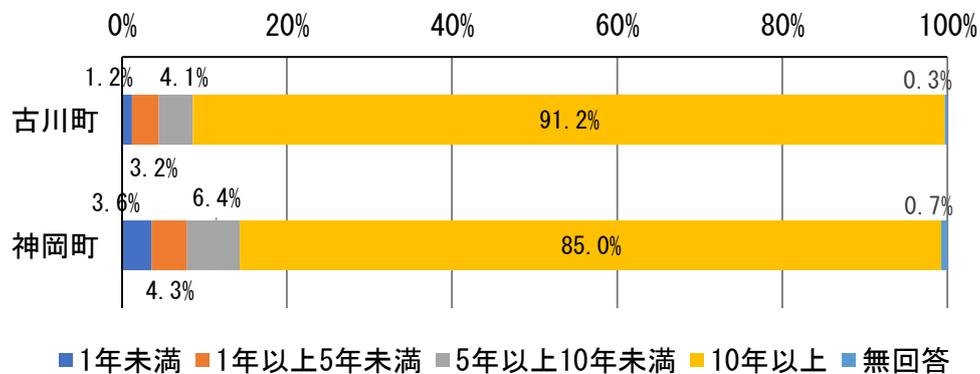


図 29-3 「居住年数」別による回答割合の比較

【市内全体の公園について】

問2 市内の主な公園として、古川地区と神岡地区には以下のような公園が整備されています。あなたが利用される公園について、下記の公園名に○をつけてください。(n=479)
※複数回答：回答数上限なし

古川地区にある 17 公園、神岡地区にある 22 公園、計 39 公園のうち、両地区の住民が最も利用している公園は、「杉崎公園」で 120 票の住民が利用している。ついで、「千代の松原公園」の 117 票、「坂巻公園」の 99 票となっている。

表 30 「主に利用する公園」についての回答数

公園名	古川町	神岡町	合計	割合
増島児童公園	59		59	12.3%
朝開公園	19		19	4.0%
嵯峨山公園	23		23	4.8%
向町公園	19		19	4.0%
地藏堂公園	22		22	4.6%
新栄公園	12		12	2.5%
栄町公園	12		12	2.5%
南成町公園	4		4	0.8%
杉崎公園	112	8	120	25.1%
末広公園	22		22	4.6%
御幣杵公園	15		15	3.1%
大横丁公園	3		3	0.6%
吉城橋公園	1		1	0.2%
千代の松原公園	117		117	24.4%
気多公園	20		20	4.2%
鮎の瀬緑地公園	20		20	4.2%
百足城跡公園	4		4	0.8%
下今公園	1	10	11	2.3%
川西ふれあい公園		5	5	1.0%
やなぎ公園	1	19	20	4.2%
山田河畔公園		1	1	0.2%
大門公園		2	2	0.4%
西里ふれあい公園		3	3	0.6%
本町防災公園	1	33	34	7.1%
蟻川公園		8	8	1.7%
緑ヶ丘公園		2	2	0.4%
館野公園		7	7	1.5%
釜崎公園		12	12	2.5%
坂巻公園	7	92	99	20.7%
さくら公園		7	7	1.5%
坂富公園		9	9	1.9%
森下公園		9	9	1.9%
城ヶ丘公園	1	12	13	2.7%
城ヶ丘児童公園	1	13	14	2.9%
史跡江馬氏館跡公園		12	12	2.5%
広洞公園			0	0.0%
白山公園	1	6	7	1.5%
谷中山公園			0	0.0%
その他	8	2	10	2.1%
無回答	68	21	89	18.6%
計	573	293	866	

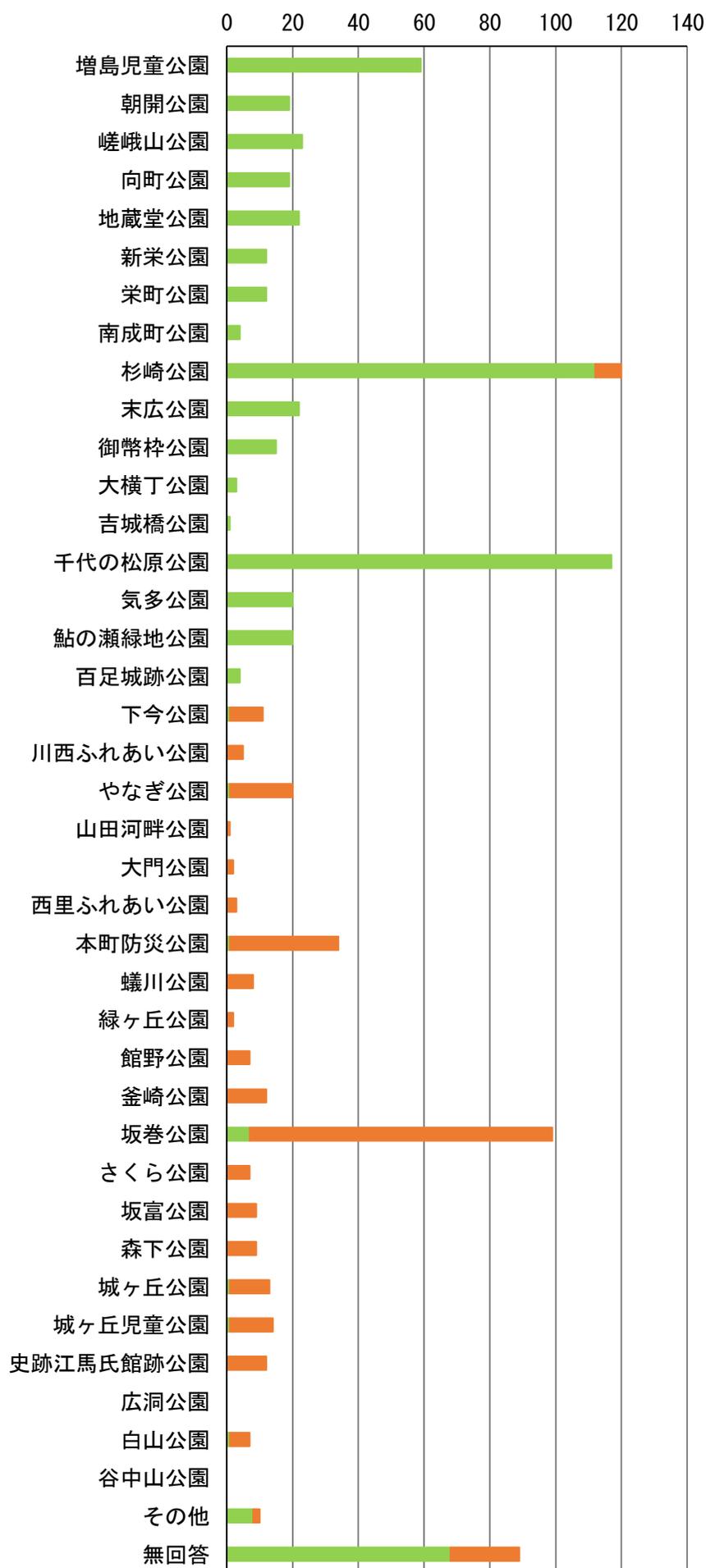


図 30 「主に利用する公園」についての回答数

問3 飛騨市内にある公園にはどれくらいの頻度で行かれますか。あてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください (n=479)

市内の公園へ行く頻度については、「あまり行かない」が43.4%で最も割合が高く、次いで、「年に数回」が25.9%と行く頻度が少なくなるにつれて割合が高くなっている。古川町と神岡町では、「ほぼ毎日」、「週に1,2回」を足した割合が古川町で9.7%、神岡町で14.3%、「あまり行かない」が古川町で45.1%、神岡町で39.3%と、神岡町の住民の方が行く頻度が高くなっている。

表 31-1 「市内の公園へ行く頻度」についての回答数

頻度	古川町	神岡町	回答数
ほぼ毎日	9	2	11
週に1,2回	24	18	42
月に数回	56	32	88
年に数回	91	33	124
あまり行かない	153	55	208
無回答	6	0	6
計	339	140	479

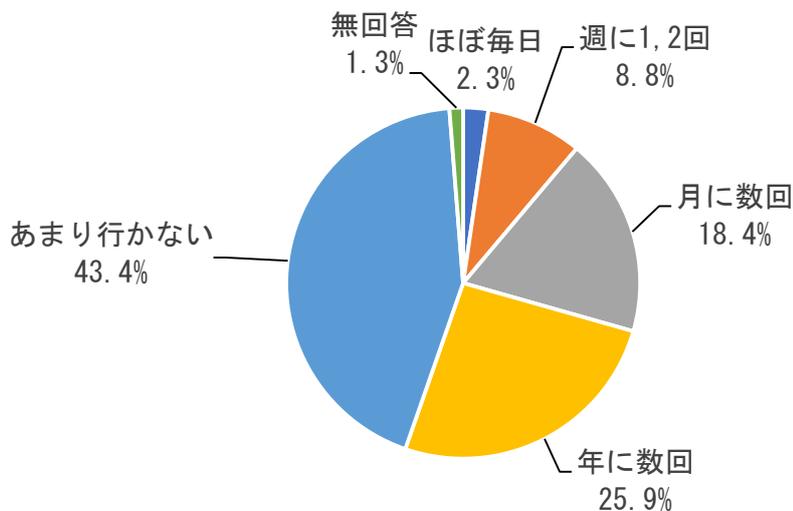


図 31-1 「市内の公園へ行く頻度」についての回答割合

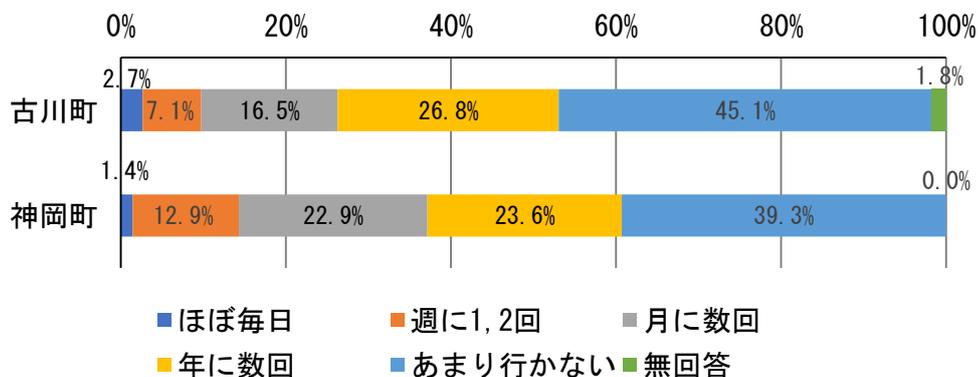


図 31-2 「市内の公園へ行く頻度」についての回答割合の比較

問4 公園にあまり行かない理由を教えてください。特にあてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください。(n=208)

※ 問3で「あまり行かない」と答えた人のみ

公園にあまり行かない理由については、「公園でやりたいことがない」が31.3%と最も割合が高く、次いで、「子供、孫が大きくなったから」の26.0%、「公園に行く時間がない」の13.9%となっている。

古川町では、「近くに公園がない」が9.2%、「市内に魅力的な公園がない」が5.2%とともに神岡町の5.5%、1.8%より割合が高くなっており、そのほかについてはほぼ同じ傾向を示している。

表 32-1 「市内の公園へ行かない理由」についての回答数

行かない理由	古川町	神岡町	合計
近くに公園がない	14	3	17
市内に魅力的な公園がない	8	1	9
公園でやりたいことがない	47	18	65
利用したい施設がない	3	1	4
子ども、孫が大きくなったから	41	13	54
公園に行く時間がない	21	8	29
施設や樹木の管理が不十分	1	1	2
その他	6	5	11
不明	7	4	11
無回答	5	1	6
計	153	55	208

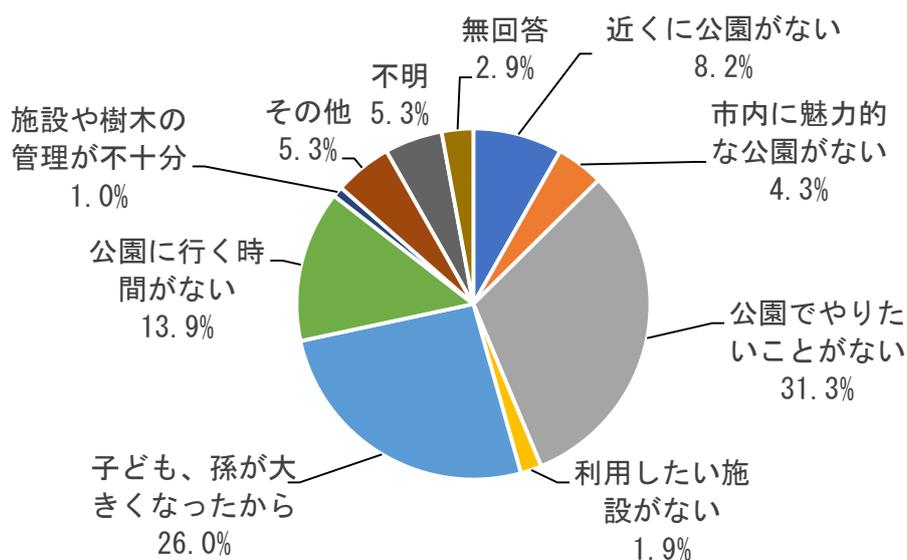


図 32-1 「市内の公園へ行かない理由」についての回答割合

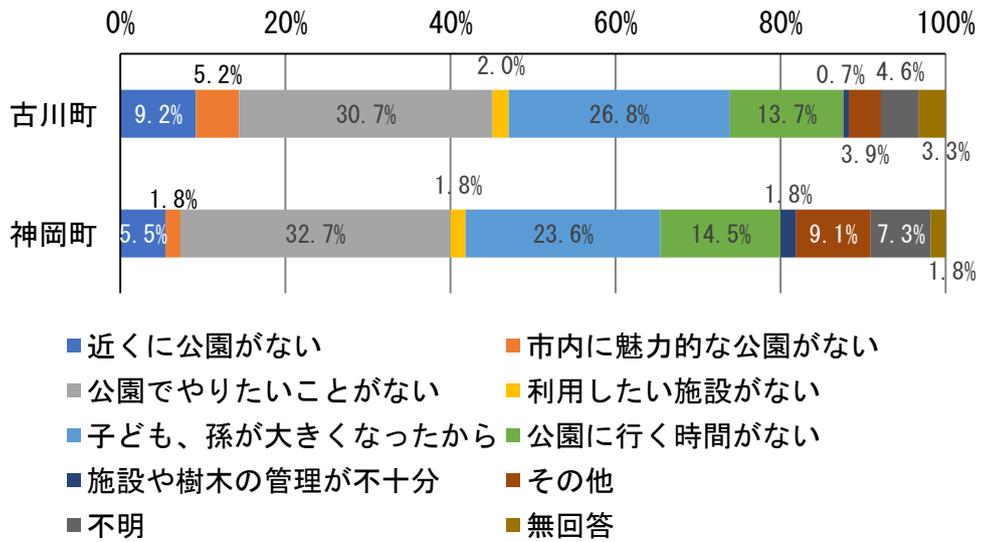


図 32-2 「市内の公園へ行かない理由」についての回答割合の比較

問5 公園の利用についてあなたの満足度を教えてください。あてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください (n=479)

市内の公園に対する満足度については、「どちらでもない」が43.6%で最も割合が高くなっているが、「満足」「やや満足」を足した割合は31.9%で3割の人が満足していることに対し、「不満」「やや不満」を足した割合は13.4%と、満足している人の方が多いとなっている。

古川町では「満足」と「やや満足」を足した割合が30.1%で、神岡町は36.4%と神岡町の方が満足度が高い傾向となっている。

表 33-1 「市内の公園に対する満足度」についての回答数

満足度	古川町	神岡町	合計
満足	29	19	48
やや満足	73	32	105
どちらでもない	149	60	209
やや不満	27	15	42
不満	19	3	22
無回答	42	11	53
計	339	140	479

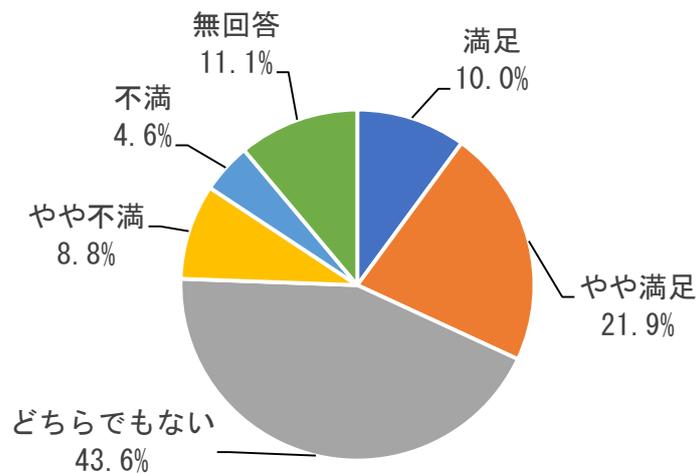


図 32-1 「市内の公園に対する満足度」についての回答割合

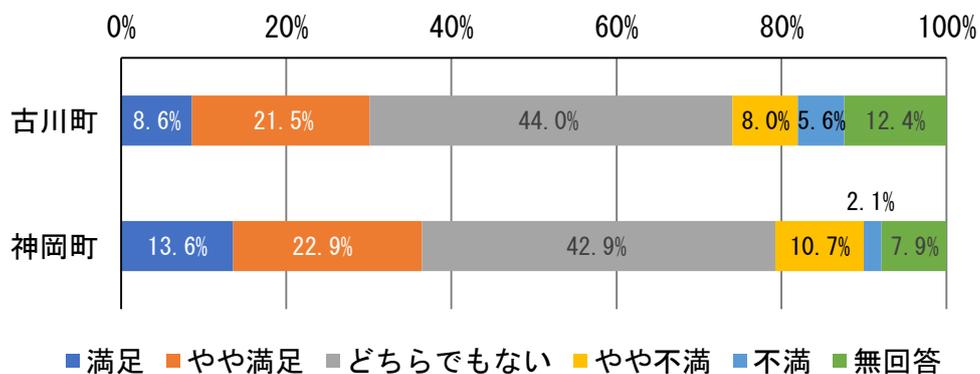


図 33-2 「市内の公園に対する満足度」についての回答割合の比較

問6 なぜ不満なのか理由をお書きください。(n=47)

※ 問5で「やや不満」「不満」と答えた人のみ

公園に対する不満の理由としては、古川、神岡両地区ともに「施設の不足、不備、老朽化」に対する意見が35件と最も多く、次いで、「異なる年齢層の利用がしづらい」(古川地区では3番目)の10件、「公園の規模が小さい、狭い、遠い」(同2番目)の9件となっている。

表34 公園に対する不満の理由(項目別回答数)

項目	古川町	神岡町	合計
施設の不足、不備、老朽化	23	12	35
異なる年齢層の利用がしづらい	6	4	10
公園の規模が小さい、狭い、遠い	7	2	9
公園に対するイメージがよくない	6	1	7
雑草が多い、雑草の管理が大変	4	3	7
安全面、防犯面の不備	4	1	5
目的とする用途がない、できない	3	1	4
害虫が多い	2	1	3
その他	1	1	2
無回答	2	0	2
公園管理の不備	1	0	1
計	59	26	85

問7 市内の公園について、ご意見やご要望がありましたら、自由にお書きください。今後の行政における取り組みの参考とさせていただきます。（n=339）

市内の公園についてのご意見、ご要望については、古川、神岡両地区の194人の回答者から240件の意見をいただいた。最も多かった意見は両地区ともに、「個別の導入施設などの要望」の79件で、次いで、「公園全体の整備や管理について」の48件、「公園全体に関するイメージ」の26件となっている。

表 35 市内の公園についての自由意見（項目別回答数）

項目	古川町	神岡町	合計
個別の導入施設などの要望	56	23	79
公園全体の整備や管理について	32	16	48
公園全般に関するイメージ	16	10	26
施設の不足、不備、老朽化	14	7	21
年齢層ごとの利用	12	3	15
樹木管理雑草対策	4	5	9
安全面、防犯	3	3	6
害虫対策	4	1	5
公園利用のマナー	0	3	3
公園の夜間利用について	2	0	2
公園間での役割分担	2	0	2
景観面	1	0	1
その他	10	4	14
特になし	6	3	9
計	162	78	240
問7回答者数	133	61	194
無回答	206	79	285
計	339	140	479

2.5. 小中学生アンケート（参考）※古川町在住の小中学生を含む

【回答者の属性】

問B (1) 性別 (n=526)

表 36 「性別」による回答数

性別	古川町 (小中学生)	小中学生 アンケート	合計
男性	39	224	263
女性	39	224	263
計	78	448	526

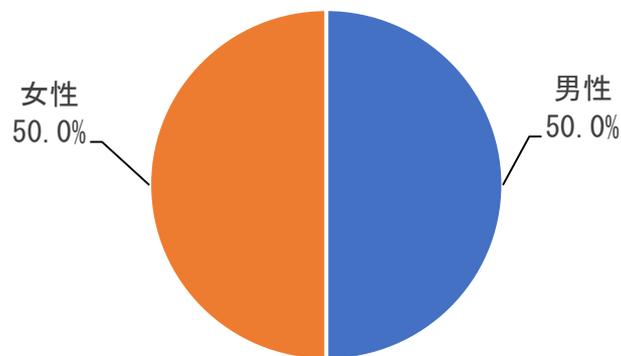


図 36 「性別」による回答割合

問C (2) 学年 (n=526)

表 37 「年齢」別による回答数

学年 (学校)	古川町 (小中学生)	小中学生 アンケート	合計
小学生	32	172	204
中学生	46	276	322
計	78	448	526

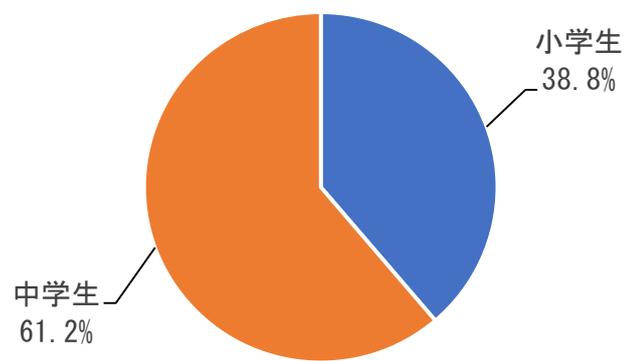


図 37 「年齢」別による回答割合

問D (3) 出身小学校 (n=276) ※小中学生アンケートの中学生のみ

表 38 「出身小学校」別による回答数

出身小学校	回答数
古川小学校	148
古川西小学校	105
河合小学校	16
宮川小学校	4
ほかの小学校	3
計	276

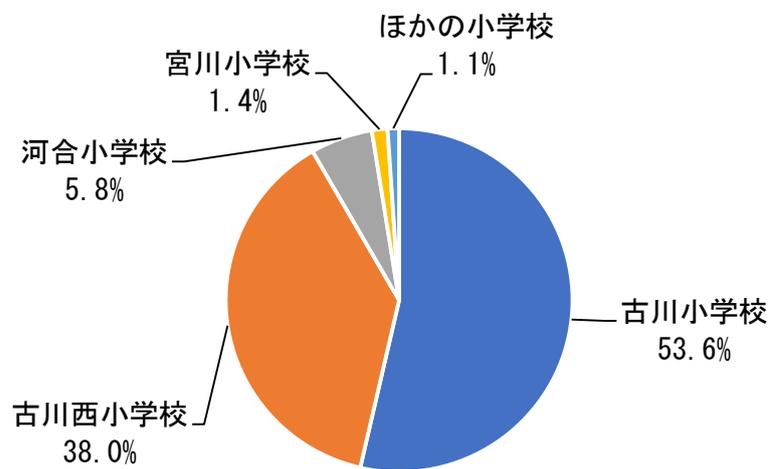


図 38 「出身小学校」別による回答割合

【千代の松原公園について】

問E 千代の松原公園へ行く頻度 (n=526)

表 39 「千代の松原公園へ行く頻度」についての回答数

千代の松原公園に行く頻度	古川町 (小中学生)	小中学生 アンケート	合計
ほぼ毎日	0	12	12
週に1, 2回	3	29	32
月に数回	15	88	103
年に数回	35	170	205
一度も 又は ほぼ行ったことがない	20	149	169
不明	5	0	5
計	78	448	526

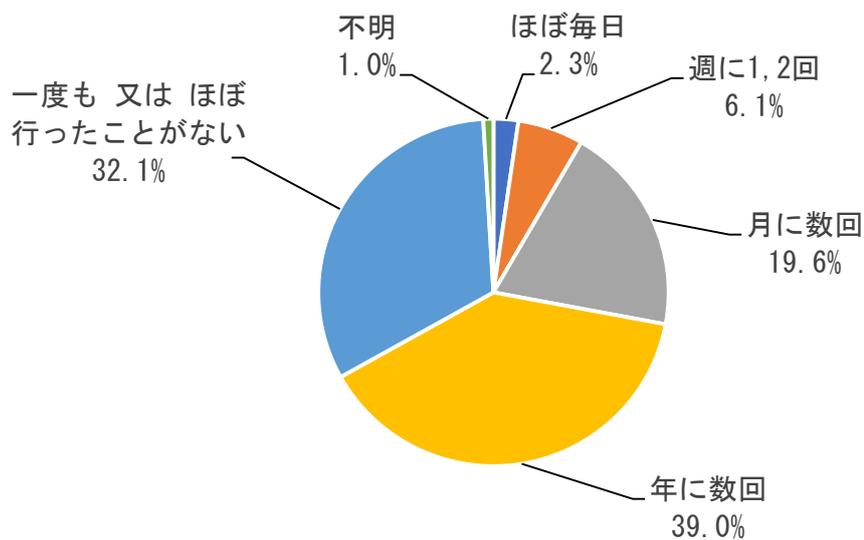


図 39 「千代の松原公園へ行く頻度」についての回答割合

問 F 千代の松原公園の利用目的 (n=352)

※ 問 E で「5: 一度も又はほぼ行ったことがない」と答えた人以外

表 40 「千代の松原公園の利用目的」についての回答数

利用目的	古川町 (小中学生)	小中学生 アンケート	合計
散歩や健康づくり、軽スポーツ	5	64	69
花や緑などの景色を楽しむ	1	16	17
くつろぐ(河辺、木陰で休憩など)	3	30	33
遊具やボールなどで遊ぶ	28	146	174
その他	12	43	55
不明	4	0	4
無回答	0	0	0
計	53	299	352

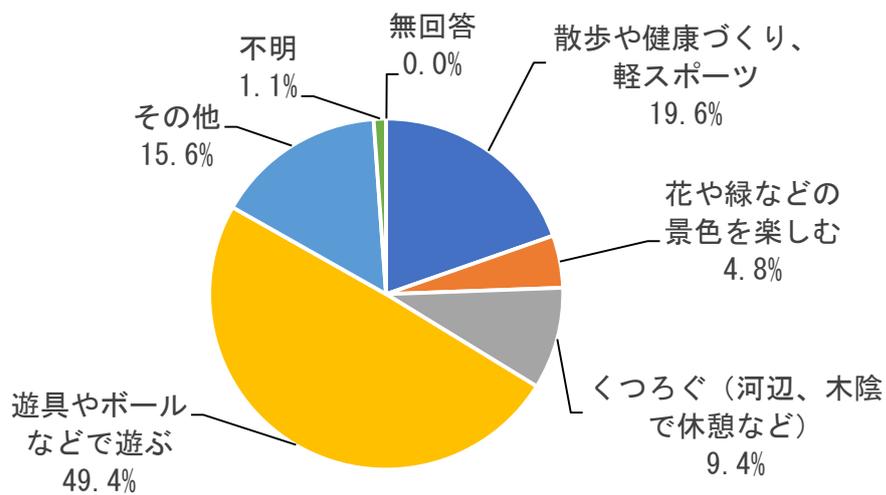


図 40 「千代の松原公園の利用目的」についての回答割合

問G 千代の松原公園に主に一緒に行く人 (n=352)

※ 問Eで「5：一度も又はほぼ行ったことがない」と答えた人以外

表 41 「千代の松原公園に主に一緒に行く人」についての回答数

一緒に行く人	古川町 (小中学生)	小中学生 アンケート	合計
自分ひとり	1	27	28
家族	20	107	127
友人	28	151	179
その他	1	13	14
不明	3	0	3
無回答	0	1	1
計	53	299	352

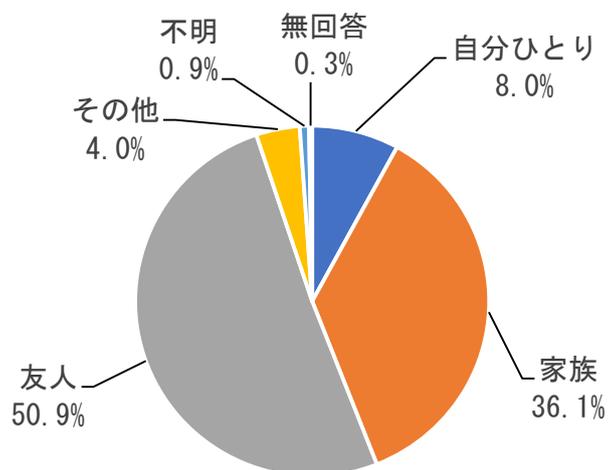


図 41 「千代の松原公園に主に一緒に行く人」についての回答割合

問H 千代の松原公園の再整備の利用意向 (n=526)

表 42 「千代の松原公園の再整備後の利用意向」についての回答数

利用意向	古川町 (小中学生)	小中学生 アンケート	合計
利用したい	62	381	443
利用しない	14	67	81
無回答	2	0	2
計	78	448	526

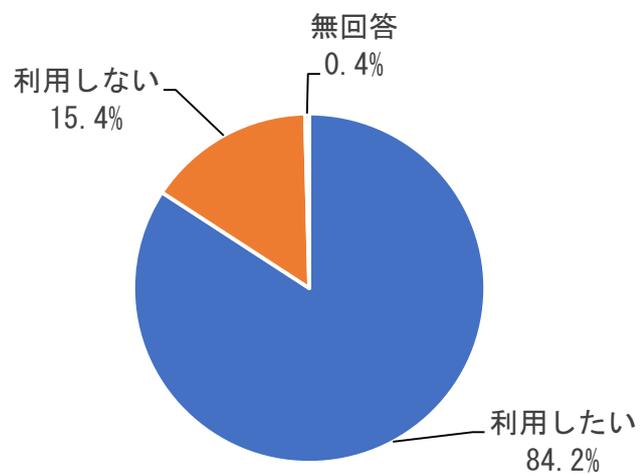


図 42 「千代の松原公園の再整備後の利用意向」についての回答割合

問 I 芝生広場が整備された後の利用意向 (n=443) ※複数回答：回答数上限 2 つ
 ※ 問 H で「1：利用したい」と答えた人のみ

表 43 「芝生広場が整備された後の利用目的」についての回答数

芝生広場の利用方法	古川町 (小中学生)	小中学生 アンケート	合計	割合
散歩や健康づくり	9	82	91	20.5%
花や緑などを楽しむ	4	73	77	17.4%
河辺や松などの景色を楽しむ	6	29	35	7.9%
軽スポーツ	18	142	160	36.1%
くつろぐ(河辺・広場などで休憩)	22	105	127	28.7%
遊具やボールなどで遊ぶ	46	217	263	59.4%
その他	1	12	13	2.9%
不明	1	20	21	4.7%
無回答	3	1	4	0.9%
計	110	681	791	

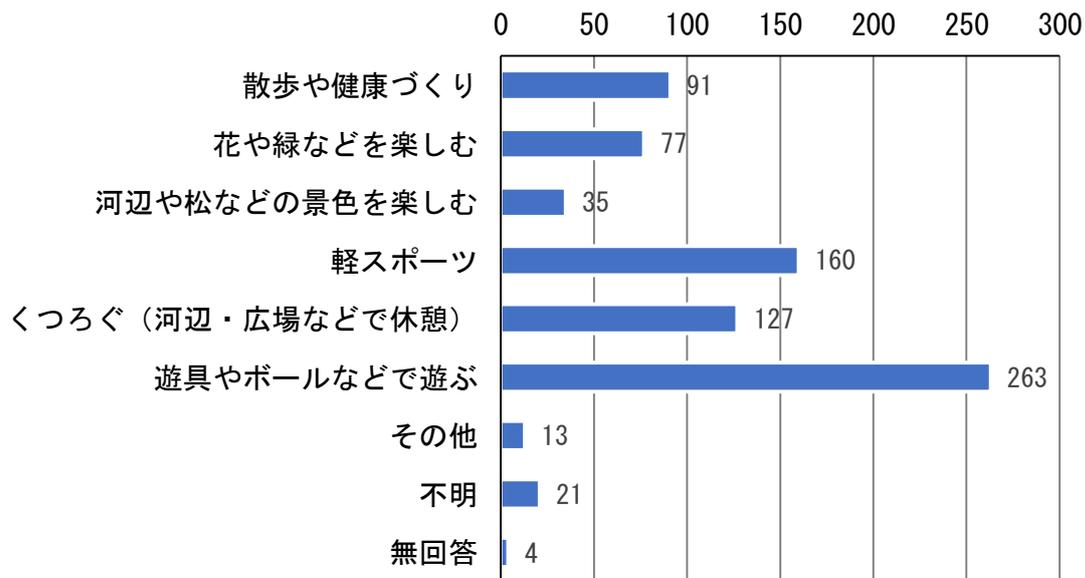


図 43 「芝生広場が整備された後の利用目的」についての回答数

【記述詳細】

問7 市内の公園について、ご意見やご要望がありましたら、自由にお書きください。今後の行政における取り組みの参考とさせていただきます。（古川地区、神岡地区共通）

（古川地区）

【個別の導入施設などの要望】

番号	自由意見（古川地区）
24	アスレチックができるような遊具
25	御幣杵公園などにトイレを設置してほしい。
30	公園内の自然を増やすこと。
39	小さな公園でもトイレ、水場を設置してほしい。管轄が違っててもその周りを総括して市で整備してほしい。
44	芝生化、ドッグランの整備
48	ライトを明るくしてほしい。
49	水にふれる機会が少ないので小川が流れていたりするといいなあと思います。日陰も大事ですね。大きな木が育つといいです。
58	ベンチを増やしてほしい。
61	遊具を増やしてください。
78	富山市のふわふわドームがほしい！
81	駐車場をしっかりと確保してほしい。ドッグランも作ってほしい。
82	子供の人数が減ったことで、一人で壁打ちができる壁があったらと思います。スポーツの盛んだった旧吉城郡時代のように他県の方々がスキーやサッカー、野球、バスケ等で知っていました。スポーツで活力を！
100	暑い日、日ざしの強い日など、子供を少ししか遊ばせることができないので、屋根など日よけになるものができるとうれしいです。
109	孫を連れて行くことが多いですが、日陰と腰掛けられるところがもっとあると良いと思います。 古川にはプールが無いので、小さな子が水遊びできる公園がほしい。（高山のポッポ公園へよく行く）トレーニングセンターが広い場所なのに利用者が少ないのでプールを作ってほしい。今は高山の市民プールまで行っている。飛騨市にもプールくらいはほしい。
112	芝生があったらよい。 道路に近い公園が多いから、ボール遊びをすると危ないため、周りにネットとかを張ってほしい。
114	1~2ヶ所がいいので、花いっぱい素敵な花壇をイスに座ってながめられるような、わざわざ足を運びたくなくなるような公園があると良いです。
122	公園にはある程度木陰の場を設けてほしい。
133	芝のある公園を一個作ってほしい。サッカーゴールもつけてほしい。
138	ちゃんと整備された広い公園が市のメインにあつたらいいと思う。
142	各公園に自販機が欲しいです。
147	アスレチック的な遊具
160	年々暑くなってきているので、完全に日を遮ることのできる影があると良い。木

	陰だけでは厳しい。屋根付きのベンチのある場所を増やしてほしい。
163	富山方面、高山市、下呂方面にはテニスコートがあるのに、飛騨市だけでなく困る（困った）。中学校の部活で練習したいのに（テニス部があるのに）、なぜ森林公園や宮川のテニスコートを整備してくれないのでしょうか？大人の方もテニスをした人はたくさんいます。
173	時計を大きくしてほしい。ずれないでほしい。 きれいなトイレがほしい。
191	屋内施設があると、雨の日や雪の日、真夏でも子供たちを遊ばせられるので市内にあるといいなと思う。
196	若宮公園をよく利用しています。若宮公園は日陰がないので、休憩できる場所がほしいです。
200	花火やバーベキューができる所を増やしてほしい。
203	ツルツルのコンクリートだけの広場を作るだけでもスケボーをするには十分だと思うから、今の流行りのことができるような場所を作れば良いと思う。
205	バスケットゴールやサッカーゴールを設置してほしいです。
211	水遊びができる広場、公園があると良い。 古川の自然を体験したり、満喫できるような川遊び、山歩き、芝生の広場など ランニングコース、ウォーキングコースなど
212	もう少し遊具があるといいなあと思います（どの公園も）。
214	トイレ、ゴミ箱の整備
216	身近にキャンプやアウトドア（バーベキュー）がしやすい公園がほしい。また、芝生の公園があまり無いので、あると子供を連れていきやすいです。
232	水飲み場を増やしてほしいです。
233	「長良公園」のような誰でも無料で使える「フィットネスマシーン」の設置を市内数ヶ所の公園をお願いします。
242	ブランコを増やしてほしい。
243	バスケットゴール、サッカーゴール、野球ネットなど設置している公園を増やしてほしい。
247	バスケットコートを作ってほしいです。
249	休むところ（影のあるところ）がほしい。
255	ブランコでもカバーがついていると良いと思う。1台でいいから1才位の子でも乗れるようなの。
256	バスケットのゴールがあればうれしい。ジャングルジム等の遊具を増やしてほしい。
263	水で遊べる場所がほしい、アスレチックがほしい、ボルダリングがしてみたい、ローラーすべり台がほしい。
268	プールをつくってほしい、野球場をつくってほしい、アスレチックをつくってほしい。
269	遊具の充実、思い切り走り回れる広さ
276	道を整備してほしいです。鉄棒とタイヤ飛びがあってほしいです。
278	広い場所：キックボード、ブレイクボードができる広いところがほしい。
281	大人が利用しやすい公園の方が子供に目が行き届くため、結果として子供も利用しやすくなると思う。

286	古川地区にスケートボードパークを設置してほしい。設置の際には路面の整備も検討してほしい。5～6月に古川地区で行われた試験設置では路面状況が悪かったため利用しづらかった。
291	手が洗える場所があるとうれしい。
293	最近ではペットを飼われるご家庭も多く、近所でも犬の散歩をしてみえる姿をよく見かけます。私自身もっと自由にのびのび犬に運動をさせてあげたいと思い、高山の原山スキー場のドッグランによく連れていきます。安全安心に飼い主同士もふれあえて、よく整備された無料のドッグランが近くにあったらいいなあといつも思っています。
308	キレイなトイレの設置をしてもらいたい。
314	停めやすい駐車場があると行きやすい。 特に夏場、小さな子供が利用できる水場（足だけつかるような）があると良い（身近でそういう場所があったら行きたいという人が複数いる） コロナ禍で、外で座って話すことも増えたので、屋根付きのベンチが複数あったら行って利用したいと思う。
316	ストリートバスケットコートを「鮎の瀬緑地公園」に作ってほしいです。バスケットゴールは別の公園にあるのですが、ゴールのみのため、他の遊具との境目がなく、小さな子もいて危険です。鮎の瀬緑地公園は今、工事中で、どのようになっているか分かりませんが、前回使用させていただいたときには、広く使用されていない場所がトイレ側にありました。1コート分だけでも良いので、これからさらにバスケ部としても上を目指したいので、練習、遊びとして設置していただけたらうれしいです。
323	日陰が少ない。東屋など日陰で休憩できる場所があれば良いと思う（雨やどりも兼ねて）。 駐車スペースもあればよい。
327	車の駐車場を確保していただけると気軽に遊びに行ける。
330	大きなトランポリンがほしい。
339	長良公園みたいな大規模でインパクトのある公園。

【公園全体の整備や管理について】

番号	自由意見（古川地区）
16	公園の手入れがされていない
30	公園内のトイレを清潔に保つこと 公園内の時計を正確にしていることなど
47	もう少し整備したら良くないですか？
58	もう少しカラフルにしてくれたら行こうかな？と思える。
62	草が伸びているので短くしてほしいです。 トイレなどの管理をもっと良くしてほしいです。
68	市民が余暇に立ち寄りたいたいと思うような、また暇つぶしに行こうと思えるような広くて清潔な公園があると良いと思います。
82	子育て世代が減少することが非常に問題。住みやすい街ランキングの上位の理由に「公園の充実」があります。過度な設備は必要ありません。子供たちが安全に走り回れて、水遊びができる、自分たちで工夫して遊べられたら十分だと思います。

	公園のトイレが4月からしか使用できないところが多いですが、雪が消え、外で遊び始める3月からは使用できるべきだと思います。
84	子どもの体力育成、コミュニティの場になる、過ごしやすい環境があればいいのかなど。自分には行かんけど。
103	整備がたまにしかされていない。公園の管理方法を明確にして管理すべき。もっと頻度を上げるとか、あるいは管理費を出して個人に委託するとかして管理したらどうでしょうか？
108	元国府町役場跡に作られた施設の「ふれあい広場」は狭いながらも子どもたちもよく利用されており、ひとつの事例になると思います。遊具+東屋+水道+トイレ+駐車場があります。
120	基本的に一人での行動をしています。 本を読みたい、お酒を飲みたい、のんびり景色をみたい、上記のような公園が歩いていける所があればうれしいです。とりあえず、「昼寝をしながら読書ができる」一人でいける公園が欲しい。
124	小さくていいので、きれいな公園がいいです。
131	誰もが散歩したく、行きたくなるような公園というものはないのではないのでしょうか。今後新たに造園されるのであれば、里山を利用するとか、あるいは現在しているところに飛騨市が進める葉草の木を植えられて、木陰整備をされるとかされたらいいかでしょう。とにかく公園は維持管理が大切です。
135	遊具の整備や清掃をしっかりしていただくと嬉しいです。
141	各務原市の「学びの森」みたいに若者も遊べるような、おしゃれな公園を作ってほしい。
168	子供がボールで遊べるような公園が増えると良いと思う。
172	昔から沼町には公園がなく、杉崎公園や杉っ子ひろばまで子供を連れて行った。もっと近くにあったらずっと思っていた。
181	宮川の河川敷に大きくとった公園があると良いかもしれませんが、川の増水で泥だらけになりやすいため、難しいかもしれません。
207	山城の整備、過去にはサイクリングロードなどほとんど使用しないでなくなったのが多いように思います。
212	色々な公園を見ていて思うのですが、草が生え放題になっていたり、なんとなく管理が行き届いていないなあと感じる事がよくあります。せっかく良い公園なのに勿体ないと思います。予算や人手が足りないのもあると思いますが・・・。千代の松原公園も芝生の公園にすると維持管理は今まで以上に大変だと思います。
229	災害も大事だと思いますが、町の公園なので「あの公園は楽しいし、お弁当持ってあの公園で食べようよ」などと声が聞きたいです。せっかくいい場所なので、いい公園が出来たらいいと思います。
239	地区ごとに小さな公園はある。これも大事ですが、利便性が良く、市民が健康づくり、癒される、そんな公園を作ってほしいと思っています。
240	さくら保育園のとなりの公園、ほぼ毎日、孫といっしょに利用しています。今は整備中で新しくなるのを楽しみにしています。 ちょっと気になる所があります。トイレの裏のステージのような所、クギが出ているところがあります。下水道処理場の横、池ですがせっかくきれいな鯉がいるのに池の水が汚いです。

	忙しいとは思いますが、時々点検していただけるとありがたいです。
260	ウォーキングや犬の散歩等できるような広い公園があるといい。遊具等もあり、子供たちも安心して遊べるような芝生等整備された公園を作ってください。
274	安全で魅力的な公園があると嬉しいです。
281	ランニングコースや健康器具などがあると良い。
287	子供が毎日でも行きたがる魅力的な公園を作ってください。
298	子供は少なくなっていますが、遊具がたくさん備わっている公園がたくさんあればいいなと思います。
314	車いすで生活している人が行きやすい環境があると良い。散歩できるような舗装された道、花など時期に合わせて見に行ける、車いす車両の止められる駐車場など。施設の利用者をお連れして、気分転換になるようなところが近くにあったらと思う。施設職員ですが、外に出かけるのが難しいので、公園にそのようなところがあったら、ありがたい。
326	草刈りなどを地域の方に行っていただけて、とてもありがたいのですが、それに参加できないのでかえって利用しづらい気持ちになります。そういった方へボランティアの点数の加算など配慮していただけると、その方の負担も減り、私たちも心おきなく利用できると思います。
331	駐車場の広い大きな公園があるとよい。小さな公園ばかり作らずに大きいのを1つ作ってほしい。
339	バスケットコート（ハーフ）を作ってください。トランポリンも。

【公園全般に関するイメージ】

番号	自由意見（古川地区）
86	公園に行くというよりは散歩の途中に立ち寄る程度です。公園というよりはゲートボール場というイメージがある。公園内で行事があれば親しみを持つと思います。
123	冬は雪があって、あまり遊べない。そして雪が溶けても、ぐちゃぐちゃで遊べない。冬に遊べる場所が少ない。
126	日陰がない
131	市内の公園は主に”幼児を遊ばせる場所”、”子供たちが自ら遊びに行く場所”（あるいはゲートボール）という使い方にしか用途がないと思います。中にはブランコやすべり台の管理も不十分で、その用途でさえも使えない草ぼうぼうのところもあるように見受けられます。
138	1周3キロくらいのウォーキングコースがほしい。イメージ的にはセントラルパーク（ニューヨークの）
139	新しくしてください。
169	小さい子が遊べるような遊具がたくさんあっていいと思う。
178	色々な公園で子供が遊んでいる姿が少ない。共働きで子供を公園まで連れて行けない？塾通いで公園に行く暇がない？スマホ、ゲームなどで公園に行く必要がない？公園、本当に必要なのか疑問です。
188	どの公園も家から遠く、小学校の時とかも近くにあればいいのにと思っていた。

201	市内に小さな公園がいくつかありますが、子どもたちが遊ぶ姿はあまりみかけません。公園は防災の関係もあり、必要な箇所もあると思いますが、その地域の住民の方の意見を聞いて、必要性やあり方について改めて考えてみる時期なのだと感じます。せっかくある公園は有効に使えるようにしていきたいものです。
204	公園の利用について、近隣の公園は孫も大きくなり、遊びに行くこともなくなりました。防災訓練の時に町内で集合場所として利用していましたが、近年、コロナ禍のため、それもなくなりました。年に何回か老人会、地区の当番、子供会の方々が草刈りに出てくださいます。子供の小さい頃はグループで集まって遊ぶこともありましたが、この頃は子供が遊ぶ姿も見なくなりました。大きな木があり、木陰は涼しいのですが、蚊がいるので、長時間遊べませんでした。でも、公園が無くなったら寂しいです。整備、維持管理に行政も大変でしょうが、誰かの「オアシス」になっているかもしれません。今後ともよろしく願いいたします。
237	少子化を迎え、公園の必要性は変化している。形式的に設けるのではなく、役割を見直し、その目的を変えてゆく柔軟な施策が求められていると思う。
244	どの公園もゴミがなくキレイにされていると思います。しかし、トイレがキレイじゃない時があるので、いつ行ってもキレイだとうれしいです。
284	子供が大きくなり、あまり公園へ行くことがないですが、小さな子供たちが安心して遊べて、いろいろな遊具がある公園が近くにあるとうれしいです。杉崎公園の新しい遊具はとてものしみにしています。
290	散歩時に立ち寄って休憩できる所があってほしい。
320	いつも楽しく利用させていただいてます。ありがとうございます。杉崎の公園が新しくなって、遊具も増えると聞いて、とても楽しみに思ってます。昔と比べ、安全の基準が厳しくなったり、管理が大変な中ありがとうございます。

【施設の不足、不備、老朽化】

番号	自由意見（古川地区）
28	遊具が汚い、砂場の囲いに座ると青くなってしまう。
71	道路が狭い、拡張するべきだと思います。駐車場が近くに欲しい（小さい）
100	向町公園の砂場を囲んである水色のへりに座ると、塗料がついて服が汚れてしまうため、つかない塗料にする、木枠にするなど改善されるとうれしいです。
117	はなさか公園（栄町の宮城保育園の向い）の砂場の水色のフチに座ると水色がズボンにつきます。クツをこすっただけでも水色がつき、なかなか落ちないので、なんとかありませんか。
119	公園のトイレが汚い。 子ども目線で楽しく、はしゃげるような遊具が少ないと思う。
128	公園内に花壇がど真ん中に設置してあるため狭い。
132	上町の公園の遊具はメンテナンスができているのか。遊具が古い。
150	町中に集中して公園があるが、駐車場が無いので遊びに行けない。
155	トイレ、手洗い場の衛生面の向上
181	千代の松原公園には大きい遊具がほとんどなく、子どもを遊ばせるには無理があります。
187	駐車場が少ない。

270	遊具が少ないなあと思います。今のままでも十分ですが、遊具をもし作れるなら作ってほしいです。
300	遊具が少ないと思います。
335	サッカーや野球など、自由にボール遊びできる公園がなかなかない。町中だと近所から苦情が出ることがある。

【年齢層ごとの利用】

番号	自由意見（古川地区）
4	大きい子から大人まで行きたくなるような公園があるといい。
14	幼児向きの遊具しかなくて大きくなるにつれて行きづらくなるから1ヶ所くらい大きくなって行きたくなるような公園を作ってほしい。幼児が遊べるようなものをおいているのはいいと思う。
28	小学生などが遊んでいる最中におじいちゃん、おばあちゃんに「ゲートボールをするからほかのどこ行け」と言われたこと。
49	子どもも大人も年齢を問わず利用できる公園があるといいです。
113	小さい子供がのびのびと楽しめる公園にしてください。あまり大人目線ではなく、子供目線が重要だと思います。行きたくなれば、親や祖父母も足が向くはず。今は子供重視で良いと思います。
128	ゲートボール場と隣接しているため、自転車などの遊びは遠慮しがちである。朝開公園は車輪が入れないように木で柵が作ってある。子供たちがのびのびと遊具や体を使って遊べない環境になっている。
159	千代の松原、グランドゴルフ？の場所になっているようです（ほかの公園も）。専用のコートがあれば、一般のレジャー使用とも共存できるのかな。
207	若者がもっと外で楽しめる公園、広場に。例えば、スケボー広場、バスケットボール（ゴールは1つでも）など。老人会などではグランドゴルフが芝生の広々としたところで町内対抗戦ができた、市長杯もいいのでは。
274	小さい子向けなのはよく見かけますが、小学校中学年ぐらいから大きい子なども楽しめる施設があると良いと思います。大きめのアスレチック施設など。
278	幼児 or 小学生と年代別で使える所が安全で良い。また、大きくなってくると保育園、小学生になってくると体をきたえる遊具があると良い。大人は健康になれる器具があればいい。
291	大人でも使えるような遊具（健康器具）があるとよいのでは？
321	中学生とかでも楽しめそうな遊具とかがあれば利用しやすいと思います。

【樹木管理、雑草対策】

番号	自由意見（古川地区）
101	管理が大変だとは思いますが、雑草が多いように思います。
181	公園の清掃、草刈りを市でも積極的にしてほしいです。
198	場所が狭くて、草がいっぱい生えているところが多い。
332	草がひどいので気になっている。

【害虫対策】

番号	自由意見（古川地区）
25	増島公園では平日休日にサッカーの練習があるのですが、そのグラウンドにある電気に大量の虫（蛾やカナブンなど）が飛んできて、少年団の練習に支障が出る場合があります。そのため、電気を LED などの虫が寄ってこない電気にしてほしいです。よろしくをお願いします。
120	虫対策も考えてほしい。
157	近所の公園に蚊がいっぱいいるので、蚊がいない公園にしてほしい。
160	ハチの巣があって危険なことがある（嵯峨山公園や増島児童公園）。できれば、定期的に駆除していただきたい。

【安全面、防犯】

番号	自由意見（古川地区）
28	地面にガラスの破片が落ちていることがあり危ない。
155	公園に接する道路（付近に）一時停止などの標識の設置をお願いします。
256	車通りの少ない場所がいい（親が安心できるので）

【公園の夜間利用について】

番号	自由意見（古川地区）
23	運動不足なので、夜に明るい所で運動したい。
62	夜に行くと照明が暗いと感じる。

【公園間での役割分担】

番号	自由意見（古川地区）
12	「公園」としてなら千代の松原にしぼって、小さな公園は薬草などのハーブガーデンにしたりするといいいのではと考えます。
38	芝生があって、木陰のある所でピクニックができると良い。そういう公園があると良いと思う。

【景観面】

番号	自由意見（古川地区）
106	大きめの木が一本か二本あれば、殺風景ぽかったのが少し豊かになると思います。（植物がほしい）

【その他】

番号	自由意見（古川地区）
54	公園ではありませんが、宮川沿いの堤防(※)で車両進入禁止なのに、軽トラ等がしょっちゅう通行している箇所があります。散歩等して危険な思いをしている人がかなりいると思うので、「進入禁止のガード」等しっかりしたものを設置していただきたいです。※「連合橋」から R41 につながる所です。
67	いつも公園を管理してくださり、ありがとうございます。
91	旧古川小学校跡に増島城を含め、憩いの公園化を考えていたが、建築物で増島城

	は埋もれてしまいました。支援学校に反対しているのではなく、絶好のチャンスとして増島城跡から小さい子供も遊べる芝生公園化がなされなかったか残念です。観光客にもやさしい街づくりがほしいものです。
150	公園が近くにないせいか、保育園児などが道路（私道？）で遊んでいるので危ないと感じる（親も一緒になって遊んでいる）
160	手を洗う場所にせっけんや公園の入口に消毒液があるとうれしい（屋外なので難しいとは思いますが）。
203	総合会館のスケボー、BMX禁止の意味が分からないので、総合会館の開放でも良いと思う。
310	自分の知らない公園がたくさんありました。
313	公園ではありませんが、古川にプール施設があると嬉しいです。
315	杉崎公園、夏休み中の工事を避けてほしかった。予定通り、10月中にできるのを楽しみにしています。
332	中学校、小学校のグラウンドも草がひどいので、住民みんなで一斉に草取りしてはどうか。

（神岡地区）

【個別の導入施設などの要望】

番号	自由意見（神岡地区）
2	もっと楽しい遊具があるといい。
7	直射日光が強いので日陰ができる屋根のあるものが公園にあるとありがたい。
8	遊具の種類を増やしてほしい。
15	子供たちがスケボーができる公園があると良い。
22	トイレがあればいい。水場があればいい。少しアスレチックな感じにできればいい。
25	長いすべり台など魅力的な遊具をもっと増やしていただけたら嬉しいです。
26	陰がほしい。キャンプできるようにしてほしい。BBQできるようにしてほしい。水遊びできる所がほしい（噴水とか）。もっと遊具がほしい。
41	飛騨市内の公園には噴水のある公園はないのであるといいです。見るだけでも癒されるから。
42	東屋、ベンチ、増えるといいなと思います。
43	室内でも遊べるトランポリンがほしい。
49	欲を言うと、富山の公園の何か所かにあるのですが、外で遊べる白いふわふわしたトランポリンみたいな遊具や水遊びできるようなジャブジャブ池があるとさらに嬉しいです。
56	史跡江馬氏館跡公園は散歩がてらよく利用しています。史跡だから無理かもしれませんが、せめて外まわりにでもベンチの様な腰を掛けられる物があるとありがたいです。
61	自販機をもっと増やしてほしい。
72	今年の夏は特に思いますが、屋根のある建物などがあるとありがたいです。
83	日陰があるといい。
88	自販機を全ての公園に設置してほしい。

93	図書館裏にあるブランコ、すべり台、東屋は新しい型のものがあると子供たちが喜ぶと思います。遊具を選んで、もう少し設置してもらおうと子供も集まると思う。子供が集まれば親が集まる、それにともなって、老人も集まってくると思う。動きのある公園。
95	サッカーゴールを置いてほしい。
96	すわって休憩できる場所（テーブルがあつたり、日陰があると良い）きれいなトイレがあると良い。
105	水遊びができる公園があると良いと思います。
124	小さい子供がいる家庭は公園で夏場、水遊びできるといいと思います。噴水とかある公園があつたらいいなと子供が小さい時は思っていました。
126	芝生の滑り台があるとうれしいです。
140	水遊びができる場所があるといい。

【公園全体の整備や管理について】

番号	自由意見（神岡地区）
15	公園に花壇を増やしたり、ベンチを増やして、大人でものんびりと雑談したり、休憩が出来たら良いと思う。
21	新たに公園を作ったり、今ある公園を減らすことなく維持してもらえばよい（危険が無いよう最低限の整備を）
23	樹木（特に桜）や花壇の管理、整備をしっかりとくださるとありがたいです。
26	ワンパターンであきる。公園に行くためだけに富山（フワフワとか楽しい）に行くので長時間いても飽きない公園がほしい。お願いします。
27	釜崎地区の子供たちは町のお店に行ったり、坂巻公園へ歩いて行くこともできないので、釜崎地区の公園を集まれる場所として少しでも楽しい空間を作っていただきたい。
30	整備があまりされていない。遊具の点検などもしっかり行ってほしい。
45	夏の暑い時、雨天の時も腰掛けて休める所や子供が遊べる場所があればなどと思います。
55	もう少しきれいにしてほしい。
64	冬場でも散歩可能な様、外周を除雪してほしい。他にも要望者多数あり。
79	きれいに掃除されています。遊具等も整備されています。ボランティア（町内会等）も活用して維持してもらえるとありがたい。
84	公園に行く時間がなく利用しない。今後、公園を整備するのであれば、幅広い年代が利用しやすく、安全面に配慮した明るい公園なら利用したい。
103	自然豊かな生物がたくさんいる公園（虫とりをしたり、釣りや川遊びをしたり、小動物とふれあえるような公園）
104	市営住宅内にある公園や遊具ももっときれいにしてほしいし、増やしてほしいです。支援センターのような室内でも外でも遊びに気軽に行ける場所がもっとほしい。
107	松本市のアルプス公園のような公園がほしいです。自然の中に大きなすべり台があり、遊具がいっぱいあり楽しいです。
117	設備管理を定期的に行ってもらいたい。
119	神岡町内唯一の運動公園なので整備をよろしくお願いします。

【公園全般に関するイメージ】

番号	自由意見（神岡地区）
12	ウォーキングの経路地として公園を利用させていただいております。トイレが設置されており、またきれいに管理されており、安心して立ち寄ることができます。
32	散歩する時、まっすぐな道を舗装してあるところをゆっくり歩くだけで、花や木をながめられたり、語ったりしても何も障害がないので、安心して楽しめます。子供の遊ぶところは別に作ってあり、トイレも近いから子供連れの家族とは別々に気かけなくてもいいからいいと思う。入り口がたくさんあるからどこからでも入れるのもいい。
42	トイレ、上水道、草刈りなど整備されており、ありがたいです。
49	最近、坂巻公園がキレイに整備されて、とても使いやすくなり嬉しいです。ありがとうございます。
54	きれいに整備された公園と、そうでない公園の差が大きいと思う。
89	坂巻はサッカーができる芝があるので、利用している人をよく見かけます。良いと思う。
91	もう少しきれいな公園で遊びたい。
99	公園によっては「きれいだな」「ピクニックに来ようかな」と思う所もある。しかし、中には草が生えすぎていて、この時期等、蚊などが心配だなという所もある。また、これは経験したことがあるが、一見、整備されている公園でも蜂の巣が遊具の裏にあり、危険だと思ったことがある。
107	気軽に遊びに行ける公園が、神岡にはいくつもあり満足しているが、家族で1日過ごせる公園が飛騨市に1つでもあるといいです。
140	歩いていけるのが嬉しい。

【施設の不足、不備、老朽化】

番号	自由意見（神岡地区）
8	壊れかけたり壊れたりしている遊具を直してほしい。
31	公園にあるブランコがさびているところがあるので直してほしい。
46	公園の設備が老朽化している。予算の問題もあるが、定期的にメンテナンスしていただきたい。
61	蟻川公園のすべり台がさびれていて、汚いので、すべらせられない 江馬の公園の水道がひねった時でしか出ない。しかも勢いがすごいのでなんとかしてほしい。そして、下の側溝が水があふれる。
91	遊具が古い。
108	今はほとんど利用していませんが、遊具が壊れているとか、塗装がはげている時があった時、あまり利用したくないなということがありました。（今はそんなことはないのかな？）
109	サンアルプの遊具がずっと規制線があり、そのまま、たまに子供が遊ぼうとしていて危ないです。

【樹木管理、雑草対策】

番号	自由意見（神岡地区）
29	草刈りをきちんとしてほしい。
61	蟻川公園、釜崎公園は草がボーボーなので、なんとかしてほしい。
91	よく行く公園は草がぼうぼう。
102	遊具などは整備されているけど、雑草、落ち葉などがひどいので、汚く見えます（歩道、公園、球場）。歩いたりするときも邪魔になります。
122	今はほとんどと言っていいほど、誰も公園を使用していない。草刈りや秋の落葉などの対策は今後どうするのですか？

【年齢層ごとの利用】

番号	自由意見（神岡地区）
44	もう少し公園を充実させてほしい。特に2～3歳の子でも楽しめる公園づくりをしていただけたら幸いです。
55	大人でも楽しめる遊具がほしい。
88	3歳未満の子でも遊べる遊具（幼児用ブランコなど）等ほしい。

【安全面、防犯】

番号	自由意見（神岡地区）
61	中学校の前の道路、車もたくさん通るので柵をつけてほしい（子供が飛び出す）。
62	道路と公園の敷地の境にフェンスがある程度の長さで設置してないと、建物に囲まれた公園なので車が来ているかどうかの確認がしにくく、子供が飛び出した場合に非常に危険です。
88	子供が外に出づらいうような作りにしてほしい

【公園利用のマナー】

番号	自由意見（神岡地区）
52	利用している子供（または近くにいる大人）のマナーが悪いことがある。利用しても良いがマナーは守ってほしい。小学校等で教育も必要だと思う。
59	公園内の禁煙を徹底してほしい。
66	神岡振興事務所裏の公園に、お菓子などのゴミのポイ捨てが多いので、ゴミ箱設置が無理でしたら、貼り紙などをしてくださるといいと思います。

【害虫対策】

番号	自由意見（神岡地区）
19	ハチを駆除する取組み

【その他】

番号	自由意見（神岡地区）
8	公園マップがほしい（公園の名前、どんな遊具があるかなどが書かれたもの）

74	民間企業主催のイベント実施等で地域の活性化に支援があると良いなと感じます。（町内会等でのイベント開催が人、金の問題で難しくなっている） 大きな会場だけでなく、小さな公園でもできたら良いなあ。
135	公園についてではありませんが、船津の火事に焼け残った空家はいつ撤去をするのでしょうか？5年位になりませんか？相生町から向かってきた時（車で）右側が見づらいため危険です。
140	冬場、遊び場所に困る。（長子が小学生になり、スキー場のリフト券（無料）が配布され、週末はスキー場に行くことが多かった。ありがたかった）

問 15 最後に千代の松原公園の再整備について、ご意見やご要望がありましたら、自由にお書きください。今後の整備、維持管理の参考とさせていただきます。

(古川地区のみ)

【個別の導入施設などの要望】

番号	自由意見
24	小さい感じのサッカーゴールをつけてほしいです。
26	千代の松原を変えながら、スケートボードパークのようなスペースを作ると良い。(一輪車、自転車の練習、BMX など楽しめるように) 芝生より水はけのよい舗装を望む。
33	トイレをもう少し近くにしてほしい。遊具で遊んでいると、距離があり、子供がもらしてしまう。 Free Wi-fi が飛んでいると若い子たちも利用するのではないかと。
44	樹木の植栽を多くしてほしい。木陰がほしい。
58	日陰になる場所を増やしてほしいです。水場があれば涼めるから行こうと思える。
62	トイレを順に設置してほしいです。
78	広場のそばに(広い)駐車場があると利用しやすい。
81	犬の散歩コースも整備してほしい。
86	目立つところに案内図や看板があれば目的がはっきりして行きやすい。
103	バーベキュー施設も良い
106	芝生公園だと見た目がさみしいと思う。だから、芝生に道を作ったらいいと思う。少し低木や花を植えてもいいと思う。
109	子供の遊ぶ遊具がもっとほしい。
112	屋内でスポーツができる施設。夏は暑いし、冬は雪が積もって外で遊べないから屋内施設があったら良い。
113	洪水の時に浸水する可能性があるので遊具は限定されるが、それでもある程度は必要と思います。やはり、幼児が体を動かして遊べる場を作るのが必要です。
114	木陰がたくさんあるといいです。
117	芝生公園にしなくてもいいと思います。池を作ったり、ちょっと座れるものを増やしたり、例えば、きのこの置物とか。点々と置いていただければうれしいです。日陰もぜひほしいです。たくさん。
120	ほとんど行ったことがないのでよく分かりませんが、広い駐車場があればよいと思います。キッチンカーが入るスペースもあり、芝生で食べることができれば楽しそうです。
128	通学路途中にあり、大変身近な公園です。トイレや駐車場など整備されるとさらに使いやすくなると思います。自動販売機があると便利です。
163	東屋やベンチを増やしてほしいです。 コロナ禍が今後も続きそうなので、洗い場を増やしてほしいです。
165	トイレを新しくしてほしい。
167	子供らが安全に水遊びができる場所がほしい。
181	駐車スペース(車内で着替えができる)、きれいなトイレ(子供はトイレがちかい)、大きな遊具(子供は大好き)、子供にやさしい公園を。

187	駐車を増やす。
192	どの公園も駐車スペースを広げてほしい。車が必要な地域なので車でないといけない公園がある。
198	トイレと手洗い場所は広くしてほしい。日陰になる場所が多いといいと思う。ベンチ等座れる所があるといいと思う。大きな川が近くにあるので、ボール遊び等をしていて飛んで行ってしまわないよう「柵」はあった方が良い。キャンプができるようにしてほしい。
201	バーベキューは近所の方に迷惑（騒音、ゴミの放置など）をかけるおそれがあるので作らない方が良いです。 駐車スペースがあると良い（今の場所だと少ない）、車が入りづらい（道が狭い）。
211	自由に広く遊べるスペースがあると良いと思います。BBQはマナーを守れるなら良いと思います。ゴミや後片付け等。
216	駐車場もほしいです。
237	薬草のまちをうたっているのなら、公園に「ハーブガーデン」を作ったらどうか。
241	自転車で遊びに来られる人もいます。公民館の駐車スペースだけでは十分かどうか（他にもありましたっけ・・・？）もひとつ検討していただけるとありがたいです。
243	川で遊べる環境を作ってほしい。
244	藤だなや季節の花が楽しめるのも良い。日光があたらない場所を提供してほしい。ドッグランなどもあれば良いが、トラブルがありそうなので悩むところです。
249	自転車置き場がほしいです。
252	アスレチックがほしい。
254	遊具などは特に増やさなくてもいいかなと思います。芝生の公園、手入れが大変かとは思いますが楽しみです。
260	障害者用の駐車場以外は少し離れた場所でもいい。
269	子どもが楽しめる遊具をたくさん置いてほしいです。
278	スケートボード、キックボードできる場所があると良い。
283	休憩できるような東屋があるといい。駐車場の整備（駐車スペースが区画整備されている駐車場）
298	子供の遊具を増やしてほしい。
308	手洗い場の増設、トイレの増設
316	「公園に関するアンケート」（問7）と同様 ストリートバスケットコート「鮎の瀬緑地公園」に作ってほしいです。バスケットゴールは別の公園にあるのですが、ゴールのみのため、他の遊具との境目がなく、小さな子もいて危険です。鮎の瀬緑地公園は今、工事中で、どのようになっているか分かりませんが、前回使用させていただいたときには、広く使用されていない場所がトイレ側にありました。1コート分だけでも良いので、これからさらにバスケ部としても上を目指したいので、練習、遊びとして設置していただけたらうれしいです。
324	日差しを避けられる場所、水飲み場がたくさんあれば良いかも。
331	駐車スペースを広くもうけてほしい。

【再整備後の利用の仕方などを含めた再整備全体に関する要望など】

番号	自由意見
10	なるべく物を無くしてすっきりした公園にする考えは良いと思います。
12	芝生公園にするのはいいんですが、「千代の松原」に愛着がある身としては適度に松も残していただきたいと思います。
30	遊具や自然もなるべく残してください。
38	屋外でのイベントが出来ると最高だと思います。
67	子供たちがある程度自由で楽しく遊べるようになってくれるとうれしいです。
68	立ち寄るために景観に優れた清潔感が感じられる公園にしていきたいと思っています。
82	維持管理まで続けられるものにしてほしいです。
86	軽スポーツの企画があると行ってみたい。
91	状況劇場の唐十郎氏を千代の松原へ連れてきて、赤テントの公演を依頼した時があった。結果的には開催できなかったが、唐氏は千代の松原のロケーションを気に入り、真宗寺側の荒城川の風景を気にかけて、「水」のきれいさもバッチリと話してくれた。その時は唐十郎氏、別の時には座礼仙他3名と、朝日館で昼食を食したが、どちらも古川の街をいたく気に入ってくれた。何をいうかと言えば、外（公園）での芝生席の演劇等、公演をやりませんか？といっても、コロナ！千代の松原を「やすらぎ」の公園にしていましょ。アイデアはいっぱいあります。お金がかからず「集客」もできる公園にしていきたいです。
103	以前はよく利用したが、今はさみしい公園となっているので、もっと子供が楽しめるような公園にしてほしい。
119	サッカーや野球ができるような大規模な再整備を行ったら、子どもたちや学生たちの利用頻度が増えるのではないか。
120	子供が大きくなったら、全く公園へ行かなくなりました。思い切って観光客向けの公園を作ってもよいかも。
131	芝生は以前も張ってあったが、整備の無いまま、土だらけになっていった。芝生は誰でも使えるとなると傷むし、維持が大変だろう。祭り広場もそう。芝生を張って、「入らないでください」では意味がないし、維持管理を続ける覚悟を持って整備してほしい。
134	公園は清潔感が大切です。駐車スペースもしっかり確保してください。
137	のんびりすごせるよう、ゆっくりコーヒーが飲めるとよいです。
138	少し遠くても「行こうかな」と思える魅力ある公園になればいいなと思います。
161	身近に運動ができる公園や施設があるといいですね。
168	いいと思う。
178	千代の松原公園、どのくらいの方が利用しているのか？色々な意味で少数なのは？芝生公園にしてもそこに出向く方はそんなにいないのでは？芝生の管理も大変。それならば、大きな箱建物を作り、トランポリン、ボールなど置いた方が大人も子供も利用が多いと思う。
200	きれいな場所なら良いと思います（芝生の手入れが大変そう）。
203	芝生の公園は多いのに、何のために芝生にするか分からない。

204	近年の温暖化で飛騨の夏季日中温度が 30℃以上になった時、樹木がなく、木陰がないと、子供や老人が涼を楽しむ場所になるでしょうか。 整備に時間や費用もかかることは理解できますが、何年もかかって今になった樹木がなくなることは淋しいです。 安全性を考慮した「みんなの公園」になることを希望します。
212	芝生公園は素敵ですが、維持・管理は今まで以上に大変だと思います。せっかく作っても市内の他の公園のように草が生え放題になっていたり、なんとなくさびれた公園になっては、無駄な再整備になってしまうので、先の事まで考えて検討してもらいたいです。丹生川のグリーンパークひろ野のように、いつ行ってもきれいで、また行きたいと思うような公園になることを期待しています。
218	いつも整備されて、キレイだともっと使いたくなると思います。近くに公園があるのは、うれしいことなので大事に使いたいです。
233	正直、魅力的だとは感じないが、整備するのであれば、長く綺麗な状態を保ち続けることを約束してほしい。
236	芝生公園として広々として素敵なイメージですが、日陰になる場所があるといいなあと思いました。
237	少子化が進むので、利用者を地元のものだけと限定せず、観光、訪問客にも開放することで交流をうながし、発展性のあるような再整備を強く望む。
239	魅力ある公園整備に期待します。誰もがふらっと行きたくなるような・・・富山の環水公園のような。それには、公園だけじゃなく、もう1つか2つ何かが必要かと思しますので・・・それは、コーヒー&おいしい物
240	小さい子供や高齢者、安心して散歩等やくつろげる様、整備してほしい。
250	是非、整備してほしい。できれば中途半端なものでなく思い切り。
255	芝生にしていだけると良いと思う。犬のフンなどよく落ちている。
260	自然と人が集まってくるような公園。
281	誰が管理するのか地元住民なのか行政なのか維持費等明確にして有意義な再整備にしてほしい。
287	昔は良く遊びに行きましたが、今では花火大会で行くくらいです。アスレチック等子供が遊んで楽しい場所にしてください。
291	とても楽しみです。駐車場も止めやすくしてもらえると有難いです。 川の事故だけおきにくいよう整備をお願いします。
295	桜などの四季の景色を楽しみたい。イルミネーション等、ちょっと行ってみたいと思える公園ができれば嬉しい。
300	芝生公園にすることで、心を落ち着かせることができると思うので賛成です。
310	木曾三川公園のような花(季節ごと)いっぱい、広い芝などがあると良いけど、管理が大変そうですね。
313	場所もまわりの環境もとてもよく、個人的には好きな場所なので、再整備と聞いて、とてもうれしく思います。ぜひよろしく願いいたします。
320	新しくなった”ちよまつ”を楽しみにしています。
321	今植えてある木や祠、あと堤防は残してほしいです。
332	子供が大きくなって公園に行く機会もなくなったが、犬といける公園になったらいいな。

【現状の公園のイメージ】

番号	自由意見
29	昔は子供たちが遊具で遊んだり、自転車の練習をしたりと使い勝手が良かった。
67	子どもの頃から大好きな公園です。
138	千代松は「花火の場所」というイメージしかない。
160	場所的には利用しやすいにも限らず、遊具がプラスチック製のため、暑い日は静電気がすごく、熱ももっていてなかなか遊べないので、利用頻度は少ないはずです。
193	水遊びができ、トイレなどの設備もあり、また、きれいに管理されているので行きたいと思う。
310	花はサクラしかないし、健康づくりするような物もない……。散歩の途中で眺める程度です。
313	保育士をしています。なかなか遠足で利用しやすい場所がないのですが、千代の松原はどの園でも遠足の候補にあがります。でも、いざ下見へ行くと、マムシに注意とあったり、すべり台のまわりは草だらけで決定をあきらめることがよくありました。
334	今回、このアンケートを書くため、千代の松原公園へ行ってみました。とても素敵な場所なので再整備に期待しています。 トイレもしっかり管理されていて、特にユニバーサルトイレがキレイで使えるので有難いと思いました（ちょっと場所が気になりましたが・・・）
335	駐車場が利用しづらい（公民館前）

【年齢層ごとの利用について】

番号	自由意見
61	遊具が小さい子向けなので、中学生や高校生などとそれくらいの人も遊べるものがほしいです。
76	幅広い世代と一緒に楽しめる公園になるとよい。
82	年齢層ごと利用するエリアが自然と分かれるように水遊びエリア、散歩エリア、活動エリアとなる工夫を期待します。
89	若い人にも使いやすく、活気があふれる場所になればと思います。
160	小中学生向けの遊具になっていて、高さがあったりして、うちの子（5才、2才）には大きすぎるのも利用しづらいひとつの理由かなと思います。利用しやすい公園になるとうれしいです。よろしくお願いします。
216	高齢者のゲートボール、グランドゴルフの場所ばかりあるので、小さな子は行きづらいです。
245	若い人たちのくつろぐ場所や軽スポーツなどができるところがあるといいと思います。お弁当など友達とおしゃべりしながら。
310	屋根付きのベンチ、テーブルを設置して、お年寄りの集いができるように整備してほしい。
333	憩いの場、お年寄りが集まり、語り合う場所があればいい。

【現状のままで良い】

番号	自由意見
26	今のままで十分。余計なことはしない方が良い。整備したとしても芝生の整備などに恒常的にコストがかかる。駅裏に公園の構想があると聞く。そちらに力を入れると良い。
39	今ある木々を大切にしてほしい。芝生も大切だけど、現在の良いところを活かした再生を希望します。自然、生態系も出来ているので大変化は希望しません。
48	必要ない
337	私は今の千代の松原も十分に楽しめているし、堤防があることで民家からも見えないから人目を気にせず遊べて好きです。 芝生公園にしても利用すると思いますが、芝生にして何にも無くなるより、今のよう木があって、堤防などによる地面の高低差があったほうが遊具がなくても遊べて面白いです。

【管理面について】

番号	自由意見
281	芝生公園として整備するのであれば、子供が素足で遊んでもケガ等がないように管理を徹底してほしい。
324	芝生の維持が大変になると思う。芝刈りなどの維持作業を地区の人がやるなら、かなりの負担になるのでは？
329	ゴミや犬のフンの始末について、しっかり呼びかけていく必要があると思います。 通学路にもなっているので、見通しがよく、安全なものにしていきたいです。
330	犬のフンなどの処理をしっかりしてほしい。

【公園へのアクセス】

番号	自由意見
13	千代の松原公園周辺の道が狭く、車を駐車するスペースも少ないように感じます。
76	車のアクセスを良くしてほしい（公園までの道が狭い）
85	千代の松原に行く道を整備してほしい。
102	車をどこにおいてよいか分からない。公園の整備も大切ですが、行きやすいことも利用しやすさにもつながると思います。

【コスト（整備、管理）】

番号	自由意見
10	飛騨市の年収も減少傾向にあると思うので、低コストでランニングコストもなるべくかからないような方向でお願いします。
79	芝生は維持管理が大変だと思います。お金や人手があまりかからないものがないかと思います。
203	芝生の管理にお金がかかって、そのお金を僕たちの税金から出すくらいなら、はじめにお金がかかってもコンクリートにした方が良いでしょう。

【公園の周辺整備について】

番号	自由意見
30	公民館を無くさないでください。
140	もう少し、宮川を活用できるといいのかなと思います。
237	観光、訪問客も利用できるカフェテリア（飲食&軽食）。カフェテリアは千代の松原公民館と連携して、公民館に設置しては？

【夜間の利用について】

番号	自由意見
265	今でも夏は夜中まで花火をする若者がいる（うるさく迷惑）。面整備すると今以上に夜中まで人が集まるのではないかと思う。
326	夜はなんとなくこわいです。明るいのですが、人目につきにくいところもありますし、夜も安心して利用できると、いろいろな年齢の方に利用していただけるかも。

【害虫対策（虫、ヘビなど）】

番号	自由意見
9	非常に蚊が多く、数分過ごただけで10ヶ所以上刺されました。こうやって整備することで蚊を気にせず過ごせると思うとかゆくなくなりました。
123	ヘビが多い

【安全面、防犯】

番号	自由意見
314	川が近くにあるので、災害時、悪天候時の行動について、誰にでも分かりやすく示すものがあつたらいいかなと思います（もうあつたらすみません）。千代の松原に限りませんが、”防災公園”というものもあるそうで、そんなところがあつたら、勉強にもなるし、いざという時使えないかな？と思いました。

【景観面について】

番号	自由意見
28	今の千代の松原公園には、マムシ注意の看板が多くありますが、再整備されたときには無くなっているとうれしいです。

【樹木管理、雑草対策】

番号	自由意見
124	たくさん公園がありますが、どこも草が多くて行きたいと思いません。手入れも大変だと思うので、草が生えてこない地面はないのでしょうか？

【その他】

番号	自由意見
47	千代の松原公園だけでなく、ほかの小さい公園も整備してください！
72	芝生にして、千代の松原だけお金をかけるより、小さな公園を大切にしてほしい。
232	橋の下をもっときれいに掃除していただきたいです。
253	いろいろな計画を立て、準備をし、実行し、・・・その後の管理も大変だと思います。使用するものとして感謝です。
277	神岡の坂巻公園の遊具場には毎日子供が親子連れで集まる様子、木陰もあり、くつろげるみたい。
278	水の出る公園は涼しくてよい。高山だとポッポ公園、赤保公園、原山公園などあっていいと思う。飛騨にはない。
319	頑張ってください。
330	コスプレのイベントを開催してほしい。