

飛騨市



平成 26 年 5 月 16 日発行

量多地多



4月19日 古川祭「起し太鼓」



4月20日 古川祭「屋台」



5月4日 飛騨神岡祭「船津の行列祭」



5月5.6日 「飛騨地域の神々が大津神社へ」

地域の絆の集大成

ユネスコ無形文化遺産登録へ向けての古川祭・ 20年ぶりの大津神社式年大祭と飛騨神岡祭

議会構成・委員会構成	2 • 3
一般質問	4 ~ 9
委員会Q&A	10 ~ 11
発議・意見書	12 · 13
	14
	15 • 16
編集後記	16

■発行/飛騨市議会 ■編集/広報広聴特別委員会

議長に菅沼明彦氏を選出 議長には池田寛

就任のあいさつ

総 務 常 任

委

員

会

産

業

常

任

委

員

会

池田 寬一 副議長

明彦 議長



図れませんでした。 を目指し取り組んで参ります。 顔と明るい話題のある飛騨 の今こそ心を一つにして、 誕生し十年が経過。 任させていただきました。 対等互助の精神で飛騨 この度の議会役員改選に 様の変わらぬご支援ご協 なかなか一 副議 十一年 難し 体化 受 に就 市間が 笑目が

題が多く、

きまして、

議長、

菅沼

委員長 副委員長 福 Ш 田 谷 恵 武 寛 美子 彦 徳

委員長

藤

和

正

委員長

谷

充 希子

副委員長

下 原 真 次 子

高

天

木

男

森

嶋 沼 村 明 憲 彦

野

中

玉 則

 \blacksquare 洞

中 清 和 安 彦

> 福 後 藤 田 和 武

葛 洞 森 下 谷 Щ 恵 美 子 彦 正 彦 次

議 会 選 出 監 査 委 員

に菅沼明彦氏、副議長に池田寛

一氏を選出しました。

平成二十六年第一回定例会で議会の役員改選を行い、

広聴特別委員会構成は次のとおりです。

総務と産業の二つの常任委員会や議会運営委員会および広

天木幸男議員を選任しました。 しい議会選出の監査委員には



幸男 議員 天木 2

議 会 運 営 委 員

内 山 池 谷 前 Ш 海 下 田 充 博 文 良 寬 希子 郎 文 博 副委員長

職会 務代理 者

政 治 倫 前洞菅森谷天籠池田 理 審 川口沼下口木山田中 査 文和明真充幸恵寛清 着 美博彦次子男子一安

19日(木) 本会議(一般質問3日目)

副委員 長

前洞福内谷籠森池 川口田海口山下田 文和武良充惠真寬 博彦彦郎子子次一

議会の傍聴にお越しください

6 月定例会の予定

6月 9日 (月) 本会議 (開会、提案説明) 20 日 (金) 常任委員会

17日(火) 本会議(一般質問1日目) 23 日 (月) 予算特別委員会

本会議(委員長報告、質疑、 18日(水) 本会議(一般質問2日目) 25 日 (水)

討論、採決、閉会)

※日程は変更される場合があります。

3月定例会の提出議案等における各議員の賛否一覧

※これ以外の案件等は全会一致で可決等されています。

議 員 名			前川文博	中嶋国則	田中清安	洞口和彦	野村勝憲	後藤和正	福田武彦	菅 沼 明 彦	内海良郎	森下真次	高原邦子	谷 口 充希子	天 木 幸 男	葛谷寛徳	山下博文	池田寛一	籠 山 恵美子
発議第1号 産業廃棄物処理施設(管理 型最終処分場)の設置に反対する決議	原案可決	14:2	0	0	0	0	0	0	0	0	ı	0	0	0	0	0	×	0	×
議案第16号 消費税率等の引き上げに伴 う関係条例の整備に関する条例について	原案可決	15:1	0	0	0	0	0	0	0	0	ı	0	0	0	0	0	0	0	×
議案第 17 号 飛騨市使用料徴収条 例の一部を改正する条例について	原案可決	15:1	0	0	0	0	0	0	0	0	_	0	0	0	0	0	0	0	×
議案第22号 飛騨市消防法関係手数料 徴収条例の一部を改正する条例について	原案可決	15:1	0	0	0	0	0	0	0	0	_	0	0	0	0	0	0	0	×
議案第29号 飛騨市廃棄物の処理及び清掃 に関する条例の一部を改正する条例について	原案可決	15:1	0	0	0	0	0	0	0	0	_	0	0	0	0	0	0	0	×
議案第33号 平成26年度飛騨市 一般会計予算について	原案可決	15:1	0	0	0	0	0	0	0	0	_	0	0	0	0	0	0	0	×
請願第1号 特定秘密保護法に関する 意見書採択を求める請願書について	不採択	2:14	×	×	×	×	×	×	×	×	_	×	×	×	×	×	0	×	0

^{※○}は賛成、×は反対

[※]議長は裁決に加わりません。但し可否同数の場合は議長裁決となります。

問 新年度予算にかけた思いは

蒔いた種を芽吹かせ、次の10年を始める



池田 寬 - 議員

増加等難しい課題はある 題も飛騨市にはある。 いくつかの明るい話 人口減少や空き家の

チャーが、地域再生大賞 究施設などを見学するジ 持てる話題となった。 のであり、明るい希望の きな評価をいただいたも を活かした取り組みに大 ど、いずれも地域の資源 で優秀賞に選ばれるな 表彰を受賞、また宇宙研 オ・スペース・アドベン 賞の最優秀賞や総務大臣 イクは、 レールマウンテンバ JTB交流文化

測に向け建設中である。 2017年からの本格観 る小柴先生のノーベル物 力波望遠鏡(かぐら)が ニュートリノ観測によ また現在、大型低重

> 研究もノーベル賞級とい 理学賞受賞に続き、この ているのである。 の研究を、世界が注視し で行われている先端科学 われている。飛騨市の中

ではないだろうか。 活用した取り組みが大切 れまで以上に地域資源を が飛騨市の中にある。こ や山野草等、数々の財産 棚田の原風景、 回廊、祭り文化や板倉と 園をはじめとする三湿原 また、天生県立自然公 山中和紙

ていただきたい。 発展する飛騨市を目指し 組み合わせ、様々な産業が 先端科学の町」と「自然」を かけた市長の思いを伺う。 平成26年度当初予算に 他の自治体にはない「最

戦略を掲げた。 たな成長を切り開く産業 推進」として、飛騨市の新 を豊かにする産業戦略の 答まず一つ目に、「地域

画を立案する。また環境 いよ着手する。 センターの建設に、いよ の問題では、リサイクル レーニング施設整備の計 のための設備改修や、ト 野では日中一時支援事業 の充実、福祉や保健の分 結婚支援ポータルサイト 会いサポートセンターや す。少子化問題では、出 による更なる充実を目指 スーパー少人数教育など 計 づくり」としての事業を 画。教育の分野では、

考えている。 正念場の年度になったと 踏まえ、再整備できるか いては施設の更新時期を きた。指定管理施設につ 発行残高も減少に転じて を講じてきた結果、起債 経常経費を減らす手立て 図り、平成31年度以降の 財政基盤の長期安定化を 政運営に向けて」として、 そして「安定した行財

と思っている。 次の10年を始めたい 民の声を聴きなが

問 せっかくの助成事業の予防接種率が低いが

んき」な住みよい飛騨市

二つ目は、「誰もが「あ

任意接種は行政が勧奨しているものではない



邦子 議員

高原

生活習慣病対策費が減額 たのなら、予算に沿うよ 対して)、助成事業を始め も低い(予算計上人数に されている。予防接種率 問 補正予算で予防費と

> 安易に3月になって減額 理をしてほしいが如何 するものではないと思 うに努力すべきである。 も連携して市民の健康管 て配布してはどうだろう 接種台帳なるものを作っ のような機能を持つ予防 う。お薬手帳や母子手帳 他の健康保険組合と

に対する責任は予算とその不執行・ 年度末の減額補正案

望した事 不執行等でき 業であっても、 ない場合もある

どこにあるのか。執行状 りある行政資源で認めら 厳しい雇用環境の中、 民はリストラや不景気で く言っているが、実際は 策等を見直しているとよ か。PDCAを用いて政 況をチェックしているの するやり方、その責任は 度末の3月議会で減額 れた予算を執行せず、 どうであろうか。一般市 財政が厳しい折、 年 限

その働きのようすに厳し 障されており安泰であ 務員である職員は身分保 る。自らの仕事への責任 い意見が寄せられてい めてくれると安易に考え 正を「はい、はい」と認 あるのか。議会が減額補 成就に対しての緊張感は きなければ減額、仕事の ただ無為に時が流れ、で をどう考えているのか。 市民アンケートにも

> である。 考えていない。他の健康 守る。」という視点に立ち 別通知等で周知して 報保護の観点からも困難 報の管理までは、 交換のみであり、 保険組合との連携は情報 布は「健康は、自らの手で ホームページ・広報・個 答 予防接種については ◆谷澤市民福祉部長 台帳や手帳の作成配 個人情 検診情 い

行・不執行への明確な基 しいが如何か。 を図り責任を全うしてほ 行状況の定期的チェック 準や規則を作り、予算執 てはいないだろうか。 執

◆市長

は設けるつもりはない。 不執行について基準等々 信じている。予算の執行・ たものではない。 任を誰が取るのかといっ 概に予算不執行だから責 日曜出勤もしている。 いうことはない。残業・ が仕事をサボっていると れぞれ理由がある。職員 答 不執行・執行にはそ 職員を

問 産業廃棄物処理施設の設置について

元の反対がある 限り同意できない考えに



前川 文博 議員

提出された。市長は昨年 と発言された。しかし今 設の事業計画書が、県に 年の全協では「中立の立 の全協で「反対の立場 問 ①産業廃棄物処理施

県への回答書には水源へ 変わったのか? 懸念材料が記載されてい の影響など多岐にわたる 場」と発言が変わった。 なぜ反対から中立に

うか? 風評被害も考えられる。 ②産廃施設の話があると 響が出ると思われるがど 観光や強化合宿誘致に影

◆市長

申し入れを行いたい。 に対しては県にしっかり される。懸念されること ②様々な風評被害が想定 で厳正に対応していく。 例に基づき納得できるま をお持ちなので、手続条 き対応しなければならな 後、 段階に入ったため市は今 提出され、 答 ①事業計画書が県に 様々な影響が懸念さ 県の手続条例に基づ 市民の皆さんも不安 公式な手続き 携しながら、地域で求め

①先端科学都市構想 「国等による整備を 内 ないため中止になりそう あるが大型車が通行でき だが知っているか?

容は

の報告書が完成した。

問

先端科学都市構想について

早期実現に向け着実に要望活動を行う

推進」とあるが、

これ

サチューセッツ工科大 現に向けて具体的な動き 状況はどうなのか?③マ 良が進んでいない。進捗 は?②市道跡津川線の改 込みが感じられない。 では飛騨市としての意気 ムランドに持込む計画が が研究設備を力 実 現である。 る。 ら慎重に進める必要があ 関係者と調整を行いなが 重要なのは構想の早期実 ロードマップは無いが、 とは異なり、 ▼川瀬基盤整備部長 現段階では明確な ①通常の要望活動 そのための道 研究機関の

▼柏木企画商工観光部長 者は事業に反対されてい 工に至っていない。地権 取得のためトンネルの施 者の了承を得られず、未 ンネル坑口部分の共有地 動につなげていく。②ト 筋を定め、着実に要望活 相続の関係から地権

問 ふるさと福祉村について

住民が 目主的に行う地域コミ 続しての活動

> 支援事業。「古川ほった ティー事業の立ち上げ 的に行う地域コミュニ

森」「山田福祉村」を設

山田



和彦 議員

施する地域福祉活動と連 スや社会福祉協議会が実 村で提供する公的サービ が主導し、国、 ふるさと福祉村は県 県 市町 洞口 取り組みを伺う。 経緯と実績は。

問

◆谷澤市民福祉部長 ①地域住民が自主

られている生活支援サー

障がい者と健常者との交流について

問

問 事業を検討山田地域で障がい者支援事業や地域交流

情報を提供してほしい。 は聞いていない。市へも ていく。 携し用地の取得を目指し 成がなされるよう県と連 状である。早期の事業完 ての進展が図られない現 ないものの、相続につい ③MITの情報

> の雇用対策は の支援策は。

◆谷澤市民福祉部長

換を行い、事業実施状況

いのある人を支える会へ 施設とは。②飛騨市障が のように進めるのか伺い されているが具体的にど を設けるよう準備すると と健常者が触れ合う施設 ①山田地区のふれあう 山田地区に障がい者 ③障がい者 の設置を予定している。 を支える会」が「山田地域 今後も今まで同様意見交 なトイレと温水シャワー 沐浴室を改修し介護可能 ター」の活用を検討。 応え「山田地域福祉セン たい」との市への要望に に地域交流事業を実施し で障がい者支援事業並び ①「障がいのある人

(2)

現在までの実績、 ①ふるさと福祉村施策の 域福祉活動組織」です 育成などに取り組む「地 ビスや福祉教育、 福祉村の管理は。 望とありかたは。 と福祉村施策の今後の展 ②ふるさ ③ Ш ⊞ 今後の 人材の 域福祉活動を実践。 さと福祉村」は今後も地 ンター」の使用を要望。 会」が「山田地域福祉セ がいのある人を支える できるよう推進。③「障 があるが、継続して活動 の維持管理について課題 ふるさと福祉村は拠点の 立②「古川ほった森ふる 「山田地域福祉センター」

決定する。 山田地区の要望も考慮し

ない。飛騨地鶏流葉牧場 雇用率を達成した企業も で2%を下回っている。 検討。③障がい者の法定 状況等を確認しながら進 所については、 の就労継続支援B型事業 に対して理解が進んでい 60・7%と障がい者雇用 は法定雇用率は1・84% 社。飛騨管内のデータで れる企業は飛騨市で約 雇用義務の生じると思わ を踏まえ具体的な支援を 希望者の

めていきたい。

市民が持つ力の活用について

まちづくりは地域で活動ができる仕組み作り



武彦 議員

施策は。 若い世代の力を引き出す は。中学生や高校生など 育懇話会の報告書の内容 ①昨年設置された教

手法をとると述べている は下部から上部への発議 ②市長は報道で市政運営

問

消費税への対応について

4月から実施の消費

料金への影響は

③27年10月に見込まれる消

費税10%に対しての今後の

上下水道使用料ほか全て4月より消費税8%

の分野や特産開発といっ ポジウム」を契機に、食 催予定の「全国薬草シン が具体的方策は。5月開 た産業に結びつけられな

◆市長

職員の人材育成を含めど

るには、最前線にいる市

う活かしていくか。

③飛騨市の総合力を高め

中学校の数学において ①教育懇話会では、

> あった。 めた。生徒の学習意欲が スーパー少人数指導を始 層高まったとの報告が

③人材育成基本計画を立 おしてサポートする。 用プロジェクト事業をと 薬草事業者に有用植物活 草シンポジウムを契機に る仕組み作りである。薬 役割は地域で活動ができ ②まちづくりでの行政の

りを進める。 験や人事評価を行ってい 市民との協働のまちづく る。優秀な人材を育成し て、登用のための昇任試

適正な対応とならない。 あった。市が利用料等を 転嫁するよう国の通知が 等の対応について、消費 ②市の公の施設の利用料 打つべき手立ては打って ③消費税の再増税への救 分を転嫁することになり ない市民へも消費税増税 転嫁しない場合、利用し 税の引き上げ分を適正に

対策は。

◆柏木企画商工観光部長

①新年度政策では

問 北陸新幹線開業に向けて

地域資源「雪」を活用し誘客を図る



森下

真次 議員

①イベント開催予定は だきたく質問する。 として、いま以上に多く 線に対する期待は大きい あと1年となった。新幹 の観光客の方に来ていた が、この開業をきっかけ 問 北陸新幹線開業まで

②高山線にSLを ◆柏木企画商工観光部長

に各年度3千万円の事業 して26・27年度の2ヵ年 陸新幹線特別対策事業」と 近辺で企画している。 産展をJR東日本上野駅 日間を利用し、雪を活用 してのイベント・観光物 答 ①6月下旬の週末2 飛騨地域観光協議会で 岐阜県と共同で「北

飛騨市育英基金の活用は

費を投入し、

集中的に展

問 多くの利用はあるが基金は厳しい

市ではその時点で 況は、厳しい状態である。 ②償還の負担軽減は ①基金の現状と対応は ている。次の2点を問う。 生を支える制度であり、 卒業後に返済し、 問

実は非常に厳しいと感じ 良い仕組みと思うが、現 答 ①育英基金の財政状 貸与型の奨学金は ·石腰教育委員会事務局長 後輩学 望に応えたい。 25年度、 貸付額が償還

必要となるが利用者の希 持のためには30年度まで 額を847万円オーバー に約1億円の基金繰入が している。現行の制度維 ②現行の市の制度で

ことを想定すると、毎月 最高額の貸し付けを受 8年間で償還する

したい。

る各施設の利用料、上下水 ②市が直接事業を行ってい を行っていくのか。

促進事業補助金」制度を

電子決済システム導入

道料、放送使用料ほか公共

費用の一部を助成する。 者に導入費用か維持管理 創設する。導入する事業 ①増税に対する事業者救済 は非常にむずかしい。 分を上乗せ転嫁すること 主は製造品や商品に増税 税8%の状況下で、事業

について市ではどんな対策

ている。 広告宣伝事業、首都圏で キャンペーンと大規模な 開する内容では、首都圏 のメディア露出を計画し

ある。 駅の転車設備、運転手・ 討したが断念した経緯が を要することがあり、検 にかかる維持経費に多額 整備士の確保、 トンネル走行ができない、 となることは間違いない。 れば活性化の有効な手段 しかし、消防法により ②SLの運行が実現す 車両再開



現状が分った。 生した。償還者の苦しい りの負担と思う。 財政的負担が生じるが、 担軽減を行うには、市の の利用において、滞納者 1名、督促件数51件が発 償還期間延長による負 今年度

事業として前向きに検討 次世代を担う世代の応援 のがあるか伺う。

た。

問 元気な農業の仕掛けは

薬残渣と牛糞を混合し発

生き残れる農業の環境整備を図る



幸男 議員 天木

り活性化事業」に取り組 などを生かした「土づく として、吉城コンポ施設 境にやさしい行動の実践 ②循環型社会の構築と環 略と政策理念を伺う。 そのための農業の成長戦 転換を図る必要がある。 てきている。それには大 手法では通用しなくなっ を目指すには、従来型の ①農業で元気なまち

◆市長

可欠であるので、区画を拡

問

旧起し太鼓会館の今後は

といった経営の効率化が不 め、圃場の区画を拡大する 担い手に農地の集約化を進 するには、やる気のある ③農業を足腰の強い産業に

り組みについて伺う。 化を図ることが農業改革 の第一歩と思う、その取 よって、作業効率と省力 する再圃場整備事業に 育てるには、 やる気ある担い手農家を ③経営マインドを持った 区画を拡大

構築を検討する。

換を図る。 手への農地集積を進め、 換の中で一致した意見と の協議や農家との意見交 競争力のある農業への転 行い、やる気のある担い して、農地の区画拡大を ①農業支援協議会で

②吉城コンポの堆肥は生

営の効率化を加速させる。

針か伺う。

についてはどのような方 太鼓会館の今後の利活用

木造平屋建ての建物を残 しあとは取り壊して舗装

答 敷地中央部分にある

◆柏木企画商工観光部長

しで事業を実施し、農業経 度を創設し、受益者負担な が全額交付金で補填する制 者分担金に相当する額を市 地改良事業には、その受益 の農地集積を目的とした土 大し、地域の担い手などへ

問

宮城町にある旧起し

公募により産業振興施設に

む気持ちがないか。

豊富に含んだ特徴ある有 要素のほか、ミネラルも 酵したことで、肥料の三 十分協議し、再度、 源であるので、生産者と 機堆肥であり、地域の資 制度 問

ほぼ基準値で推移

地場産食材の使用割合 材80%以上の使用継続と 学校給食について

している。

今後も引き続き国産食

るか、また今後の計画を の目標値は達成されてい 材はそれぞれ何パーセン ト使用されているか、国 問 地場産食材と国産食

谷口 充希子 議員

用推進を図る

品でも多く地元食材の利 30%以上の目標達成に一

尋ねる。

ター92・7%で国の目標 は神岡給食センター84 いない。国産食材使用率 基準割合8%以上は達成 1%古川国府給食セン 上には4%程満たして 7%で使用目標値30%以 答 地場産食材では26・ ◆石腰教育委員会事務局長





平成33年6月までの7年 切の施設整備費用は応募 ポーザル方式で公募し、一 復旧し産業振興に利用す 間とする。 者負担とする。貸付期間は 市直営ではなくプロ

未調整項目は「商工会 問

問 合併10周年の残された課題は

きていない部分がある方向性は調整されたものの、

運用上統一で

り、また、どのようなも 未調整事項がどの程度あ 結んだ合併協定における 年が経った、合併当初に 飛騨市が合併して10 362件については新市 481件あり、そのうち 調 整 項 目 は 1.

になってからになってい ◆小倉総務部長

営」の12件であります。 「学校給食負担金、事業運 道事業分担金、受益者負 バス全般の見直し」「下水 数の減少の検討」「市運行 業改良組合の任期、 と商工会議所の統合」「農 減免、新規加入金 組合

空き家・空き店舗利用について

要望があれば支援する

に出入りできるサロン風 た観光客など誰でも自由 居場所づくりとして、ま 店舗を利用して高齢者の 問 街中の空き家、 空き

な無料休憩所を提案し伺

交流の場を設けたいとい 谷澤市民福祉部長 空き店舗を利用して

> 所については考えてはい う地区や団体の要望があ り支援することも検討し 光熱水費などの補助によ たい。サロン風な無料休憩 力し、賃貸交渉や、家賃、 れば、社会福祉協議会と協

問

農業振興について

物や多様な担い手確保等の取組みを 『に関する総合窓口として、売れる農林水

け

ハウス15棟を整備し、

が事業主体となり、 ②JA飛騨農業生産法人

雨除



国則 議員

るか。 か どのように取り組むの ④農業の担い手の確保に

▼市長

▼藤井農林部長

体制の成果は。

支援セン

①農業支援センター

り、 としてのトマト研修施設 団地集積協力金事業に 検討する。 ①成果は、 新規事業

て計画されるトマト団地 ③信包・黒内地域におい 修施設計画の内容は。 ②新規就農者のトマト研 パート)の配置を。 の豊かな職員(エキス ターや農林課に農政経験 を農林部と執行部によ 家から上がってくる意見 繋がった。経験豊かな職 計画や団地化推進のため 員の配置については、農

の推進をどのように進め 森林環境税の活用による総合的な地域振

②森林活用の人材養成に ンの策定と方向性は。 ①森林活用のビジョ ⑤新たなビジネスモデ ジェクト」の検討を。 「恵みの森づくりプロ

森林施業の推進を図る。 材生産林などに分類し、 計画」を基本とし、水源 ①「飛騨市森林整備 災害保全林、木

④森林の整備・

管理は

般市民を巻き込んだ施

③森林審議会の活動を活

どう取り組むのか。

▼藤井農林部長

策の実行を

当たり20万円の協力金を ③研修施設周辺の農地約 0) 平成27年度から毎年3名 借で提供する農家に10 a 農地を10年以上の使用貸 誘導策として、団地内の 規就農者の就農を図る。 12 定。 が研修生を受け入れる予 haを団地化目標に、新

交付する。

に対応していく

門家の助言を得ながら法令に則り厳正

異業種からの法人参入 向上、経営規模の拡大、 集積を推進し、生産性の 等 ④農地の区画拡大と農地 担い手の確保を図る。

④鳥獣害防止対策を含 ために意見徴収をし、 ②環境保全研修や広葉樹 及活動も行う。 ③森林環境づくりを行う もスキルアップを図る。 林施業研修などで、今後

は他市町村の事

|木材を利用した循

環型社会の構築

て研究

興について

事例を参考にして研究す る 活動団体が必要で、 ⑤事業適地と地域の運営 他の

森林整備を行う。

地域と行政が協同し

問 市民の使い捨てをやめ、5年期限や再応 募禁止の雇用規定の見直しを

広く市民に しはしない 用の機会を与えるため、

募禁止などの足かせがあ



籠山 恵美子 議員

は5年で雇い止め、 市の臨時雇用規定に 再応

問

である。 早急に見直し改善すべき り、そのため専門的な熟 政指導できるだろうか。 ている。これで民間に行 達者でさえ使い捨てられ

画の白紙撤回に尽力せよ市長は市民を代表して数河産廃処理場計

問

ものか。 公害の認識はどのような 任。 守るのは行政の最大の青 問 市長、 ①市民の健康と命を 副市長の産廃

出者責任の産廃処理を市 施設をつくれ」と市に提 内の廃棄物は官民共同で ③今議会冒頭、議会は「市 と責任をどう考えるか。 持つのか。市の行政指導 題が生じたら責任は誰が 土地で悪臭、汚染など問 撤退するが、その後その 地操業。満杯になったら ②産廃処理場計画地は借 決議した。これは排

> とにつながり、 う捉えるか。 棄物処理という考えをど る。市長は官民共同の廃 が税金で肩代わりするこ 問題であ

わってこない。 ◆市長

が、そのメッセージが伝

市民に説明すべきだ

重に選定する必要がある おりである。 考え方はこれまで述べたと 知事が権限を持っている。 産廃関係の許認可等は ①埋め立て場所は慎

応していきたい。

答 再応募の禁止に関し ◆小倉総務部長

ものと考える。よって見 機会を与えるという観点 を奪ってしまいかねない て雇用者の将来の可能性 定めないことが、かえっ ては、広く市民に雇用の 直しは行わない。 で進めたものである。 また5年という期限を

ば、 時間をかけて市民の意見 棄物最終処分は、リサイ と理解している。 仮に撤退等の事態となれ 導等を行う。したがって 県が事業者に対し行政指 ②許認可等の権限を持つ の助言を得ながら厳正に対 ④白紙撤回表明では解決し 述べることではない。 を集約し決定したい。産 クルセンター建設終了後、 ③市に責任のある一 きことで、市が主体的に は、県で議論されるべ 対応は県が行うも 市民の不安を具体的 弁護士や大学教授 般

を求める政治判断を表明 ④市長は計画の白紙撤回 ス場は施設を止め照明器

坂巻公園にあるテニ

放したらどうか。

有効活用できるよう検討する

るスポーツ施設として開 に、安心して使用ができ として、子供たちが気軽 る。この跡地の有効活用 具も撤去する計画であ

ことから、具体的な今後

課題として対応した

問 高齢者の生きがいと健康増進対策

なる。地域活性化のためにも欠かせない基礎と



高齢者の意識の大き

現して欲しいが、具体的 認識しているか。またト 識変化を、飛騨市はどう である。この高齢者の意 な構想について伺う。 レーニング施設は是非実 社会参加」「社会貢献

な変化として現れたのは

問 職員の定年と再任用について

早期退職勧奨はやめる

実施すべきである。また なく飛騨市も60歳定年を でに60歳定年を実施して いる。時流に遅れること 高山市、下呂市はす

騨市も実施されたい。 再任用についても多くの 自治体が実施しており飛

◆市長

①平成26年度以降に

坂巻公園の跡地の有効活用について

意識が高まってきている 会参加」「社会貢献」の いに係る意識として「社 答 高齢者の方の生きが ◆谷澤市民福祉部長

ただきたい。 性化のために活かしてい その力を是非とも地域活 ことは、 大変心強いこと。

においている。 利用して頂くことを念頭 の方に「安全に快適に」 若者から高齢者まで多く

であることから、 画的な採用の継続が必要 奨は行わない。将来の自 再任用のバランスを考慮 治体運営を考えると、計 おいて、 検討する。 原則、 退職の 採用と 勧

として検討を行います。 で有効に活用できる施設 は、現状を活かした方法 提案の施設活用について ておりませんでした。ご の利用方法の検討は行っ



撤去・トイレ整備を優先

いては、老朽の照明灯の

答テニスコート場につ

◆石腰教育委員会事務局長



問 企業誘致など今後の産業振興策は?飛騨市の重要課題「雇用の確保」に答える

新規の企業誘致はより推進する



勝憲 議員

い、どう対処しますか? 長はこれに対し、どう思 の場の確保」と回答。市 策に約55%の人が「雇用 最も力を入れてほしい政 問 ①市民アンケートで

明で自らのトップセール ②市長は二期目の所信表

③企業進出が好調な富 的な成果を問う。 も含めここ2年間の具体 イ・ベトナム・韓国訪問 果たすと述べ、昨年のタ スと組織力で企業誘致を

②数多くの企業を訪問

ら? 少なくおいしい水と空気 山と連携し、 等を数河高原に誘致した を、森林浴と水の良さを を売りに市内に薬品会社 売りに糖尿病の治療施設 自然災害が

致激化する中、市の観光誘客策は?来春、北陸新幹線開業。各地で観光客の誘

問

光客が市内に立ち寄る旅行プランの作成年間120万人目標に高山・白川郷への観

山と連携し、積極的に誘 6年ぶりに復活。 市も富 分の時代を迎え、神岡 ②東京・富山間2時間10 客数等を示した今後の具 富山商工会議所は「ぶり・ 体的な誘客プランは? ンに基づく観光入り込み し2年経過。 そのビジョ ノーベル出世街道祭り」を 観光ビジョンを発表

> は本庁舎内ではなく、壱 ③飛騨市観光協会の移転 ベストと思われるが。 客目線に合わせた協会が 之町の空き店舗を活用し、 致活動をしたらどうか。 土・日も立ち寄れる観光

旅行商品をつくり、 人台回復を目標に、多くの ①平成20年の121万 更に観

◆市長

用情報を発信するサイト を立ち上げたい。 新年度で市内の企業や雇 回答も含め認識している。 答 ①私も人口減少の要 「働く場がない」約78%の

らゆる組織・団体・企業等 ③今後も国や県を含めあ 支援に生かしてゆく。 経験は今後の誘致活動や まで誘致の実現に至って と情報を共有し、積極的に ているが、残念ながら今日 企業誘致を図る。 いない。タイ等外国訪問の

前面に打ち出した誘客P 連携し、両市の観光資源を ②富山市の集客プロモー 産品の高付加価値商品づ 光ビジョンに基づいた特 ションパートナー制度と くりも推進する。

難しく、また、協会副会長 少し自主財源が1割しか ③観光協会の会員数が減 活用は考えていない。 ない現状では自主運営は Rの展開を検討する。 と副市長との再確認で進 んでおり、提案の町中施設

◆柏木企画商工観光部長

常任委員会、予算特別委員会に付託された案件の 内容の一部をQ&Aにて掲載します。 審 議

飛騨市起業化促進条例

議 案 第 24

部を改正する条例につ

7

総務常任委員会

伴う関係条例の整備に関 する条例について 消費税率等の引き上 ◆議案第16号 げ に

たのか。 いないがどのように計算され 改定の額が3%になって

単位は切り捨て内税とした。 戻して、 Q A 使用料等を105で割り 10円単位にするため、円 金額が大きい小さいに関 108を掛けて計

正する。 今そのような方向で条例を改 10 円単位に丸めたので、

で404万円とした。

Q 10円単位の例外はあるの

外税で計算してある。 等は元々外税なので、 飛騨市の法定外河川専用 こ の 2 今回も

> のか。 件は、 量の増収はどれくらいになる Q この改正で使用料・ 円単位となる。 利用

> > Q

利 用·

210万円ほどとなる。 般会計の中では予想で

事業者が現在あるのか。

議案第18号

いない。

古川町で2件、

例について る条例の一部を改正する 一騨市職員の給与に関 例の一部を改正する条 す

手当, ら1600円程度上昇。 額に間違いはないか。 の Α Q 増額。 平均月額で1300円 対象者144名で404万 退職手当の負担金部 昇給は1号ですが金 勤勉

わらず全部10円単位にしたと

いうことでよろしいか。



起業した飲食店

で、 規事業者が起きているのか。 Q Α 過去からの分かる範囲内 10件の申請。 大体年間どのくらいの新 18 年度から今年度まで 神岡町で4

産業常任委員会

ま事業をしているのか。 その10件は、 古川町で6件。 現在そのま

促進を図るための改正だ 平成25年度3名の利用。 認定審査とか起業される しやすい環境と、 利 外は今でも営業している。 営業中止しているが、それ以 Α 1件は病気療養のために

今日以降の計画はきいて 神岡町で1 財産の無償貸付けにつ◆議案第25号 て (流葉スキー場施設)

月30日まで。 16年10月1日から平成26年9 市になり変更契約して、平成 月1日から10年間。 Q 最初の締結が平成15年10 途中飛騨

が借り入れをしている個人地 これは全部市有地なのか。 神岡町西、 貸し付けをしている。 市有地の貸し付けだが、 伏方地区で市

◆議案第29号

清掃に関する条例の一部飛騨市廃棄物の処理及び 改正する条例について

いになるのか。 Q ごみの袋の原価はどれくら

器が4・6円。 ック用が6・2 小が3・8 ごみ袋の 円 大 円 が プラステ 約5・8 紙製容

飛騨市 飛騨市 用脚市

貸出期間はどうなっているの

現在流葉スキー場施設の

大、小、極小 3種類の可燃ごみ袋

予算特別委員会

26年度予算審

議会費

の減額。 費用弁償と車借り上げ料 議 会活動できるの

A no 対応していただきたい。 県外視察は政務活動費で

全く違うものである。 委員会活動と政務活動は

旅費で計上している。 調査費の項目はない ので

総務部

会の予定は。 Q 公共交通会議、 市民説明

,10月に各地で説明予定 現在聞き取りの状況。 8

の内容は。 公文書管理・古文書調査

類し仕組み作りにまず取りか しての利用と廃棄処分に分け かるもの。 用を専門家に依頼して整理分 古文書としての保存や利 古い公文書のリストを作 将来の歴史資料と

早期着工の指導を。 月前に取替えが終了するよう ついて、 があるLED防犯灯補助金に マイマイガの発生に効果 発生が予想されるフ

づき速やかに対応する。 A 平成29年度までの5年間 限定補助であり、 申請に基



LED 防犯灯

ぜ単価を下げたのか。 いきいき健康回数券、 な

A より多くの回数の利用

期待するために単価を下げ枚 数を増やした。

届いている。 議長や市長あてに意見が 以前の単価にしてほしい

していく。 A 意見が多いなら今後検討

か 周知をするべきだが、いかが 報がされていない。 国保の検診率県下一位など広 29億円、生活保護費1億円。 社会保障費が年間85億 医療費55億円、 市民への 介護費

広報活動に努める。 A ご指摘を真摯に受け止 め

内容は。また、5ヶ年計画を 計画におけるニーズ調査結果 た100万円の調査委託料の の状況と新年度予算に計上し こども・子育て支援事業

を踏まえて、27年~31年度ま 委託業者にて集計分析中。 査委託料は、 A ニーズ調査結果は ニーズ調査結果

ばならない。限られた期間で での5ヶ年の事業計画を平成 の計画策定であるため、 26年9月までに策定しなけれ

を 業者に策定支援を依頼するも

専門

の。

企画商工観光部

4800万。 指 定管理施設 内容は。 委 託 料

王国。 古里、 ツに委託。3セクの3社、 有限責任監査法人トウマ ネットかわい、まんが 経営内容の分析。 季

内容は。 可能な地域づくり推進事業の 地域資源を活かした持続

集する事業 地域おこし協力隊員を募

環境水道部

備。 Q どこに設置。 次世代充電インフラ整

道の駅、アルプ飛騨古川

Α

努力する。

新年度増額予算。

できるのか。

か。 現 調 在 のか。 と宙ドーム神岡の2か所 電気代はどこが負担する 利用料は。

どのように策定するの

で入る。 A 公設は無料が基本。 維持管理費は当面補助金 電気

の予定は 〇 公用車で電気自動車導入

えていく。 A インフラ整備が整えば考

はいつからか。 | 松ヶ瀬清掃工場解体工事

かる。 A 早い時期に工事にとりか

利用は。 Q 松ヶ瀬清掃工場解体後の

A 未定である。

と何年搬入できるのか。 松ヶ瀬の最終処分場。

あ

現状の量が続くとして約

農林部

挙げてるとこはあるのか。 地籍調査事業。 他に手を

りである。 市内の山は全部するつも 地籍事業、 補正で減額

> 付金と地籍調査事業は関係あ るのか。 森林整備地域活動支援交

整備は樹種の境界を調査。 A 地籍は土地の境界。 元気な園芸特産補助金

えている。 アスパラガスだけが対象か。 A 長ピーマン、春菊など増

は。 がんばる農業 作付けしていない作 補助 金と 物

取り組むものに交付。

教育委員会

ないか。 員割れ解消の取り組みができ 元高校づくり推進会議」で定 が52名もある。「魅力ある地 の新年度入学試験で定員割れ 吉城高校と飛騨神岡高校

力する。 両校の特色を教えながら、 中・高連携教育により、 努

と中学校の連携カリキュラムや る。英語教材については、作成 英語教材の作成はできないか。 |郷土教育について、小学校 郷土教育は、十分やってい

すべきか校長会で検討する。

され可決されました。 関 可決されました。 !係機関への意見書の提出が委員会提出議案として提案 主な内容は次のとおりです。 また、 議員発議より2案件の決議

見書の継続を求める意 険給付の継続を求める意 要 意見書第1 旨 号 意保

現

は、

介護サービスの低下と不

(4)

都道府県域を越えた実

を講ずること。

効性のある医師

派遣制

とにより、

財政及びサービス

実施主体が市町村となるこ

基盤が脆弱な自治体において

るための意見書 された場合、 で継続すること。 えることなく、 援者(要支援1・2に認定され できなくなることが懸念され 及び不均 た方)に対するサービス」を変 改正案により市町村へ移行 在実施されている「要支 化 サービスの低下 公平性が維持 介護予防給付

本 文

されている。 市町村が実施する「地域支援 介護予防給付から切り離し、 付で行ってきたサービスを、 れまで要支援者に介護予防給 る介護保険制度において、 業」に移行することが検討 現 ح

在見直しが検討されて V

> 護サービス内容は市町村の 応じて行うこととなるため、 が |に任されることとなる。 市町村となり、地域の実情

として公平性が維持できなく るよう強く要望する。 護予防給付を引き続き継続す る介護保険制度の改正の見直 なることが懸念される。 均 しとともに、 よって、現在検討されてい 一化を招き、社会保障制度 要支援者への介

定により意見書を提出する。 以上、地方自治法第99条の規

見書 地域医療再生に関する意意見書第2号

飛騨市民病院の医師 看護

要

旨

療 強く要望する意見書 足・偏在対策の解消、 の財政措置支援を行うよう の確保・ 充実、自治体病院 緊急医

本 文

るが、 を受けられるよう国において 侵しかねないと危惧される。 民に保障する居住の自由をも 院は危機的な状況におかれ、 っている。 現状にあって、 する結果となっている。 療の充実を図るため制度の改 しい状況におかれている。 師不足や偏在により非常に厳 強く求める。 この危機的状況は、 重要な担い手である自治体病 医療の役割は、 は、医師不足、偏在を更に助長 正がおこなわれたところであ |師臨床研修制度は、 記の事項を実現されるよう 制度の導入以来、 地域医療は、 住民が安心して必要な医療 地域医療現場において 特に、 益々重要にな 高齢化が進む 新医師 地域医療の 憲法が国 深刻な医 臨床研 地 地域 域医 新

記

び

1 医 |師不足、偏在対策について

(1) 医師の絶対数を確保す

成

0)

ための

財政

人措置

な

定により意見書を提出する。

必要人員確保と養 医師事務作業補

地域支援事業」は実施主体

識のもと、

国に対して医師不

師

不足が危機的状況との認

(2)医 充実を図ること。 なる増員と指導 るため、医学部定員の 師 の地域偏在を是 体

制

0) 更

2

(3)けるなど、抜本的な対策 終了後、 医 すること。 するため、医学部入学定 医 療への従事を義務付 師に対して臨 の地域枠を更に拡大 定期間、 床 地域 研 正 修

(5)いては、 と。 とにバランスのとれた医 医 度 る支援策を講ずること。 の緊急的かつ実効性のあ 整形外科、 刻な産科、 師 改善するため、 育成方策を講ずるこ を確立すること。 師の診療科の偏 特に、 医師確保のため 小児科、 麻酔科等につ 医師不足が深 診療科ご 外科、 在 を

医師の負担軽減を図る 助産師等 助 士 (2)(1)毦 化を図ること 務医確保のため、 特殊医療、産科、

拡充すること。

緊急医療の確保 充実につい

7

(1)緊急医療体制について、 確 ることはもとより、その 能という事態を防止す 保、充実を図ること。 (急患者の受け入れ不

(2)政措置を講ずること。 と地域への均衡ある配置 医療について、 周産期医療及び小児緊急 医療体制充実のための財 実現を図るとともに、 医師確保

3 自治体病院への

財政措置について

救急医療に対して、 ため、特に過疎地の高度 病院の経営基盤安定の 地 交付税措置等の拡充強 域医療を担う自治体 、小児科、 地方

以上、地方自治法第99条の規 働の解消等勤務環境の是 自治体病院における 処遇改善等にかかる財政 支援措置を講ずること。 勤務実態を踏まえた 過重労

(6)

ため、看護師、

療従事者、

介護福祉

意見書

とめた文書のことをいう。

附帯決議とは

られる意見または要望の決議のことをいう。 の議決にあたって、その事件について、 .議決にあたって、その事件について、付随的につけ議会または委員会における審議の対象物である事件

に反対する決議理型最終処分場)の設置産業廃棄物処理施設(管 発議第1号

要

旨

施設の設置に反対する。 くことはできないため、 といってもその不安を取り除 る。また、 れた場合の影響は甚大とな 位置することから水が汚染さ 建設予定地は、 管理型最終処分場 最上流部 処理

処 市 で産業廃棄物以外のもの(事 業活動に伴って生じた廃棄物 物 (家庭廃棄物という)と事 日常生活に伴って生じた廃棄 (分されている。 また、 のクリーンセンターで焼却 二般 飛騨市の一般家庭 廃棄物という)は、 焼却 0)

> の焼却灰は、 よって排出される可燃物も焼 炉に余裕がある場合、 処理されている。 を合わせ産廃という。 却処理されている。 群馬・富山県で この状況 これら 事業に

され、 域も含め、 み、 ず」を基本原則とし、現状を鑑 されるものとがある。また、 処理されるものと市外で処理 ずほクリーンセンター)で焼却 北吉城クリーンセンター・み 官 ては、「持ち出さず、 再 るというのが市の現状である。 部 堆肥化されているものもあ 民共同で整備するよう執行 利用が困難な廃棄物につい そこで、市内で排出される 下水汚泥については、 廃棄物処理施設を飛騨広 市内 (松ヶ瀬処分場)で 市民の理解を得て 持ち込ま 市内

本 文

る決議 最終処分場) の設置に反対す 産 業廃棄物処理施設(管理型

型最終処分場)の設置を計画 出し協議に入った。 けで事業計画書を岐阜県へ提 得るため平成25年12月25日付 し、岐阜県からその設置許可を 区に産業廃棄物処理施設(管理 飛騨市古川町数河字猪ケ森地 すごうテック株式会社は、

えどもその懸念を払拭するこ 甚大とならざるを得ない。 水が汚染されるとその影響は の影響が懸念される。 理 とはできない。 することから、 施設の設置により下流部へ 当該地は、 管理型の最終処分場とい 最上流部に位置 産業廃棄物処 特に、 ま

ぐため、今回計画されている産 り」の理念を子々孫々へ引き継 章に掲げる「美しい自然を大切 対することを決議する。 にし、うるおいのあるまちづく 廃棄物処理施設の設置に反 飛騨市議会は、 飛騨市民憲

によってどこでも発生し、 廃棄物は、 人間生活の営み ح

理

「解を得て官民共同で整備

るよう執行部に提案する。

部

に提案する。

もに、廃棄物については安全 循環型社会を構築するには、 学技術をもってしても不可能 務である。 代に生きる我々に課された責 科学技術に委ねることが、現 その排出を極力抑制するとと である。しかし、 れを回避することは現在の科 に保管し、 その処理を将来の 持続可能な

る。 難な廃棄物等については、 あるが、焼却灰や下水汚泥、分 り組みを行っているところで 依存せざるを得ない現状にあ の処分を市外の最終処分場に 別収集で回収した再利用が困 循環型社会の構築に向けた取

そ

ず」を基本原則に、廃棄物処理 施設を飛騨広域も含め市民の ては、「持ち出さず、 再利用が困難な廃棄物につい ところである。 分する施設の整備が望まれる 市内で排出される廃棄物を処 そこで、 市内で排出される 持ち込ま

> で必要なものは原則として買 要 は 貸し付けている土地及び建物 要なものは返還する。 現在、 な財産は処分する。 上げ適正に管理する。不 一借り受け者に売却する。 借用している施設等 。また、

この課題を解決するには、

は 福

予算に対する附帯決議 発議第2号

平成26年2月25

飛騨市議会

要 旨

また、 見直しを行い、 維持管理の観点から市財産の なることが予想されるため、 産 針を明らかにすること。 しないものが見受けられる。 の中には活用方針がはっきり き継いだものである。 は、 市が管理するほとんどの 今後の市財政は厳しく 合併前の旧町村から引 今後の活用方 これら

て分別収集を積極的に進め、

飛騨市は、

市民の理解を得

※国·県·医療関係· 活用する見込みがない不必 関係へ貸与しているもの

発議第1 設置に反対する決議 (管理型最終処分場)の産業廃棄物処理施設 号

す

対 討 論

籠 山 恵美子

ある。 成できない れを修正しない決議案なら賛 前段だけにすべきである。 するだけであり、反対決議なら ような決議では結局業者を利 れ」というものである。この のこと官民共同で処分場を造 存しているのだから、いっそ 廃棄物の最終処分を市外に依 るとの文言であり、当然賛成 設の設置に議会として反対す である。 されている産業廃棄物処理施 0) その内容は「飛騨市も 決議文の前段は、計 しかし問題は後段で そ 画

賛 成 討 論

中 嶋 玉 則

豊かな数河地区に造ること は 、全議員が反対である。 業廃棄物処理施設を自然

> ているものである。 棄物について、高山市、 めた中で検討するよう提案し は市民生活から排出される廃 べきかどうかが議論になっ いるが、後段部分について 白川村等の飛騨広域を含 議文の後段の部分を削除 下呂

の文言は、 に賛成する。 える立派な表現であり、 官民共同で整備してほしいと 市民の意見を十分聴いて、 議会の気持ちを伝 決議

案第16

号

池 田 寬

騨広域を含めて整備する必要 される廃棄物については、 ージダウンにつながりかねな 風評被害による市全体のイメ が大変懸念されるとともに 産廃処理場建設には適さな などが盛んに行われており かした野菜作りやそばの栽培 気が高い。また、標高差を生 経営など、行楽地としても人 定され、スポーツ合宿や旅館 当 しかし市民生活から排出 また生活環境への悪影響 地は県立自然公園にも指

> があると考える。議員諸氏の (同を願い賛成討論とする。



可燃ごみを出す様子

伴う関係条例の整備 消費税率の引き上 げ

反 対討論

関する条例につい

7

籠 山 恵美子

ある。 ざまな使用料や手数料に消費 税の増税分を転嫁するもので この条例改正は、 市のさま

改正には反対する。 納得がいかない。 をかけなくてよいのである。 般会計の公共料金には消費税 要のない課税をするなど、 民生活の負担軽減をせずに しかし法律により、 よってこの 市の一

きない。 く、税収が安定している。 飛騨市の施設等を直接利用

ビスを直接利用する方にも消 される方、市が行う各種サー な対応であり、賛成する。 していただくことが公正公平 費税の引き上げに伴う負担を

平成26年度飛騨 案第33号 般会計予算 市

籠 山 恵美子

反

対

討論

行政 は、 会保障への責任のなさと福 新 の貧困である。 消費税に絡む飛騨市の社 年度予算に見られる問 題

国が消費税を8%に引き上

賛 成 討 論

中 嶋 玉 則

年 金

上負担の先送りすることはで 孫たちの将来世代へ、これ以 を超えており、子どもや孫、ひ と市町村の借金は、 いくことには限界がある。国 保障費用を働く世代が支えて 口構成の変化に左右されにく 消費税は、景気や人 医療・介護など社会 1千兆円 ない。 ような予算には賛成できない。 ずぼったくりのそしりは免れ 減額している。これではやら うべきだが、 騨 を前年度より9300万円も 市民に説明のつかないこの 市は市民の社会保障に それどころか民生費予算

賛 成討 論

天 木 幸 男

けていくかである。 成長戦略の目玉として産業政 の施策を如何に結果に結び付 なっている。したがって、 見ても身の丈にあった規模 を表する。また予算規模から は、当を得た取り組みと敬意 策に力点を置かれていること 様々な政策が取り入れられ、 本年の予算は、 活力が期待される予算と 新しい発想と思い切っ 今までに ح

生 討論とする。 かされるよう期待すると共 この予算の効果が最大限に 適切なる予算と信じ賛成

げた理り

由は、

てを社会保障に充てるという

よってその交付金を飛

充当の形跡はな

使

委 会 報 告

総務常任委員会 委員長 谷 \Box 充希子

総務常任委員会報告

社会福祉協議会の担当者及び 騨市消防団幹部との意見交換 業調査・管内視察12カ所・飛 交換会を行いました。 結婚相談事業相談員との意見 当委員会としては、 所管事

- ◇飛騨地鶏牧場は障がい者雇 り整備等支援していく必要 用までにはまだ時間がかか がある。
- ◇坂巻公園野球場については 早急に修繕等対策の必要が
- ◇神岡町東生涯学習館と山 物の全体構想を作り順番に タ化し売却も含め整理する あり、中にある民具はデー ければ使用できない施設で 生涯学習館は耐震改修しな ?向で進めること、 市有建 田
- ◇宮川町防災備蓄倉庫の備蓄 数量が少ないため、各家庭 取り壊して整理されたい。 よう広報周知するよう提案 での備蓄を3日分確保する

◇和光園は入園者が減少して 議し変更していく必要があ いるので、 指定管理料を協

る。 状況を把握調査する必要があ また県内他市で同様施設 0)

◇消防団幹部の方との意見交 び操法訓練会場の確保等検 換会では消防団員の減少及 討することとした。



夜間の操法訓練

り、 視察もした。その結果全国 で最重要課題と認識してお 飛 できた。 見書を国に提出することが に先駆けて「地域医療」の意 看護師不足は、 騨市民病院の医師確保と 富山県氷見市民病院の 喫緊の課題

◇若者を中心とした結婚対策 では、コーディネーターの に協力する方向で意見が一 れており、 積極的取組みで結果を出さ 更なるPR活動

> 委員会に付託された8案件に ついて報告します。 次に3月定例会で総務常任

- で賛成多数で可決。 率等の引き上げに伴うもの
- ◎議案第19号は早期退職募集 院勧告に準じ改正するもの 組合退職手当条例の改正に 正で岐阜県市町村退職手当 制度を実施するための法改 で全会一致で可決。 給与を改定するもので人事
- ◎議案第20号は非常勤消防団 員等に係る損害補償の基準
- ◎議案第21号は消防長及び消 もので全会一致で可決。
- 決 備撤去に伴い使用時間を改 飛騨市羽根運動場及び坂巻 正するもので全会一致で可 公園テニス場の夜間照明設 ーツ施設条例の一部改正で

- ◎議案第16、17、22号は消費税
- ◎議案第18号は飛騨市職員の
- 致で可 伴い制定するもので全会一

ことに伴う改正で全会一致 を定める政令が改正された

◎議案第23号は飛騨市スポ ことに伴い新たに制定する 防署長の資格を定める条例 で消防組織法が改正された

産業常任委

り、議会としても調査検討を 性化に対する課題が多くあ なのか。市内の労働雇用や活 り組んで協力できることは何 ては、意見の取りまとめを行 業から示された提言等に対し した。なお、意見交換会で企 に繋げていく必要性を感じま 行い、より良い政策提言活動 いる諸問題に対して、市が取 ました。各々の企業が抱えて 内の視察後、 の企業訪問をしました。工場 7月22日と8月28日に市内

行い、その調査結果を基に、 当委員会としての取りまとめ ぞれの班で独自の調査研究を と決め、 員会では特定課題として「買 査研究をすることにし、 い物弱者対策」「空き家対策 査について報告します。当委 委員を2班に分け調

委員長 高 原 邦 子

産業常任委員会

員会報告

では割愛します。 掲載してありますので、 間の調査結果報告を行います は「議会だより」38号・40号に が、管内・管外視察について 産業常任委員会のこの一年 本誌

意見交換を行い

い各社に回答をしました。 当委員会として特定課題調 それ

た。 問題点を、 来の姿を、そこから導かれる えた、現実の飛騨市の姿を、将 空き家調査の結果等々も踏ま 師として招聘し、 ては、勉強会として委員全員 ました。「空き家対策」につい 組社長柳七郎氏ほか2名を講 を対象にして7月30日に㈱柳 今後においても検討課題とし 究する必要性があるために、 の進捗推移を更に加えて研 行われているほか、民間事業 公共交通政策の見直し作業が 策」については、現在、 を行いました。「買い物弱者 委員会として更に検討 改善策を学びまし 飛騨市内の 市では



勉強会の様子

た。 策提言までは至りませんでし 題点を払拭できず、 まだ議論が未成熟であり、 取りまとめを行いましたが、 議論を深め、 この問題については、飛 政策提言書案の 今回は政 問

が必要ということで、 騨市の最重要課題の一つと捉 に引き継ぎをします。 え、引き続き調査検討と詰め 次年度

を新たにしました。 騨市の安心・安全・防災につ 受けました。中山間地域の飛 で、現在の治山・治水がなさ ゆまぬ努力をしてきたこと 災害等に苦難をし、防災に絶 を迎えます。先人たちもまた 務所は、 された神通川水系砂防工事事 行いました。大正初期に開設 り講義を受ける形で研修会を 覚悟を持たなければと、考え いては不断の努力を厭わない れてきたという歴史に感銘を 工事事務所の所長・副所長よ 2月12日に神通川水系砂防 まもなく100周年

す 産業常任委員会の報告としま あり、とても今後の政策提言 商工会の抱えている諸問題は りと人口減少問題の中、古川 考え方を共有しよう」という けての懇談会を持ちました。 さんと飛騨古川活性化に向 に参考になりました。以上を 飛騨市全体にも通ずるもので できました。高齢化率の高ま テーマで率直な意見交換会が 地域活性化に向けて情報や 2月21日は古川商工会の皆

議員定数等特別委員会 委員長 後 藤 和 正

設置の経過

を見直すことを決議しました。 の平成26年度までに議員定数 本会議にて議員定数等特別委 委員会が設置され、 それに基づき平成25年3月 平成23年度に議会改革特別 合併10年目

員会(9人)が設置されました。

調 査の目的

委員会定数、職員数、議員報 財政規模等の重要項目、常任 化率、面積、一般会計予算、 世帯数、将来推計人口、高齢 県内各市の議員定数、人口、 参考資料 研 究を目的とする。 議員定数等についての調 査

有識者による研修会

酬

議員年齡構成調查票等。

を基礎資料として活用。 客員教授の内貴滋先生を迎え、 え方」を受講し、そのレポート 廣瀬和彦先生の行政管理講座 長にて明治大学政経学部講師 研修会を開催。また、正副委員 地方議員の定数・報酬等の考 帝京大学教授・自治大学校

訪問し、各議会の議員定数の 報酬等の調査をしました。 経緯や根拠、委員会運営、議員 下呂市、美濃市、山県市議会を 当市より議員定数の少ない

議員定数の素案

でした。 ラブ、新生飛政会ともに14名 りまとめた結果、ひだ市政ク 委員の意見聴取を行いました。 各会派で議員定数(案)を取 全員協議会を開催し委員外

見を踏まえ調査結果と合わせ ことに決定しました。 て協議し、素案を14人とする 委員会においてそれらの意

\bigcirc 市民 見の聴 取

あまり少なくしないとする意 2人で、その他に議員定数11 めをお願いしました。 会協議会等に意見の取りまと の募集と4町の区長会、自治 人、12人、13人以下、13~14人、 からご意見をいただきました。 議員定数10人という意見が パブリックコメントは7名 その素案に対して市民意見

> 比較が主たる理由でした。 財政規模や人口での他市と の削減と議長採決がない偶数 回答では、古川町からは、定数 区長会、自治会協議会等の

地域ごとの意見を列記され提 の回答をいただきました。 ありました。 に対して各町とも賛成多数で 出をいただきましたが、素案 河合、宮川、神岡町からは、

なご意見をお寄せいただき誠 厚く御礼申し上げます。 にありがとうございました。 区長会自治会の皆様には、貴重 今回の市民意見の募集及び

員に配布いたしました。各議 活動に取り組んでいきます。 員が参考にして議会及び議員 市民意見と回答書は、議員全

⑧条例改正案可決

例改正案は可決しました。 までの経過と合わせ協議し、 で賛成15人、反対1人で同条 発議することに決しました。 ることで3月本会議に委員会 多数で次回選挙より14名とす 委員会で採決した結果、 本会議では議長を除く採決 民意見をいただき、これ 賛成

疆

份

自を

という理由から素案に賛成と や耐震化工事、 の継続事業、 迎えた。合併前の旧町村から 飛騨市誕生から十一年 学校の建て替え また保育園の

整備やクリーンセンター等の

取り組む計画である。 施設が整備された。今年度か 重要課題と位置づけ、継続して てきたが、具体的な方向を示す 策について政策提言を目指し 様々な角度から調査し、その対 ることが判明した。議会でも には一割近い空き家が存在す う恩恵を受けながら、多くの までの十年間、合併特例とい ぼ完了することになる。これ れると、市内の大型事業はほ や宮川振興事務所等が整備さ ら始まるリサイクルセンター には至らなかった。今年度も ハード事業が行われてきた。 口減少と高齢化が進み、市内 一方この間、予想を超える

となって取り組んでいきた くの課題について、議会一丸 員発議案件が可決された。多 とりまとめた、いくつかの議 今議会において会派を超え

他田田 寛一)

見がありました。減員では