## 問 反対運動」について飛騨市の今後の対応は?県内外で大きな話題となっている「数河産廃

争にはその危険性を訴えていきたい の取り 請を続け、



勝憲 議員

から、 災害区域の数河は全く産 問 8月の広島豪雨災害 改めて急峻で土砂

対署名を岐阜県知事に提 廃の適地ではない。 長会が9月約1万名の反 過去2回の提出分も X

き要請を続け、

最終判断

# ◆市長

#### 野村 えていくのか? の市民の声に今後どう答 含め反対者約1万5千名

# れます。その具体的な対策はありますか?今、数河に新たな地域振興策が強く求めら

問

新たなものは無いが、

がは全

ていきたい

提案します。 発電で自然エネルギー の基地に。 活用した木質バイオマス 私から地域振興策を ②心と体づく ①間伐材を べき。

致を県と連携し取り組む ワールドカップの合宿誘 ◆水上企画商工観光部長 ③5年後のラグビー

③W杯の合宿誘致は施設

に課題もあり、

県と協議

し慎重に対応したい。

冬のスノーシュー散策は ②春夏のウォーキングと

入は考えていない。

といった大規模な設備導

が、

自然エネルギー基地

険性を訴えていきたい。 家の指導を仰ぎながら危 ろな機会を通して、専門 される県知事にもいろい

今後も支援したい。

①再生可能エネル

#### りの森林セラピーロード の認定を受け癒しの基地 今後のまちづくりは民間主導で「温故知 ギーの普及は後押しする

### 進し、交流人口拡大に繋げていきたい市民と行政の協働によるまちづくりを 新」を取り入れて進めるべきと思うが? によるまちづくりを推

今後のまちづくりは外部 に頼るのではなく、地域 会の事業化が急がれる。 発足し2年が経過、5部 まちづくり協議会が

る。

り入れ進めるべきであ 導で交流・景観の2部門 アイデアを活かし民間主 に絞り「温故知新」を取

> を要請した。今後引き続 表に事業計画の取り下げ 計画されている会社の代 表明し、7月には事業を 与える影響を理由に反対 とおり住民の生活環境に 答 6月議会で答弁した 問 強要すべきでない
> 財産管理の運用について、

**削倒しでやっている** 

項目を、3月の

市民に負担を



恵美子 議員

変わるのか、減免適用は ているが、使用料がどう て統一化を図ろうとし 土地の使用・運用につい まで未調整だった施設や 問 市は合併後からこれ

> 議会に提示し議論すべき どうなるのかの具体案を 的に「議会で決まったか 交渉で強制すべきではな ないのか。また市民には なぜ民主的な手続きをし るが、本末転倒である。 ら」と市民に交渉してい である。それをせず一方

◆白川副市長

# 市民生活の安定のため、諸施策の実現を

険料率改正もあり上昇は

問

さ① せ検 る討 **@**@ っえていない る⑦後年を見る

推進していきたい。 協働によるまちづくりを の活動を中心に、 産・交流・景観の3部会 めて重要。協議会は交流 騨」の具現化に向けて極 でも安心して暮らせる飛 づくりは「市民がいつま 人口拡大をテーマに特 ◆水上企画商工観光部長 ①民間主導のまち 市民と 減らすこと。公共施設の ⑤へき地への買い物支援 ④介護保険料の引き下げ ③国保料の引き下げ ②福祉灯油券の復活 を見直し、それらの支出を ⑥岐環協との合理化協定 その財源確保のために ①高校生の通学費補助 る市政の実現を。 化し、市民の家計を温め

> 崩し、財源を確保せよ。 ⑦貯めすぎの基金を取り 下水道接続も促進せよ。 ◆各部長

と望んでいる問題を具体

問 これまで市民がずっ

して見込んでいくが、 ④基金を取り崩し財源と ②いまのところ考えてい 援内容を検討したい。 ③検討していない。 子化対策の課題として支 生徒数の状況を把握し、少 答 ①今後、遠距離通学の 保

> り今回の見直しはその一 会の協力をお願いする。 調整作業を開始した。議 は決議を尊重し前倒しで 会に出されており、市長 ても同様の決議が3月議 つ。そして、議会におい 極的に取り組んできてお 難な項目の解消に向け積 た。しかし市長は調整困 と調整が先送りされてき 不均一のまま、合併後ずっ 建物の借地料や使用料な 市が保有する土地や 地域間や個人間で

利用いただける。 10月からは、より便利に ⑤交通手段の充実の め、公共交通再編で来年 避けられない。 た

処したい。施設状況を総 状況も見ながら適切に対 阜県廃棄物対策協議会の ⑥必要事項を熟慮し、 と協議していきたい。 合的に判断し処理業者等 岐

⑦目先の財源がある間 図って参りたい。 費用対効果などを見 時的なものではな 適切な財源配分を

### 問 介護保険法改正と飛騨市への影響

# 平成29年度末より移行

り、

訪問介護と通所介護

険給付について改正があ

答 要支援者に対する保

が予防給付から外れ、地



博文 議員 山下

まで要支援者に介護予防 も懸念されるのが、これ 介護保険法改正で最

スを、 への影響は、 する「地域支援事業」に 切り離し、市町村が実施 ている。今回の改正と市 移行することが検討され 給付で行ってきたサービ 介護予防給付から

◆谷澤市民福祉部長

事業の枠組みに組み込ま いきたい。 用できるよう取り組んで つ、多様なサービスが利 利用ができるようにしつ の専門的サービスの継続 れることになった。既存 予防・日常生活支援総合 域支援事業の新しい介護

当面は現行の山之村牧場 アーの拡充を図っていく。 や各旅行事業者によるツ 入山者を増やすよりも 般開放を行って制限無く 全の観点からは直ちに

今

問 これまで深洞湿原

湿原の観点から山之村牧場と検討

問

深洞湿原の保全・活用の展望は

規模、 端科学都市構想等も考慮 た現行施設は老朽化が進 今後も継続して協議を続 する必要があることから、 源の確保、将来的な給水 す。安全・安定した新水 ることは困難と考えま み、このまま移管を受け 昭和33年に整備され 費用負担、また先

### 問 8月豪雨災害の対応と河川改修について

# 本部と自主防災組織の相互連絡調整は重



文博 議員

流河川の山田川、太江川

前川

水位標識の設置はできな であるが、支流の河川に れた。小規模河川が危険 付近で避難勧告が発令さ

織には連絡が行かなかっ かし、地元の自主防災組 避難勧告が出された。し 問 ①神岡町上今地区に

考えるがどう考えている 管理はどこなのか?③支 口がある。取入れの水量 水利』と看板があり取水 のか? ②山田川に『消防 防災組織の連携は必要と

た。災害対策本部と自主 水堰は手動式でほとんど きないか? る可能性がある。 るとこがあり、水が漏れ 付近の堤防は途切れてい 稼働していない。また、 いか?④山田川にある取

>沢之向消防長 ▼小倉総務部長

改良で

**川瀬基盤整備部長** 

①自主防災組織の設

# 問 市有施設の屋根貸し事業はできないか

先行事例を参考として慎重に検討する

民が気軽に入山しにくい である。しかしながら市 物として人気の高い湿原 備が進められ、岐阜の宝 原生林は木道や林道の整

導を仰ぎながら、

湿原保

展望について問う。 後のエリア活用に関する 仕組みになっている。

水上企画商工観光部長 引き続き国や県の指

問

上平水道の今後の対応は

有効活用できるよう検討する

けていきたい。 収増にもつながると考え 切である。賃料収入や税 配慮したエネルギーも大 電に頼っているが環境に いる。化石燃料による発 電所はすべて停止して 問

> られる。再生エネルギー 屋根貸し事業ができない 普及のために太陽光発電

現時点で原子力発 ①東日本大震災以

5 ◆水上企画商工観光部長 増島保育園や飛騨市 老人保健施設たかは ①市の施設、 友雪

現行施設は老朽化が進ん きた。この上平水道が 住民に水道水を提供して

> ける水道事業の対応は。 る。茂住、杉山地区にお 移管の要請が出されてい

◆柏木環境水道部長

として、民間企業が地域

|神岡町の特殊な経緯

でいることから、

市への

要望していく。④出水時 標は設置可能なので県に 置できない。水位を把握 う河川ではないので、高 署と振興事務所で対応し が伝わらず不審を抱かせ る必要がある中で、 置促進と育成・強化を図 繕の要望を行っていく。 堤の老朽化もあるので修 上の問題もある。特殊堰 の操作は危険。 するための目盛型の量水 原川のような量水標は設 ていく。③洪水予報を行 の際は重要な水源。消防 識の設置は誰が行ったの たことは反省する。 消防水利ではないが有事 かは不明。取水口は指定 河川管理 ②標 情報

ので、 リアする課題も多々ある 増加などのメリットがあ 収入の確保や市税収入の 業者が固定価格買取制度 を導入している。 図書館に太陽光発電設備 貸契約を締結する必要が の増加、貸付による賃料 を活用した利益獲得機会 る。 通常20年間の長期賃 慎重に検討する。 施設の耐久性等ク 民間事

態と有害動物の駆除計画 の見直しは③捕獲の実 被害防止助成金交付要領 り組み②飛騨市有害鳥獣 ①地域ぐるみの対策の取 す。今後の取組みを伺う。 力を注ぐべきと考えま の対策や捕獲の拡大に全 しています。集落ぐるみ や稲作に鳥獣被害が拡大 りましたが、各地で野菜

### 問 「一枚の助成金を400円に戻せないか」 いきいき健康増進事業助成金について

「しばらくは現状で実施



和彦 議員

され、 が助成金の額が大きく減 大が進むと思われました 変更されました。利用拡 400円から300円に サージ利用枠が拡大 新しく鍼灸・マッ 一枚の助成額が

> 昨年まで無料で入浴でき 400円の補助にできな 利用できるように一枚 なったことです。 少しています。 た温泉施設が一部有料に 不満は 無料で

> > 300円になったことに 助成単価が400円から 数は5万4200枚。

合わせ、自己負担200円

の在り方は 理由は。③今後の助成金 成額が507万の減少の いるのか。②昨年度の助

いか。 ①利用状況はどうなって

の支払いを嫌って利用し

## ◆谷澤市民福祉部長

9184人。交付者数は 利用者数は不明で利用枚 6392人[69・6%]。 ①交付対象者 は 問 水対策及び気景に 8月豪雨災害について

呂川流域の治水対策を要望する

の

期復旧と、国道471号冠

早期復旧と、

国道471

答 ①国県に豪雨災害の



(2)

国則 議員

盆地の水害対策は 水対策と谷地区及び古川 問 ①国道471号の冠

(3)

③土のう袋及び土の確保 避難対応をどう考える ④宮川上流部の高山市と 等を市民に周知徹底を。 けた排水路の改修を。 の情報交換及び市民への

▼小倉総務部長

▼川瀬基盤整備部長

②谷地区の冠水被害を受

# あるかを検証していく。

問

鳥獣対策の取り組みについて

④山林被害の対策は ①国庫補助事業によ 獲。 ~27年は、 捕獲計画

収穫を喜ぶ季節とな

は。

◆藤井農林部長

防止活動を実施

事業を利用し、地域ぐるみで被害

②市の制度は、比較的小 27頭・カモシカ49頭等捕 25年度は猪104頭・熊 国庫補助事業を活用。③ 活用であり、 規模農地に緊急措置的な 森林環境税による緩衝帯 る侵入防止柵設置や、 整備を地域ぐるみで実施。 基本的には 県

するため永久的な対策で 護カバーをつけるが、 対的な方法でなく、劣化 ルテープの巻き付けや保 を取り入れ、樹木にビニー た森林は「獣害防除事業 により皮剥ぎ被害を受け シカ41頭など計画。 200頭・熊50頭・カモ 年度ごとに猪 は **④**熊 25 年 絶

問

#### 問 飛騨市の財政について

進に資すること」という本

るが、「高齢者の福祉の増

来の目的に沿った事業で

として市民に浸透してい

本事業は、高齢者福祉政策 なくなった人が増加。

額。31年度の予算額は144億6千万円26年度から5年間で交付税が17億円余減

②平成31年度一般会計予 7百万円の黒字の理由は。 ①一般会計12億8千

は普通交付税の算出見直 ③合併特例期間終了後、 国

> 業にかかる公共投資額は。 ④今後の飛騨市の建設事 しを行うのか。

が推進費」の創設等により ①「地域の元気づく

バス等の運行の見直しについて巡回バス「ふれあい号」とコミュニティ 回タクシーの道 入により、通 院や買い

は。 問 ①見直しの進捗状況

③運行の利便性はどのよ ②国・県の補助金の活用を。

ないのが現状。

うに改善されるのか ◆小倉総務部長

性の向上を図

より各路線の変更案を区 ①市民アンケートに

> 像度降水ナウキャスト」 ③今後、区長会や自治会 ②水路断面の増幅や排水 号冠水対策及び宮川流域 により、市民への避難周 ④インターネットサイト を通じて周知を行う。 路の敷き上げを実施する。 の治水対策を要望する。 知に遅れはなかった。 気象庁防災情報の「高解 「岐阜県防災情報」や

②144億6千万円を見 間10億円。更に国・県の特 ④市単独事業費として、 される予定である。 ③算出見直しにより 込んでいる。 交付税が増加した。 拡大を図る。 定財源を確保し、 投資額の 増 年 額

図り、国等の補助金を活用 ②運賃の有料化見直しを 長会及び自治会に説明中。 し新交通体系を検討中で

物の利便性の向上を図る。 ③巡回タクシーの導入によ 広範囲での通院や買

## 問 体制の強化を重い障がいのある人の生涯にわたる支援

### 域の事 所と情報交換しながら取



和正 議員

りが切れずに活動や生活 ないか。また、市内にグ ができる支援施設ができ 問 周辺に学校との繋が 特別支援学校卒業

> 可避ではないか。 ループホームの建設は不

えで、 える。事業促進を図るう 支援協議会で協議して要 は利便性が高いものと考 に働きかけを行い、自立 支援施設があること 特別支援学校周辺 飛騨圏域の事業所

◆谷澤市民福祉部長

がら整備に向けて取り組 情報交換、情報提供しな る。飛騨圏域の事業所と れる方は増えると予想す 利用することを希望さ 設、生活介護施設ができ、 光会の施設を利用してい 在12名の方が高山市の慈 プホームについては、現 また、障がい者のグルー 飛騨市に就労支援施

立場からも、 要望があれば人命尊重の 準備するなど努力してい など類似した代替食品を 提供に心掛け「形・色」 る限り同じメニューでの 給食センターでは出来得 持参給食については、各 難となる場合の対応策の 込まれ現状での対応が困 者や対応品目の増加が見 の導入については、対応 アレルギー点検システム て個別での対応を行う。 つと捉え、今後各市町 の動向を注視したい。 保護者からの相談・ 誠意をもっ

食は考えられないか。 ルギー児童生徒の持参給 検システムの導入とアレ 止対策は。アレルギー点

を受け、

主治医・学校医

生徒の管理指導票の提供 対応が必要とされる児童 問 近年の傾向と事故防

事故防止対策は、

保護者

、の聞き取り調査により

人命舊

で誠意をもって個別での対応を

**ついて** 学校給食における食物アレルギー対応に

### していきたい。 望に沿えるような提案を 問 教訓を生かした防災対策について

夜間であっても避難勧告を発令 ご理解



武彦 議員

災害時に当市は区長

険な個所の整備状況は、 るみで従う仕組み作りが すべきではないか。 出来ているが今一度徹底 ①洪水ハザードマップ危 おり市の勧告には地域ぐ

福田

②緊急時のスキームは、

# や自治会制度が機能して

する。

改正内容を関係者に説明 ③「指定緊急避難場所\_

### 問 **する** クマ被害の果樹園には市単補助金で対応 鳥獣害対策について

んでいきたい。

樹の被害が相当あった、 られる被害があり、いた でも水芭蕉が根こそぎ掘 被害にあった。天生湿原 畜産農家では牛の飼料が 大きく出来ないか。②果 ①くくりわなの輪を

> 思い切った対策や支援は る所で影響が出ている。 出来ないか。

は県指定のクマの生息が 法定12㎝以下。制限解除 答①くくりわなの輪は ◆藤井農林部長

署)、県などと検討中。

飛騨市の介護状況について

問

一小規模

型居宅介護」の

参入促

則要介護3以上にすると 革の中で特別養護老人 ある。改正されると介護 ホームの入所対象者は原 国の介護保険制度改 ◆谷澤市民福祉部長

食品アレルギーが約3割

搬送までを個別に対応し

食材の成分確認から調理、 調理ラインとは別に納入

傾向的に卵を原料とした

ギー対応品目としている。

であり、

29品目をアレル

小学生36名・中学生13名 ギー対応食の対象人数は、

策を講じている。給食セ の共通理解のうえでの対

ンターでは、通常の給食

答 平成26年度のアレル

指示に基づき、保護者と

の専門的見解からの指導・

◆石腰教育委員会事務局長

難民が発生する。 市の方

としては、訪問・通所・ 答 入所待機者の対応策

◆小倉総務部長

しは。

間であっても避難勧告を ②危険性が高い場合は夜 修を進める。 率の洪水に対応できる改 答 ①宮川流域は30年確

黒内果樹園ではクマによ 考えにくい一部地域。 策を現在、国 天生湿原では侵入防止対 金での対応もある。また るが、緊急的に市単補助 の国庫補助要望をしてい る被害あり。 金網柵設置 (森林管理 2

地域包括ケアシステムの サービス付き高齢者向け 模多機能型居宅介護」や 組んでいきたい。 体制整備を重点的に取り 重度の方を支えるための 入を促進したい。在宅で 住宅が有効であり事業参 宿泊を提供できる「小規

③市地域防災計画の見直

と成積の関係は有るのか。

度毎に波はあるが、

徐々

に高まりが見られ、

◆山本教育長

①全国比において小

校は23年度以降の高まり

トの差が出ている。

上とでは16から18ポイン ム1時間以内と4時間以 成積の公表は。

⑤ゲーム ④学校別

の取り組みは。

問題で全国比・県比とも

に大きく上回った。②年

になっているか。③今後 過去との推移はどのよう

た。

特に中学校は全ての

国比・県比ともに上回っ

果はどうであったか。

2

数は同等。

活用問題は全

ストの結果を踏まえ①結

題がやや下回ったが、

算

今年度の全国学力テ

#### 般質問

#### 問 第3次行政改革について

的に判断し、身の丈に

おいて推進していく。

3

改めていく行政の仕組み

な必要性に応じて適切に

の改革という点を念頭に



良郎 議員

1 第3次行政改革

眼を置くとしているが、 政の仕組みの改革」に主 ル及び進捗状況は。②「行 る。そこで①スケジュー 度までの5ヶ年としてい 平成26年度から30年 「財政最適化」を目標

その内容は何を想定して

全国学力テストの結果と取り組みについて

**『との比較では全て上回っている。児童生徒** 

見届け、更なる改

学校では、

国語の知識問

りうるのか。④経費削減 か 設の行革の中で廃止も有 を目的とした指定管理施 目標額を設定して行うの いるのか。③商工・ 観光

◆市長

政の制度・組織・運用を、 計画の全てについて、行 画へと着手する。②実行 げ、年度内には各実行計 政改革懇談会を立ち上 ①市民で構成する行

外的環境の変化や内発的

地域振興がどこまででき ずるものと考えている。 標額を定めるのではな 点配分することから、 は真に必要なところに重 最適化」に基づき、財源 に主眼をおかず、 える。④コスト縮減のみ 域振興策の結果次第と考 るかにかかっており、 指定管理施設に頼らない 問題と地域振興であり、 市の最重要課題は、 結果的に効果額が生 「財政 人口

準学力調査との総合的な 実態を踏まえ、さらなる が大きい。 活用問題において、 係がある。 公表しない。⑤確実に関 善を目的にしているので 分析から指導方法等の改 特定されることと、市標 極少人数の学校は個人が 授業改善に取り組む。 例えば国語の ③児童生徒の **(**4**)** 

9月定例会の提出議案等における各議員の賛否一覧

									,					,					
			前	中	田	洞	野	後	福	菅	内	森	高	谷	天	葛	Щ	池	籠
議員名			Ш	嶋	中		村	藤	田	沼	海	下	原	口	木	谷	下	田	山
議案名等			文	玉	清	和	勝	和	武	明	良	真	邦	充	幸	寛	博	寛	恵美子
			博	則	安	彦	憲	正	彦	彦	郎	次	子	充希子	男	徳	文	-	夫子
認定第1号 平成25年度飛騨 市一般会計歳入歳出決算の認定 について	原案認定	14:2	0	0	0	0	0	0	0	_	0	0	×	0	0	0	0	0	×

※○は賛成、×は反対

※議長は裁決に加わりません。但し可否同数の場合は議長裁決となります。

#### 議会の傍聴にお越しください

#### 12月定例会の予定

本会議 (開会、提案説明) 2 目 (火) 12月

常任委員会 12 日 (金)

9日 (火) 本会議(一般質問1日目) 15日 (月) 予算特別委員会

(水) 本会議(一般質問2日目) 10日

17日 (水) 本会議(委員長報告、質疑、

討論、採決、閉会)

本会議(一般質問3日目) 11日(木)

※日程は変更される場合があります。