飛騨市第三次環境基本計画及び飛騨市地球温暖化対策実行計画(区域施策編)一部改訂(案)についての意見と回答

| 募集期間 | 令和7年8月15日(金)~令和7年9月16日(火) |
|------|---------------------------|
| 募集結果 | 6件(1名) |

| No. | ページ | 意見・提案・質問 | 市の考え方 | 対応 |
|-----|-----|----------------------------|---|--------------|
| 1 | 2 4 | 導入目標70,000MWhとは, どのくらいの発電量 | 今回の一部改定は、令和6年3月に策定の「飛騨市脱炭素推 | 計画推進へのご提案とし |
| | | に相当するのかの説明があると解りやすいと思 | 進ビジョン(以下「ビジョン」という。」)に示す施策等を | て、また今後の計画中間見 |
| | | います。 | 反映するものであり、その詳細等についてはビジョンに | 直しの参考にさせていただ |
| | | 例) 市内水力発電所の約**日分の発電量に相当 | て掲載をしております。 | きます |
| | | する, など。 | なお、ビジョンにおいては、P63~P65において、再工ネ導 | |
| | | | 入の可能性として具体例等を掲載しております。 | |
| | | | ※ビジョンURL: | |
| | | | https://www.city.hida.gifu.jp/uploaded/attachment/29868.pdf | |
| 2 | 2 5 | 「導入効果を実感できる照明・空調・家電の高効 | 住宅・建築物におけるエネルギー消費量(co2排出量)の | 計画推進へのご提案とし |
| | | 率化」とありますが、電化製品の買い替えによる | 多くを占め、導入のハードルが比較的低い対策として高 | て、また今後の計画中間見 |
| | | 消費電力の削減よりも,住宅改修による断熱強 | 効率機器 (照明・空調・家電) の導入促進を掲載している | 直しの参考にさせていただ |
| | | 化の方が効果が高いのではないでしょうか。 | ものです。 | きます |

| | 1 | | | 1 |
|---|-----|------------------------------|----------------------------|---------------|
| 3 | 2 5 | 「飛騨市には,既に水力発電王国と言えるほどの水 | 今回の一部改定は、令和6年3月に策定のビジョンに | 計画推進へのご提案として、 |
| | | 力発電所が立地しており」となっていますが, 市内 | 示す施策等を反映するものであり、その詳細等につ | また今後の計画中間見直し |
| | | 水系の包蔵水力がどれくらいのなのかがわかる情 | いてはビジョンにて掲載をしております。 | の参考にさせていただきま |
| | | 報を記載したほうが良いと思います。 | なお、ビジョンのP43~P45に市内の再生可能エネル | व |
| | | | ギー導入状況を記載するとともに、P46、P49におい | |
| | | | て、「再生可能エネルギー情報提供システム | |
| | | | (REPOS)」における、導入ポテンシャルを掲載して | |
| | | | おります。 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 4 | 2 5 | 「再生可能エネルギー電力としての活用が送電網 | 送配電設備に関するインフラ整備等を市が直接的 | 計画推進へのご提案として、 |
| | | により制限される場合もあり(中略)更なる検証が | に行う計画は現在ございません。 | また今後の計画中間見直し |
| | | 課題となっています」とありますが,送配電設備の | 再生可能エネルギーは天候等により瞬時の出力変 | の参考にさせていただきま |
| | | 増強も市として行なうということでしょうか。瞬時 | 動が大きい特性を持つため、その導入の際にはPCS | す |
| | | 出力変動の大きな再生可能エネルギー発電の大量 | (パワコン) の出力制御機能を適切に活用すること | |
| | | 導入にはPCS (パワコン) や蓄電池も必要ですが, ど | が重要と捉えております。なお、必要に応じて蓄電 | |
| | | のように対処する想定なのでしょうか。 | 池を組み合わせることで、出力変動の吸収やピーク | |
| | | | シフトを図ることが可能となり、再工ネ電力の有効 | |
| | | | 利用を一層進められると考えています。 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | • | | • | |

| 5 | 2 5 | 「非常用電源として(中略)自家消費型太陽光発電 | ご指摘のとおり、太陽光発電は夜間や悪天候時の発 | 計画推進へのご提案として、 |
|---|-----|--------------------------|--------------------------|---------------|
| | | 設備の導入促進を目指します」となっていますが, | 電量が減少または停止することや、積雪時のリスク | また今後の計画中間見直し |
| | | 太陽光発電では夜間や悪天候時の発電ができませ | もあることから、市としては蓄電池とセットでの導 | の参考にさせていただきま |
| | | ん。更に,積雪期には破損防止のため頻繁に除雪す | 入を推奨し、補助制度も実施しているところです。 | す |
| | | る必要があります。飛騨市では太陽光発電があまり | なお、ビジョンにおいては、エネルギー量、地域性、 | |
| | | 適していないと思うのですが, それを上回る導入メ | 立地条件、経済性、普及性、防災性の6つの視点か | |
| | | リットがあるのでしょうか。 | ら市内における再生可能エネルギーの比較評価を | |
| | | | 行った結果、太陽光の優位性が高いと位置づけてお | |
| | | | ります。(ビジョンP55) | |
| 6 | 2 5 | 廃熱利用による発電・温水供給については考慮しな | 廃熱利用は、低温廃熱の有効活用が難しく、熱交換 | 計画推進へのご提案として、 |
| | | いのでしょうか。特に工場や事業所, 処理場などで | 器の性能限界や温度差確保の難しさ、経済性の問題 | また今後の計画中間見直し |
| | | 導入すれば効果があると思います。 既にあるものを | などから、ビジョンにおいても掲載はしておりませ | の参考にさせていただきま |
| | | 有効活用してみてはどうでしょうか。 | ん。一方で、廃熱利用は、エネルギー効率向上と環 | す |
| | | | 境負荷低減に貢献する可能性があることから、今後 | |
| | | | の廃熱利用の動向に注視していきます。 | |