

令和7年度 飛騨市市政世論調査 単純集計結果

令和7年7月実施

飛 騨 市

目次

| | | |
|-------|---|----|
| I | 調査の概要 | 1 |
| 1 | 調査の目的 | 1 |
| 2 | 調査対象 | 1 |
| 3 | 調査期間 | 1 |
| 4 | 調査方法 | 1 |
| 5 | 回収状況 | 1 |
| 6 | 調査結果の表示方法 | 1 |
| II | 調査結果 | 2 |
| 1 | 回答者属性 | 2 |
| F 1 | 性別 | 2 |
| F 2 | 年齢 | 2 |
| F 3 | お住まいの町名 | 2 |
| F 4 | お住まいの地域 | 3 |
| F 5 | 飛騨市の在住歴 | 3 |
| F 6 | 市外の在住経験 | 3 |
| F 7 | 世帯状況 | 4 |
| F 8 | 家族構成 | 4 |
| F 9 | 職業 | 5 |
| F 10 | 業種 | 6 |
| F 11 | お勤め先、通学先 | 6 |
| 2 | 暮らしについて | 7 |
| 問 1 | あなたやあなたの家庭の暮らし向き | 7 |
| 問 1-2 | 暮らしが苦しくなったと感じる理由 | 8 |
| 問 2 | 暮らしの満足度 | 9 |
| 問 3 | 生活面での不安 | 10 |
| 問 4 | 今後の暮らしの中で重視していきたいこと | 11 |
| 問 5 | 生活に必要な情報の入手媒体 | 12 |
| 問 6 | 現在住んでいる地域は住みやすいか | 13 |
| 問 6-2 | 住んでいる地域が住みやすいと感じる点 | 14 |
| 問 6-3 | 住んでいる地域が住みにくいと感じる点 | 15 |
| 問 7 | 今後も飛騨市に住み続けたいか | 16 |
| 3 | 市の取組み全般について | 17 |
| 問 8 | 施策や事業についての情報の入手方法 | 17 |
| 問 9 | 市事業への関心の有無 | 18 |
| 問 9-2 | 関心がない理由 | 18 |
| 問 10 | 市の取り組みで、(1)よくやっていると思う分野 (2)努力が足りないと思う分野 (3)重点的に進めるべきと思う分野 | 19 |
| 問 11 | 飛騨市市政への意見・要望（自由意見） | 22 |

| | | |
|---|-------------------------------|----|
| 4 | 生きがいについて..... | 25 |
| | 問 12 日々の生活の中での困りごと（自由意見）..... | 25 |
| | 問 12-2 困りごとの程度..... | 27 |
| | 問 13 生活の充実感..... | 27 |
| | 問 14 生活の期待感..... | 27 |
| | 問 15 心身の満足度..... | 28 |
| | 問 16 地域への愛着..... | 28 |
| | 問 17 地域との関わり..... | 29 |
| | 問 18 地域の人とのつながり..... | 29 |
| | 問 19 家族とのつながり..... | 30 |
| | 問 20 仕事や生活の中でのやりがい..... | 30 |

I 調査の概要

1 調査の目的

飛騨市民の意識、興味、関心、満足度などの経年変化を調査し、市政運営の基礎資料とする。

2 調査対象

飛騨市内在住の満16歳以上の男女個人

3 調査期間

令和7年7月1日～令和7年8月1日

4 調査方法

郵送法・オンライン調査法の併用

5 回収状況

| 配布数 | 回収数 | 回収率 |
|--------|--------|-------|
| 2,000件 | 1,194件 | 59.7% |

6 調査結果の表示方法

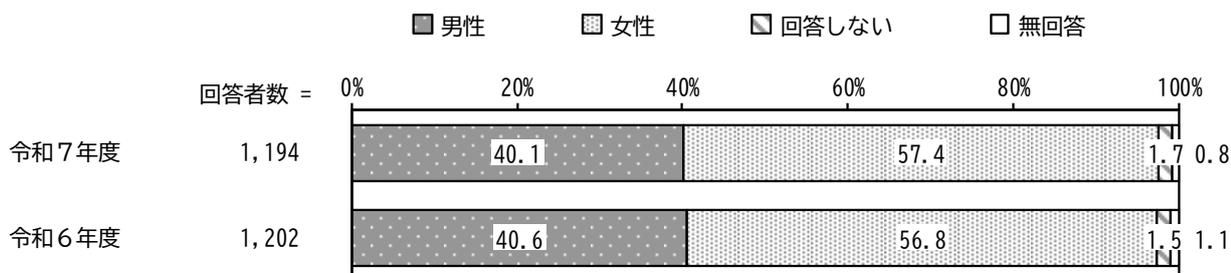
- ・回答は各質問の回答者数を基数とした百分率(%)で示してあります。また、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計(全体)の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。
- ・回答者数が1桁の場合、回答件数による表記としています。また、クロス集計において回答者数が1桁の場合は、コメントを差し控えています。

II 調査結果

1 回答者属性

F 1 あなたの性別の番号に○をつけてください。

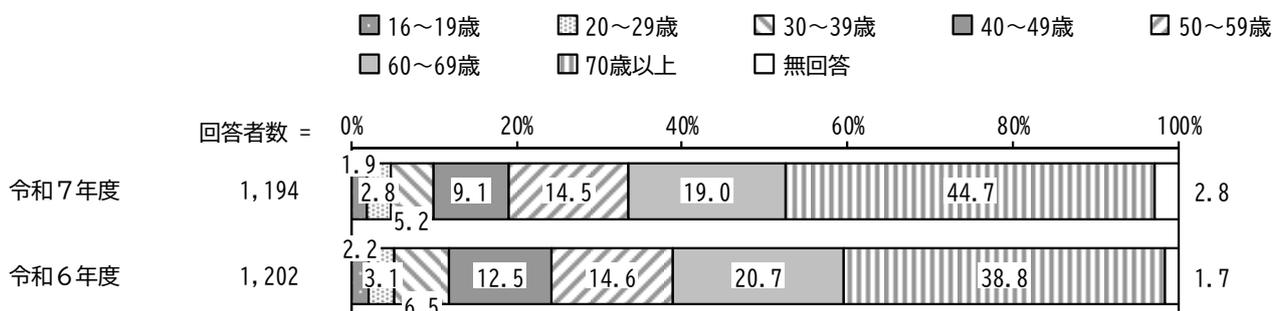
「男性」の割合が40.1%、「女性」の割合が57.4%となっています。
令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。



F 2 あなたの年齢を記入してください。(回答日現在)

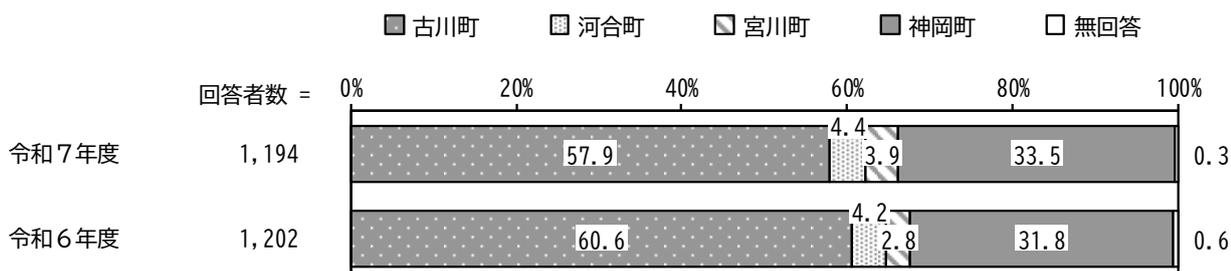
「70歳以上」の割合が44.7%と最も高く、次いで「60～69歳」の割合が19.0%、「50～59歳」の割合が14.5%となっています。

令和6年度と比較すると、「70歳以上」の割合が増加しています。



F 3 あなたがお住まいの町名を記入してください。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

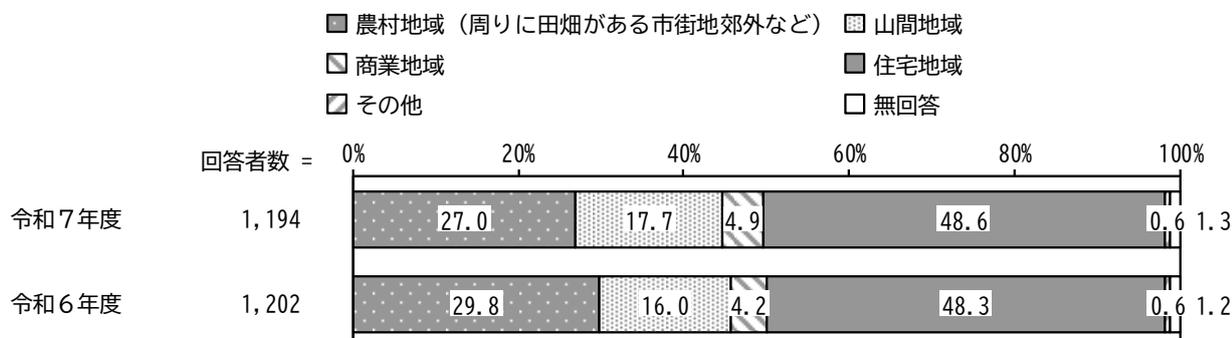
「古川町」の割合が57.9%と最も高く、次いで「神岡町」の割合が33.5%となっています。
令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。



F 4 あなたのお住まいの地域は、次のどれにあたりますか。あなたの感覚として、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

「住宅地域」の割合が48.6%と最も高く、次いで「農村地域（周りに田畑がある市街地郊外など）」の割合が27.0%、「山間地域」の割合が17.7%となっています。

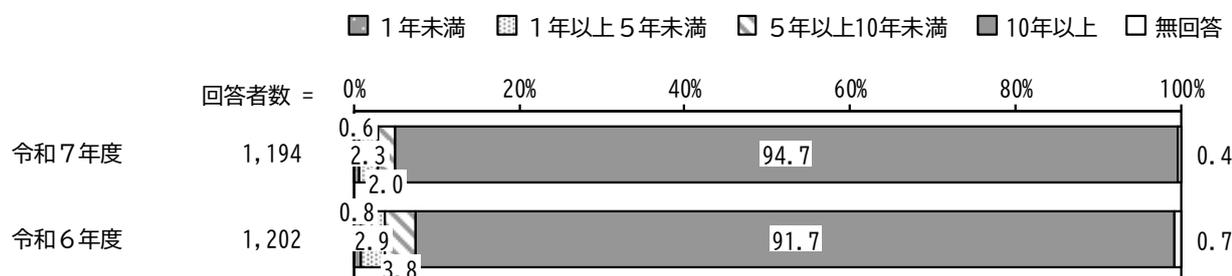
令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。



F 5 あなたは、飛騨市に通算して何年住んでいますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

「10年以上」の割合が94.7%と最も高くなっています。

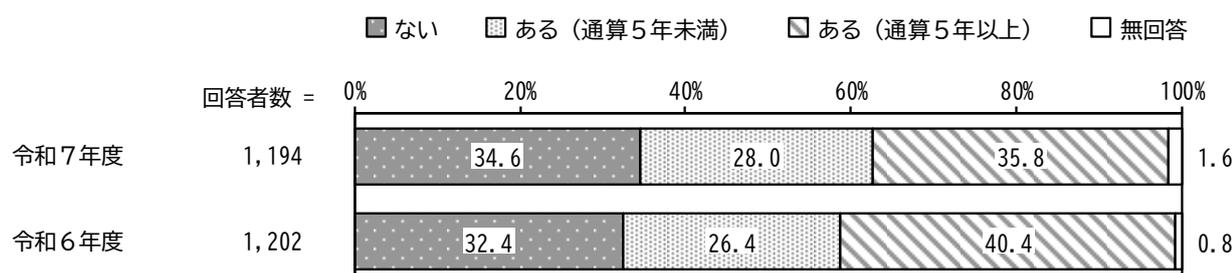
令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。



F 6 あなたは、市外に住んだことがありますか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

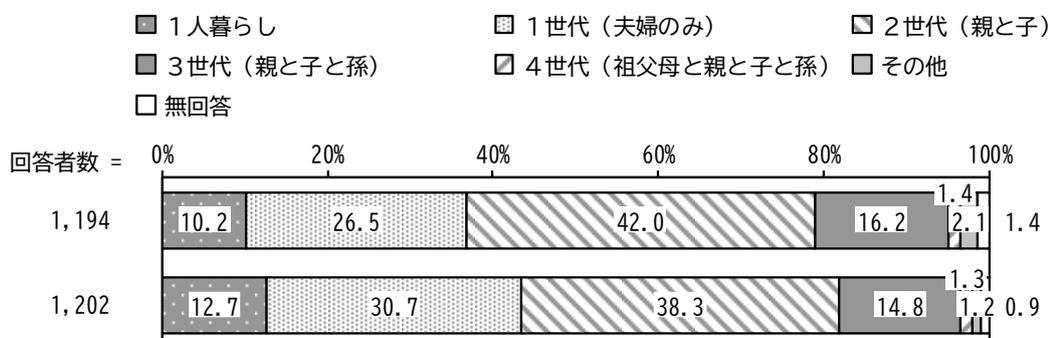
「ない」の割合が34.6%、「ある（通算5年未満）」の割合が28.0%、「ある（通算5年以上）」の割合が35.8%となっています。

令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。



F7 今、実際に一緒に暮らしているご家族は、どのような形態ですか。あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

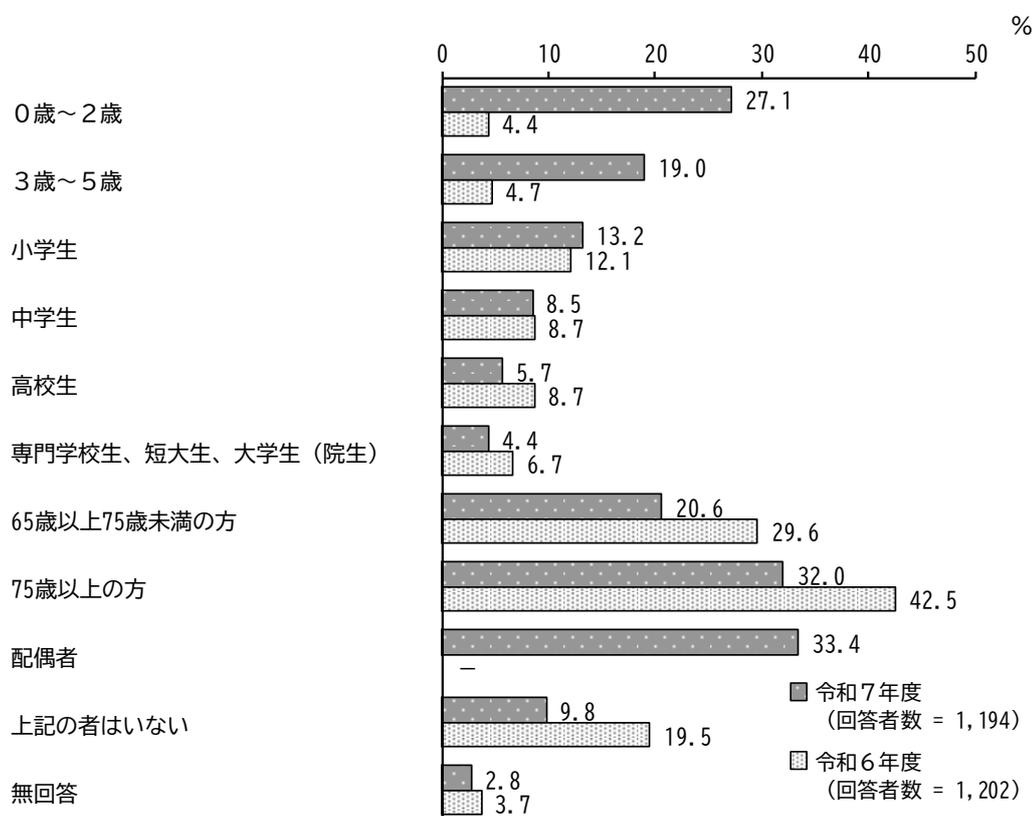
「2世代（親と子）」の割合が42.0%と最も高く、次いで「1世代（夫婦のみ）」の割合が26.5%、「3世代（親と子と孫）」の割合が16.2%となっています。
令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。



F8 あなたのご家族には、次のような方がいらっしゃいますか。あなたも含めていくつでも○をつけてください。

「配偶者」の割合が33.4%と最も高く、次いで「75歳以上の方」の割合が32.0%、「0歳～2歳」の割合が27.1%となっています。

令和6年度と比較すると、「0歳～2歳」「3歳～5歳」の割合が増加しています。一方、「65歳以上75歳未満の方」「75歳以上の方」「上記の者はいない」の割合が減少しています。

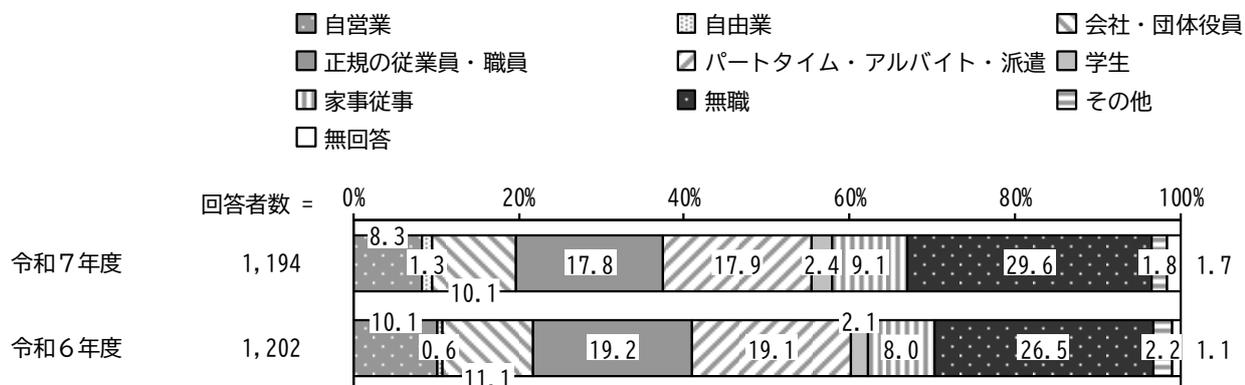


※令和6年度では、「配偶者」がありませんでした。

F9 あなたの職業について、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

「無職」の割合が29.6%と最も高く、次いで「パートタイム・アルバイト・派遣」の割合が17.9%、「正規の従業員・職員」の割合が17.8%となっています。

令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。

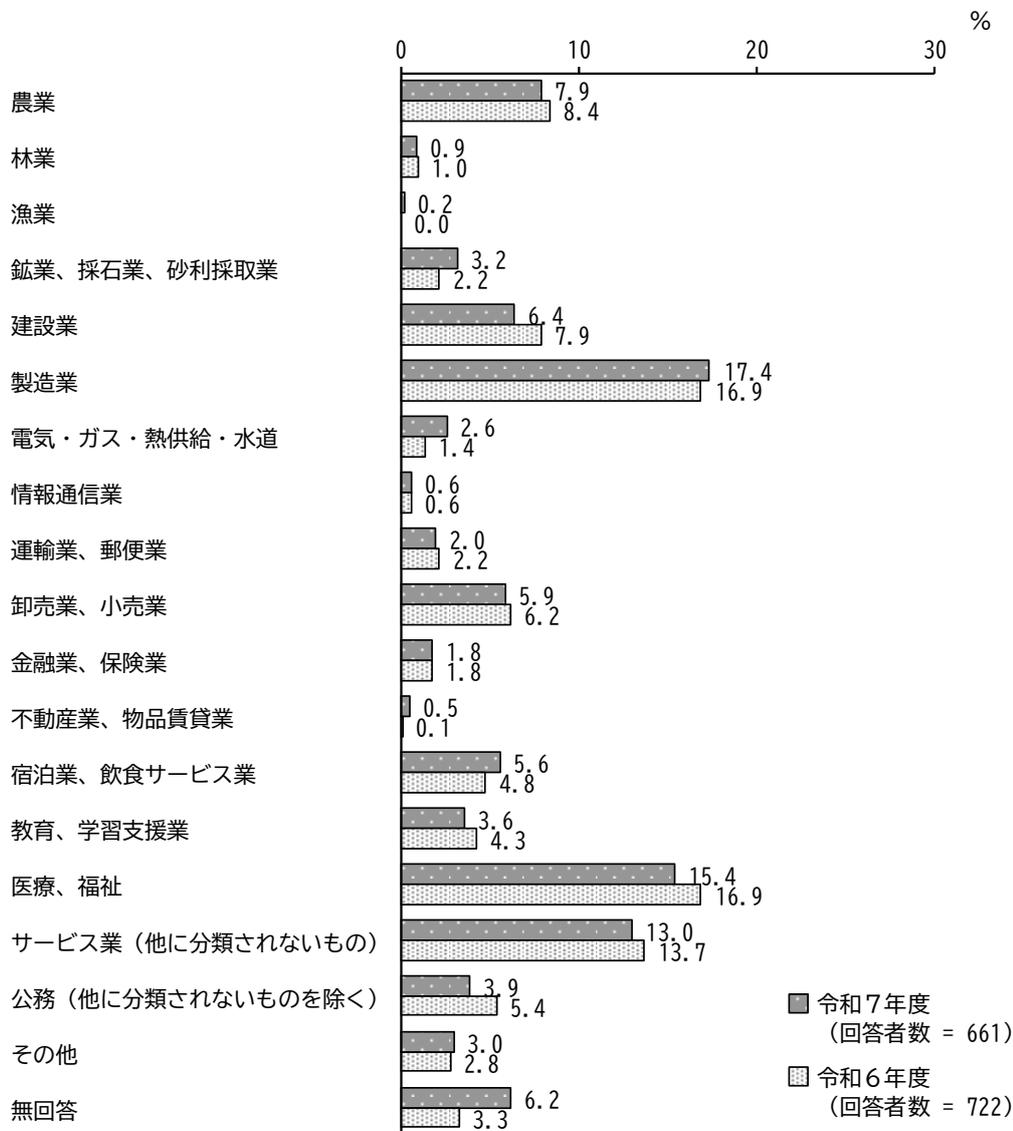


F9で、自営業、自由業、会社・団体役員、正規の従業員・職員、パートタイム・アルバイト・派遣とお答えの方にお尋ねします。

F10 その業種について、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

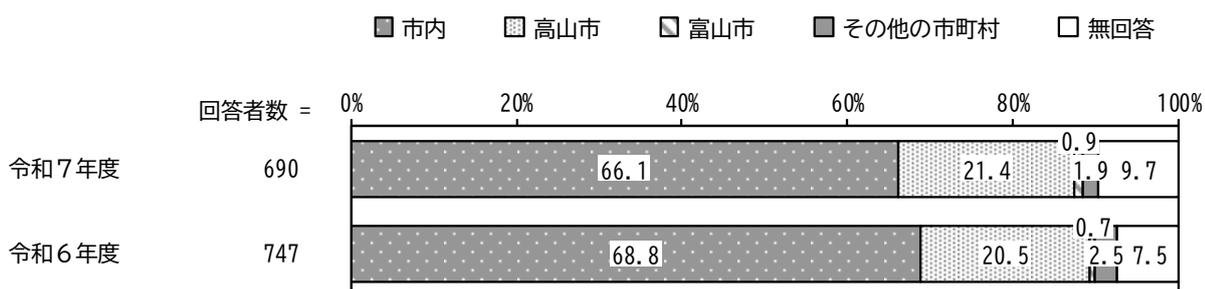
「製造業」の割合が17.4%と最も高く、次いで「医療、福祉」の割合が15.4%、「サービス業（他に分類されないもの）」の割合が13.0%となっています。

令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。



F11 あなたのお勤め先、通学先について、あてはまる番号に1つだけ○をつけてください。

「市内」の割合が66.1%と最も高く、次いで「高山市」の割合が21.4%となっています。令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。

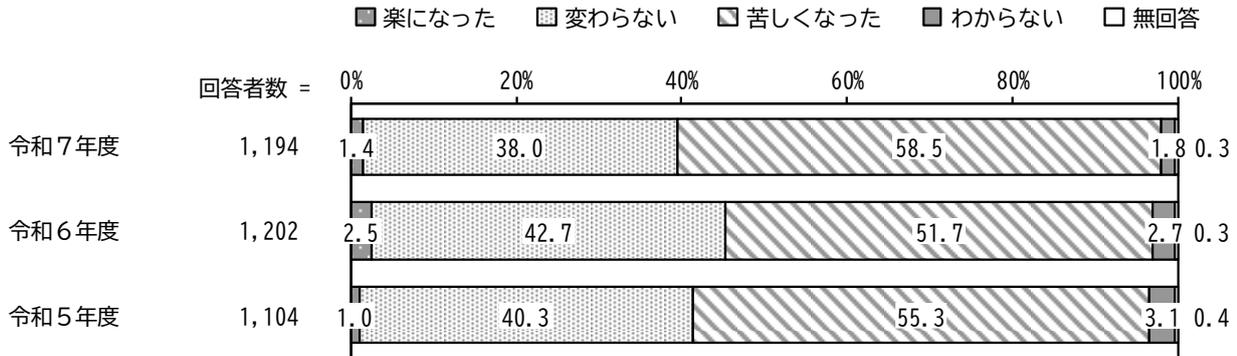


2 暮らしについて

問1 あなたやあなたの家庭の暮らし向き（家計など）は、去年の今頃と比べてどうですか。
次の中から1つだけ○をつけてください。

「楽になった」の割合が1.4%、「変わらない」の割合が38.0%、「苦しくなった」の割合が58.5%となっています。

過去調査と比較すると、令和6年度から「苦しくなった」の割合が増加しています。



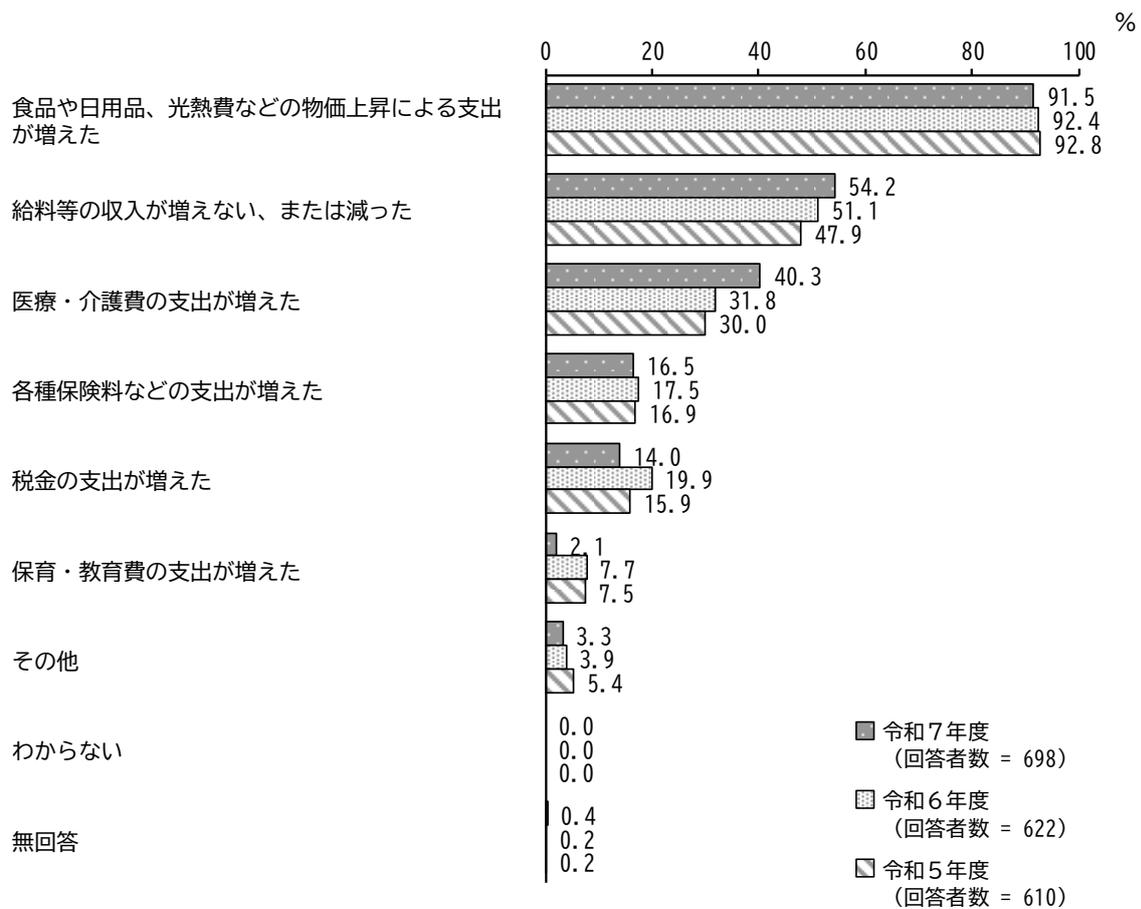
問1-2 「苦しくなった」に○をつけた方にお尋ねします。

あなたが、暮らしが苦しくなったと感じるのは、どのような理由からですか。次の中から3つまで○をつけてください。

「食品や日用品、光熱費などの物価上昇による支出が増えた」の割合が91.5%と最も高く、次いで「給料等の収入が増えない、または減った」の割合が54.2%、「医療・介護費の支出が増えた」の割合が40.3%となっています。

過去調査と比較すると、令和5年度から「給料等の収入が増えない、または減った」「医療・介護費の支出が増えた」の割合が増加しています。

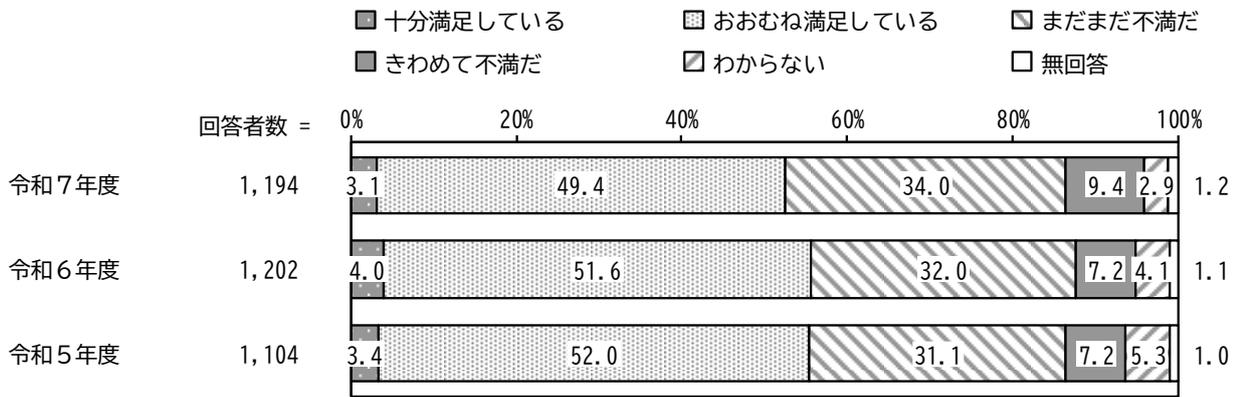
また、令和6年度から「保育・教育費の支出が増えた」「税金の支出が増えた」の割合が減少しています。



問2 あなたは、現在の暮らし全般（生活環境など）についてどう思いますか。次の中から1つだけ○をつけてください。

「十分満足している」「おおむね満足している」を合わせた“満足している”の割合が52.5%、「まだまだ不満だ」「きわめて不満だ」を合わせた“不満だ”の割合が43.4%となっています。

過去調査と比較すると、令和5年度から“不満だ”の割合が増加しています。

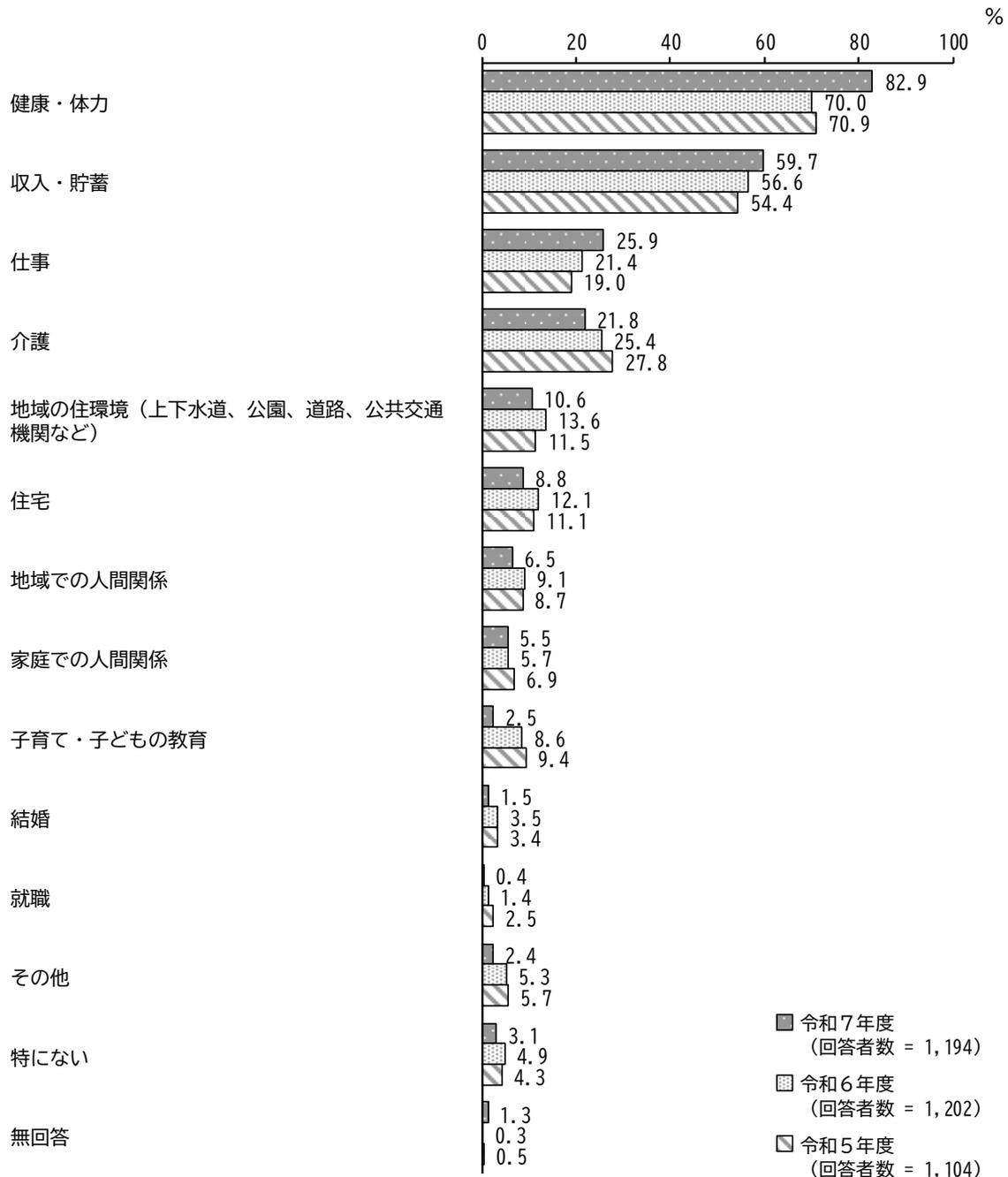


問3 あなたは、日頃の暮らしの中で、どのようなことに悩みや不安を感じていますか。次の中から3つまで○をつけてください。

「健康・体力」の割合が82.9%と最も高く、次いで「収入・貯蓄」の割合が59.7%、「仕事」の割合が25.9%となっています。

過去調査と比較すると、令和5年度から「収入・貯蓄」「仕事」の割合が増加しています。一方、「子育て・子どもの教育」「介護」の割合が減少しています。

また、令和6年度から「健康・体力」の割合が増加しています。

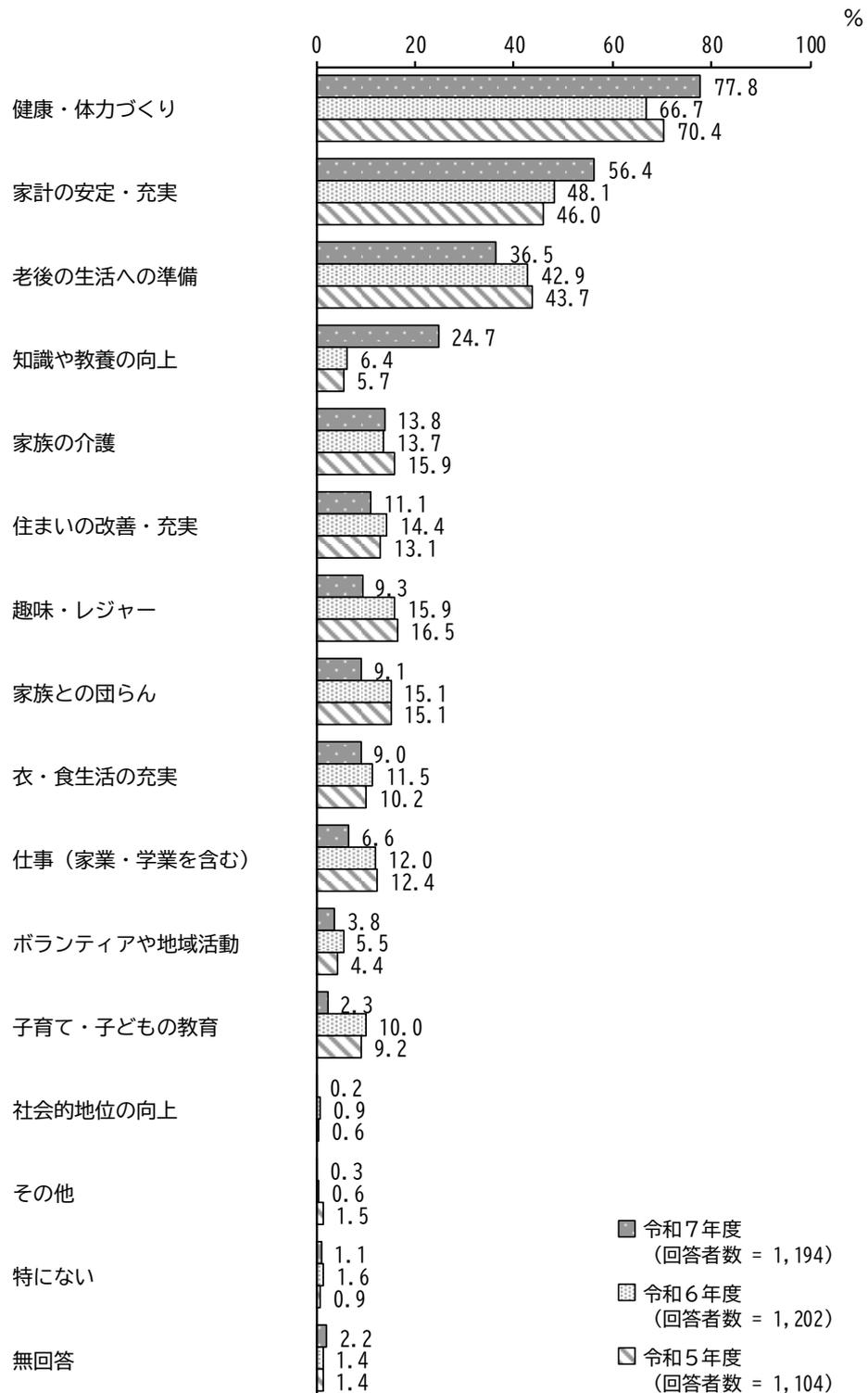


問4 あなたが、今後の暮らしの中で重視していきたいと思うことは何ですか。次の中から3つまで○をつけてください。

「健康・体力づくり」の割合が77.8%と最も高く、次いで「家計の安定・充実」の割合が56.4%、「老後の生活への準備」の割合が36.5%となっています。

過去調査と比較すると、令和5年度から「家計の安定・充実」「知識や教養の向上」の割合が増加しています。一方、「仕事（家業・学業を含む）」「趣味・レジャー」「家族との団らん」「老後の生活への準備」の割合が減少しています。

また、令和6年度から「健康・体力づくり」の割合が増加しています。一方、「子育て・子どもの教育」の割合が減少しています。

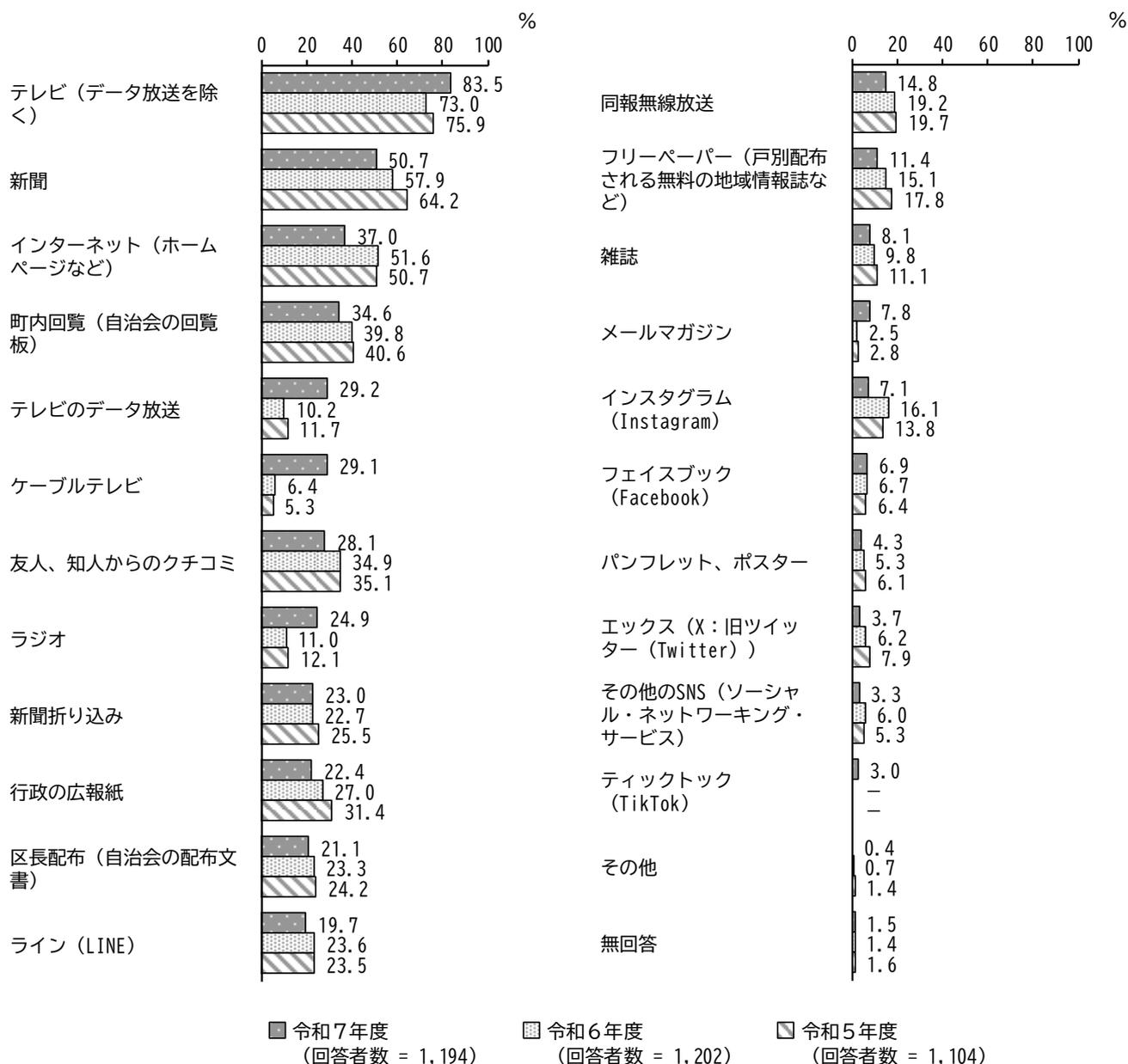


問5 あなたは、生活に必要な情報を何から得ていますか。次の中からいくつでも○をつけてください。

「テレビ（データ放送を除く）」の割合が83.5%と最も高く、次いで「新聞」の割合が50.7%、「インターネット（ホームページなど）」の割合が37.0%となっています。

過去調査と比較すると、令和5年度から「ケーブルテレビ」の割合が増加しています。一方、「新聞」「フリーペーパー（戸別配布される無料の地域情報誌など）」「町内回覧（自治会の回覧板）」「行政の広報紙」「友人、知人からのクチコミ」の割合が減少しています。

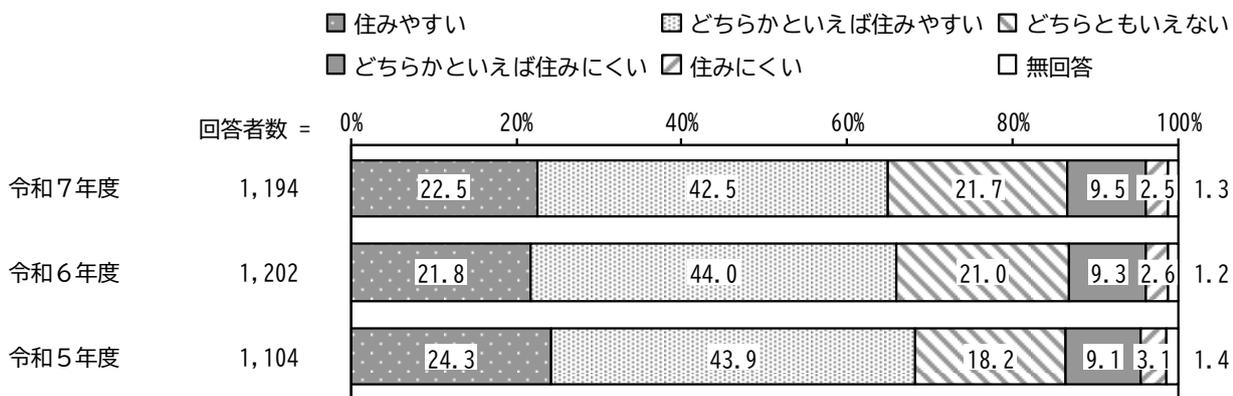
また、令和6年度から「テレビ（データ放送を除く）」「テレビのデータ放送」「ラジオ」「メールマガジン」の割合が増加しています。一方、「インターネット（ホームページなど）」「インスタグラム（Instagram）」の割合が減少しています。



※令和6年度、令和5年度では、「ティックトック（TikTok）」がありませんでした。

問6 あなたにとって、現在お住まいの地域は住みやすいですか。次の中から1つだけ○をつけてください。

「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」を合わせた“住みやすい”の割合が65.0%、「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」を合わせた“住みにくい”の割合が12.0%となっています。過去調査と比較すると、大きな変化はみられません。

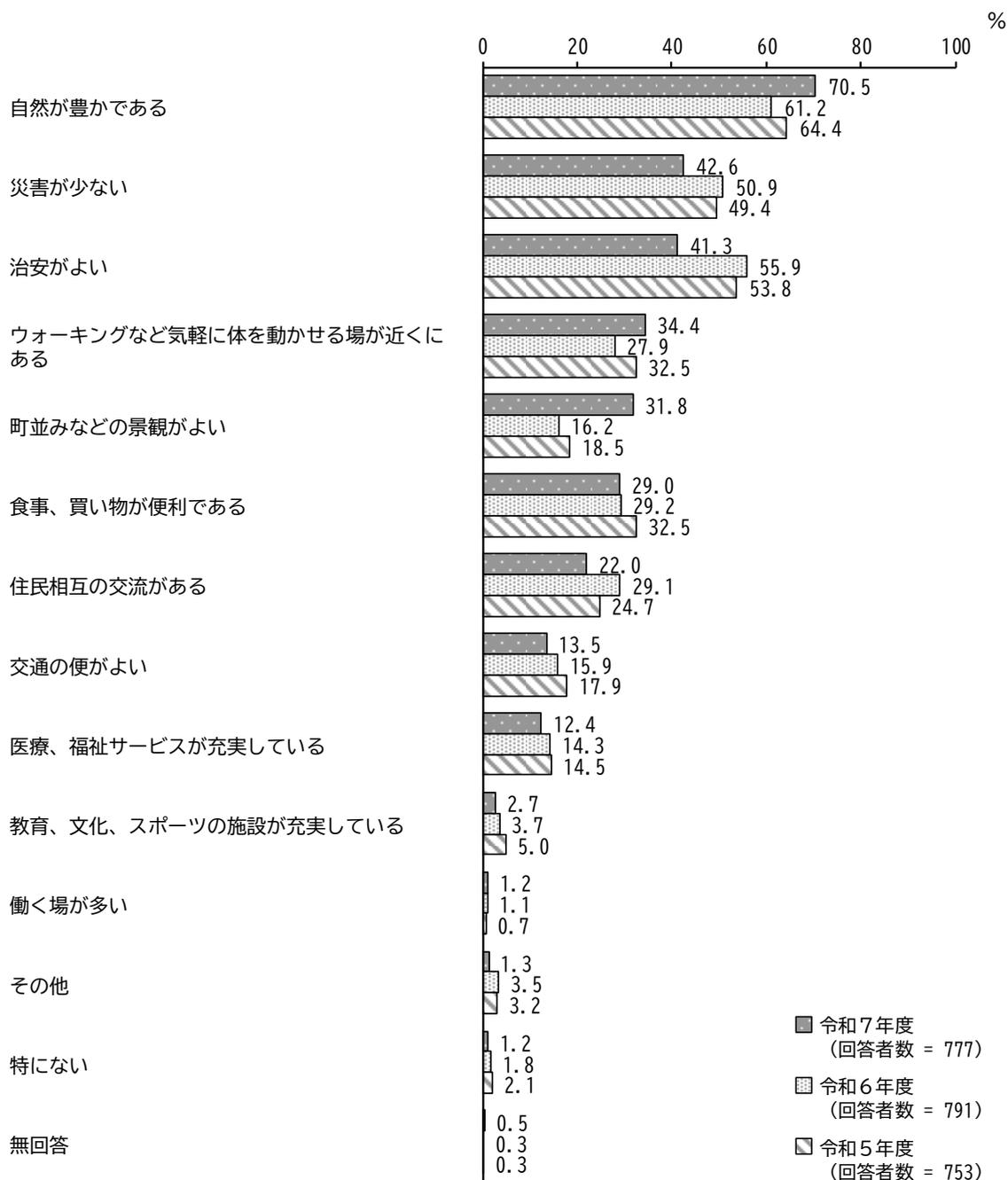


問6-2 問6で「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」に○をつけた方にお尋ねします。

あなたが、現在お住まいの地域が住みやすいと感じるのは、特にどのような点ですか。次の中からいくつでも○をつけてください。

「自然が豊かである」の割合が70.5%と最も高く、次いで「災害が少ない」の割合が42.6%、「治安がよい」の割合が41.3%となっています。

過去調査と比較すると、令和6年度から「自然が豊かである」「町並みなどの景観がよい」「ウォーキングなど気軽に体を動かせる場が近くにある」の割合が増加しています。一方、「住民相互の交流がある」「治安がよい」「災害が少ない」の割合が減少しています。



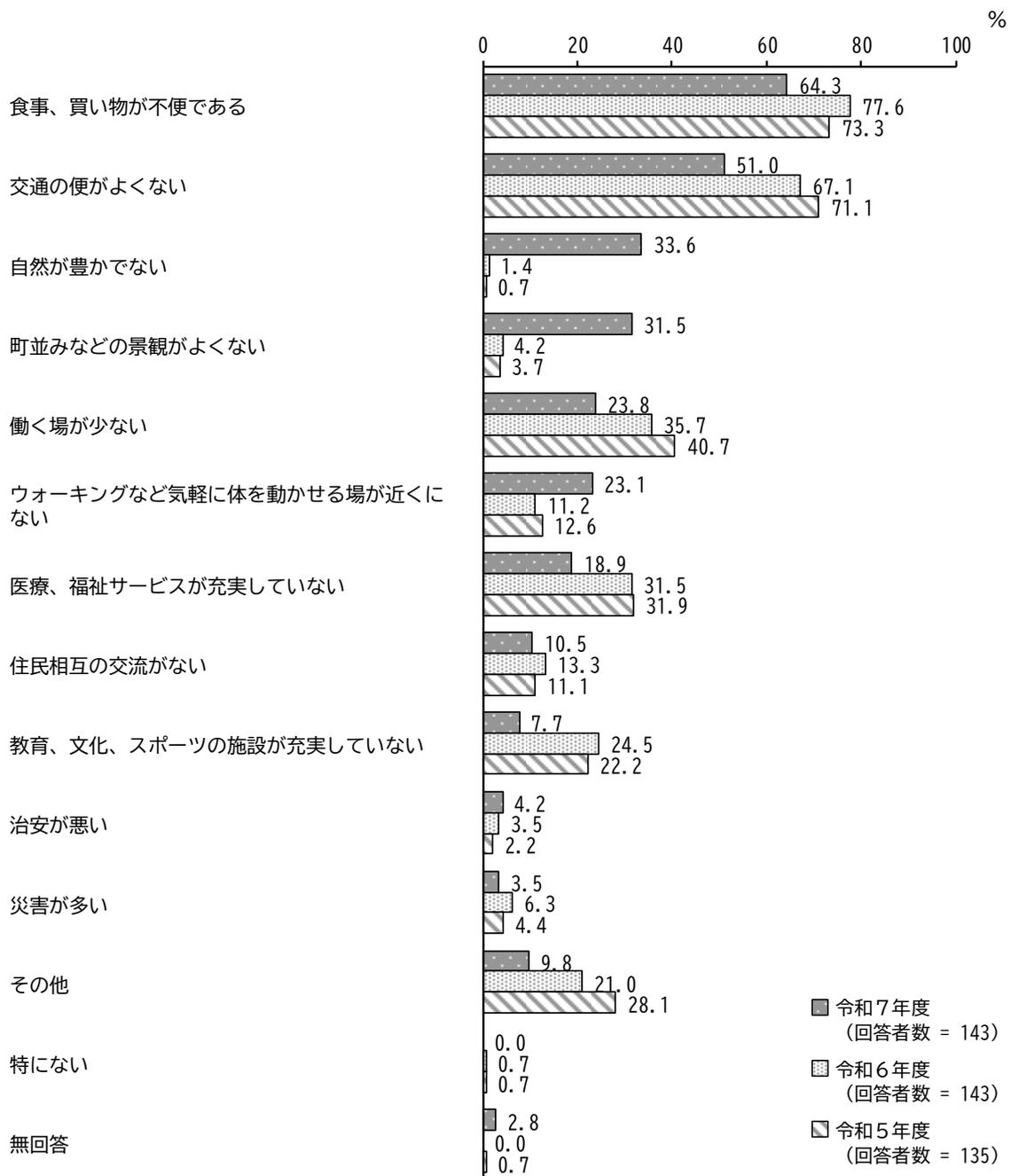
問6-3 問6で「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」に○をつけた方にお尋ねします。

あなたが、現在お住まいの地域が住みにくいと感じるのは、特にどのような点ですか。次の中からいくつでも○をつけてください。

「食事、買い物が不便である」の割合が 64.3%と最も高く、次いで「交通の便がよくない」の割合が 51.0%、「自然が豊かでない」の割合が 33.6%となっています。

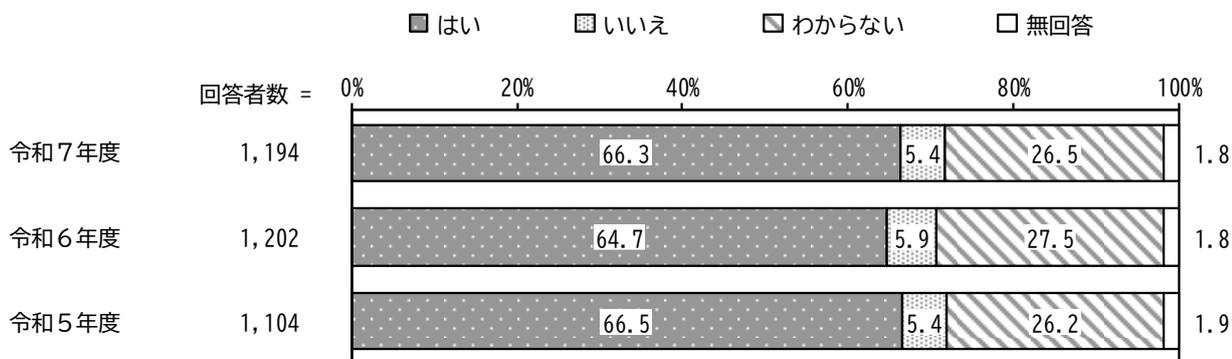
過去調査と比較すると、令和5年度から「自然が豊かでない」「町並みなどの景観がよくない」の割合が増加しています。一方、「交通の便がよくない」「働く場が少ない」「医療、福祉サービスが充実していない」の割合が減少しています。

また、令和6年度から「ウォーキングなど気軽に体を動かせる場が近くにない」の割合が増加しています。一方、「食事、買い物が不便である」「教育、文化、スポーツの施設が充実していない」の割合が減少しています。



問7 あなたは、今後も飛騨市に住み続けたいと思いますか。次の中から1つだけ○をつけてください。

「はい」の割合が66.3%、「いいえ」の割合が5.4%となっています。
過去調査と比較すると、大きな変化はみられません。



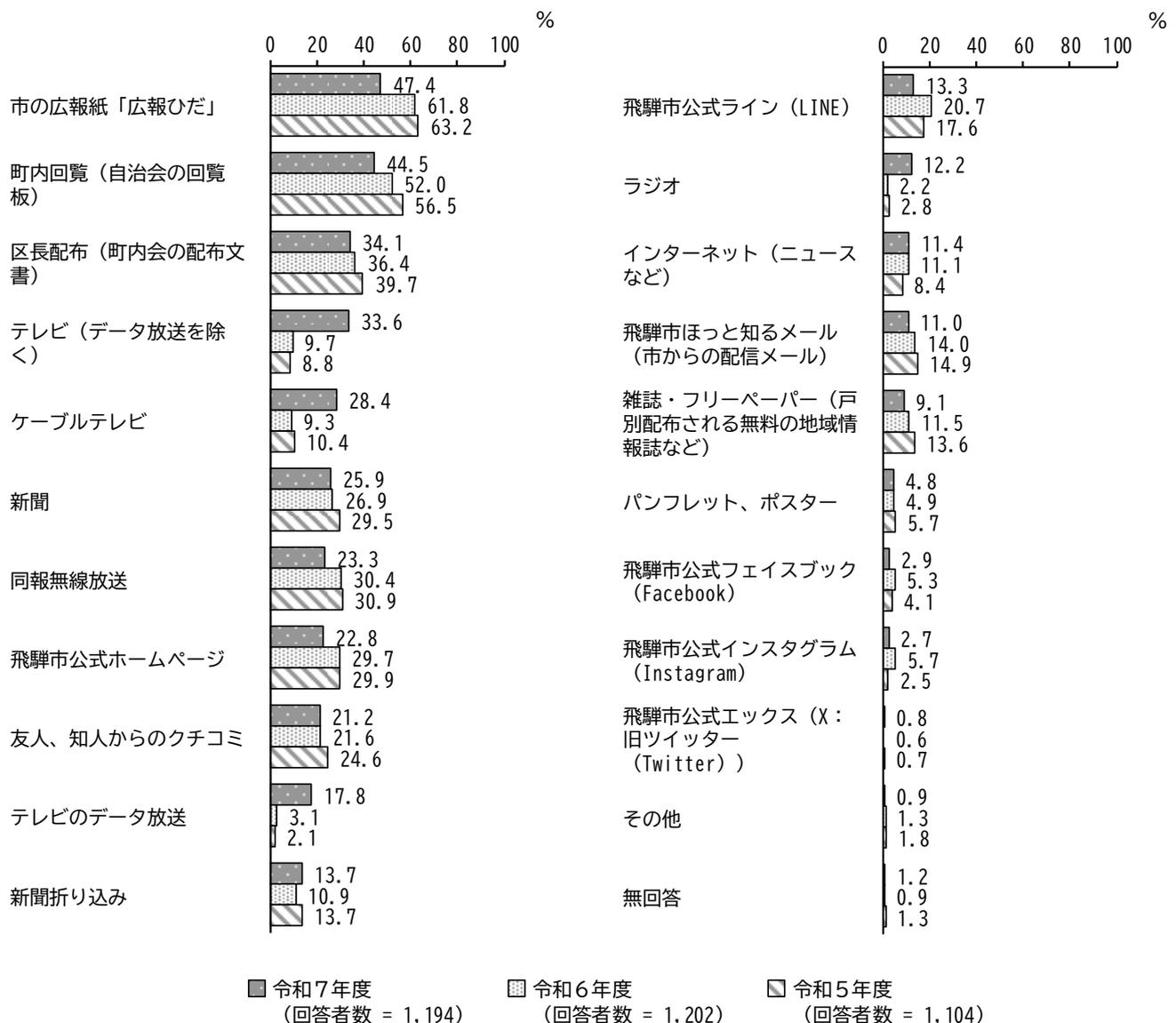
3 市の取組み全般について

問8 あなたは、飛騨市（行政）の施策や事業を、何によって知ることが多いですか。次の中からいくつでも○をつけてください。

「市の広報紙「広報ひだ」」の割合が47.4%と最も高く、次いで「町内回覧（自治会の回覧板）」の割合が44.5%、「区長配布（町内会の配布文書）」の割合が34.1%となっています。

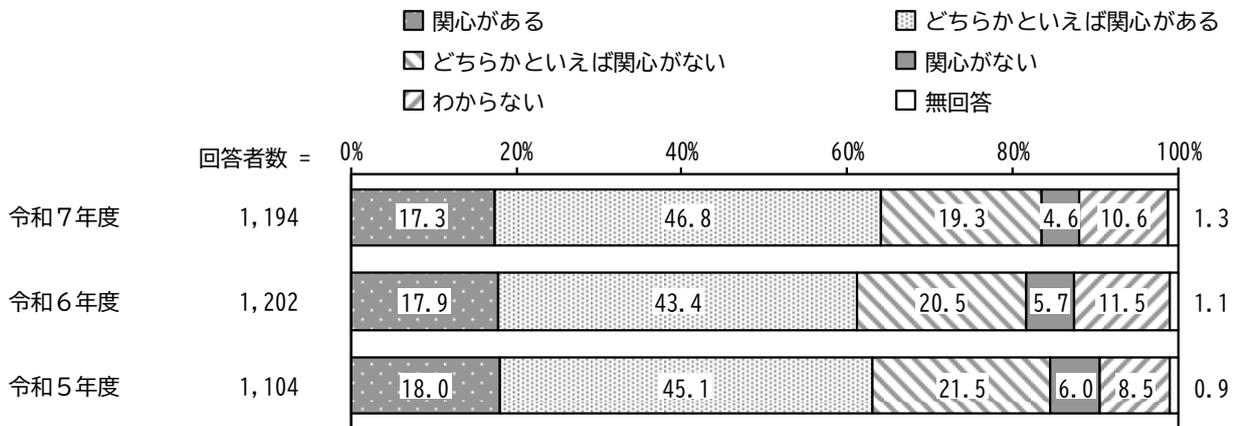
過去調査と比較すると、令和5年度から「テレビ（データ放送を除く）」「テレビのデータ放送」の割合が増加しています。一方、「飛騨市公式ホームページ」「区長配布（町内会の配布文書）」「町内回覧（自治会の回覧板）」「市の広報紙「広報ひだ」」「同報無線放送」の割合が減少しています。

また、令和6年度から「ケーブルテレビ」「ラジオ」の割合が増加しています。一方、「飛騨市公式ライン（LINE）」の割合が減少しています。



問9 あなたは、飛騨市（行政）の事業やその進め方について、関心をお持ちですか。次の中から1つだけ○をつけてください。

「関心がある」「どちらかといえば関心がある」を合わせた“関心がある”の割合が64.1%、「どちらかといえば関心がない」「関心がない」を合わせた“関心がない”の割合が23.9%となっています。過去調査と比較すると、大きな変化はみられません。



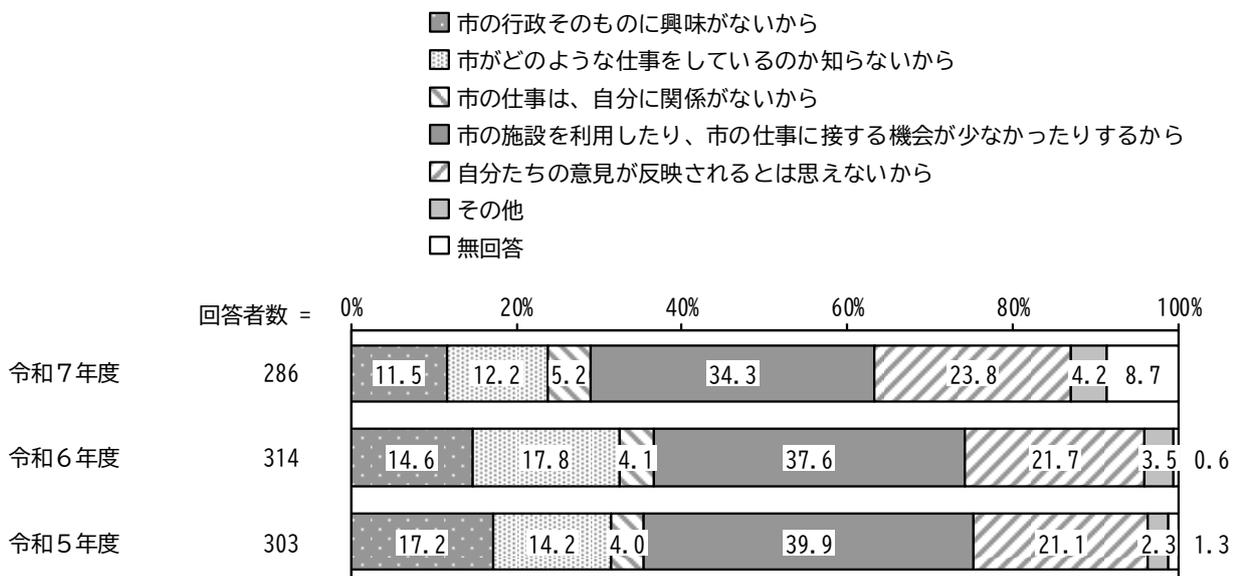
問9-2 問9で「どちらかといえば関心がない」「関心がない」に○をつけた方にお尋ねします。

あなたが、飛騨市（行政）の事業やその進め方に関心がないのは、どのような理由からですか。次の中から1つだけ○をつけてください。

「市の施設を利用したり、市の仕事に接する機会が少なかったりするから」の割合が34.3%と最も高く、次いで「自分たちの意見が反映されとは思えないから」の割合が23.8%、「市がどのような仕事をしているのか知らないから」の割合が12.2%となっています。

過去調査と比較すると、令和5年度から「市の行政そのものに興味がないから」「市の施設を利用したり、市の仕事に接する機会が少なかったりするから」の割合が減少しています。

また、令和6年度から「市がどのような仕事をしているのか知らないから」の割合が減少しています。



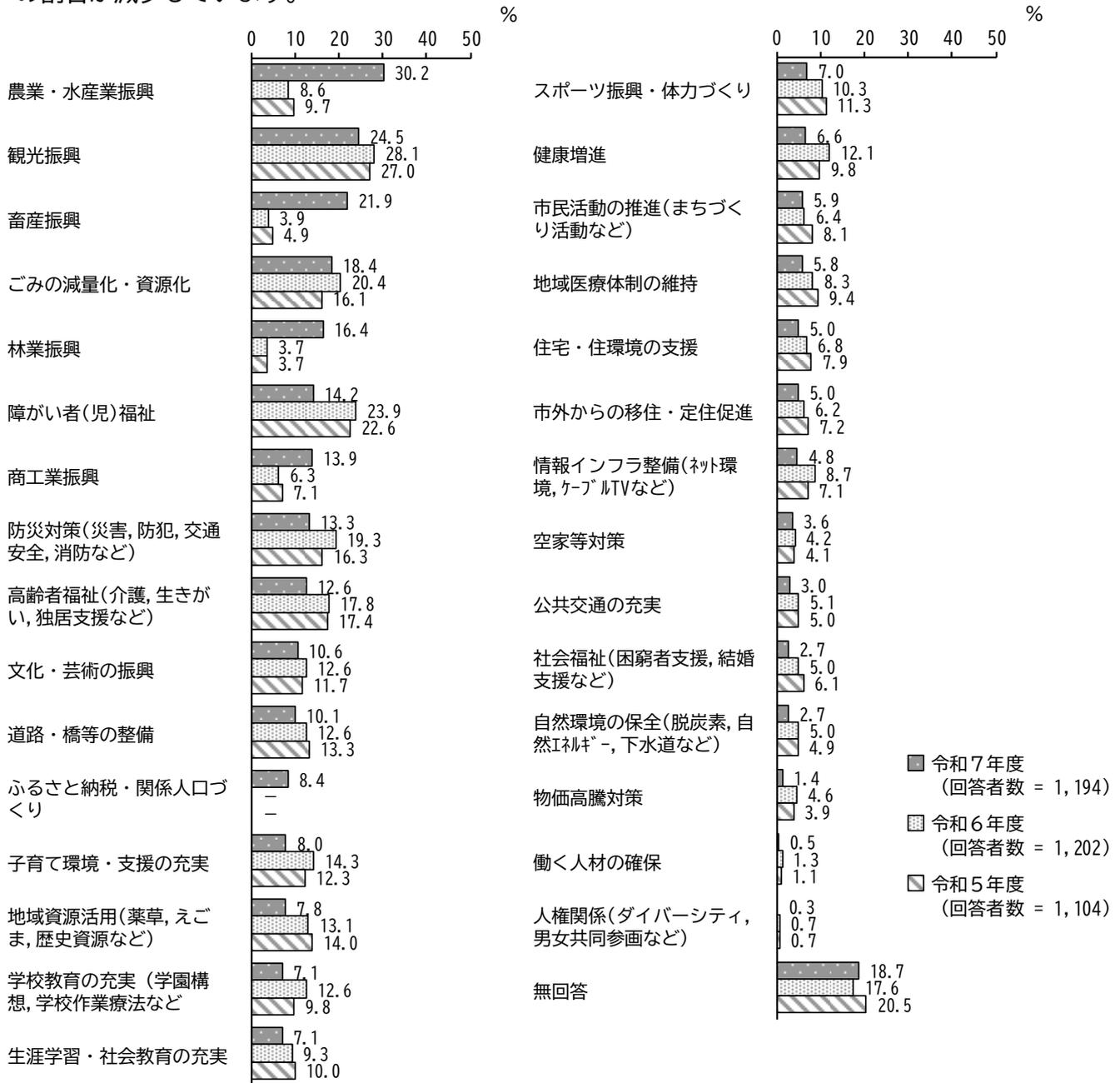
問10 次の表にある「農業・水産業振興」から「ふるさと納税・関係人口づくり」の分野に関する市の取り組みについて、(1)～(3)をそれぞれ5つまで○をつけてください。

(1)よくやっている(5つまで○)

「農業・水産業振興」の割合が30.2%と最も高く、次いで「観光振興」の割合が24.5%、「畜産振興」の割合が21.9%となっています。

過去調査と比較すると、令和5年度から「林業振興」の割合が増加しています。一方、「地域資源活用(薬草, えごま, 歴史資源など)」の割合が減少しています。

また、令和6年度から「農業・水産業振興」「畜産振興」「商工業振興」の割合が増加しています。一方、「学校教育の充実(学園構想, 学校作業療法など)」「防災対策(災害, 防犯, 交通安全, 消防など)」「子育て環境・支援の充実」「障がい者(児)福祉」「高齢者福祉(介護, 生きがい, 独居支援など)」「健康増進」の割合が減少しています。



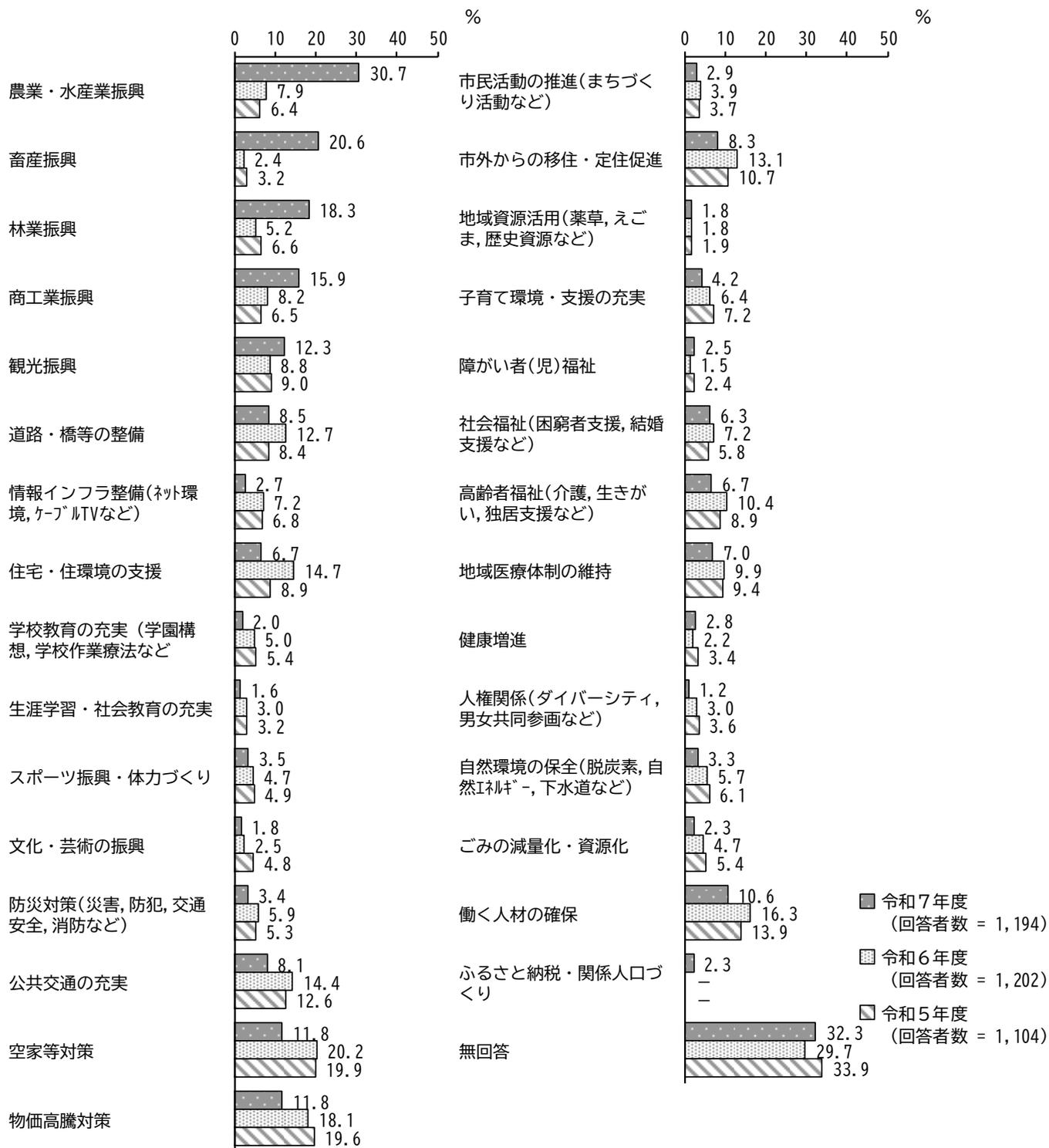
※令和6年度、令和5年度では、「物価高騰対策」が「原油価格・物価高騰対策」、「人権関係(ダイバーシティ, 男女共同参画など)」が「人権関係(LGBT, 男女共同参画など)」、「自然環境の保全(脱炭素, 自然エネルギー, 下水道など)」が「自然環境の保全(不法投棄, 自然エネルギー, 下水道など)」となっており、「ふるさと納税・関係人口づくり」がありませんでした。

(2) 努力が足りない(5つまで○)

「農業・水産業振興」の割合が30.7%と最も高く、次いで「畜産振興」の割合が20.6%、「林業振興」の割合が18.3%となっています。

過去調査と比較すると、令和5年度から「農業・水産業振興」「商工業振興」の割合が増加しています。一方、「物価高騰対策」の割合が減少しています。

また、令和6年度から「畜産振興」「林業振興」の割合が増加しています。一方、「住宅・住環境の支援」「公共交通の充実」「空家等対策」「働く人材の確保」の割合が減少しています。



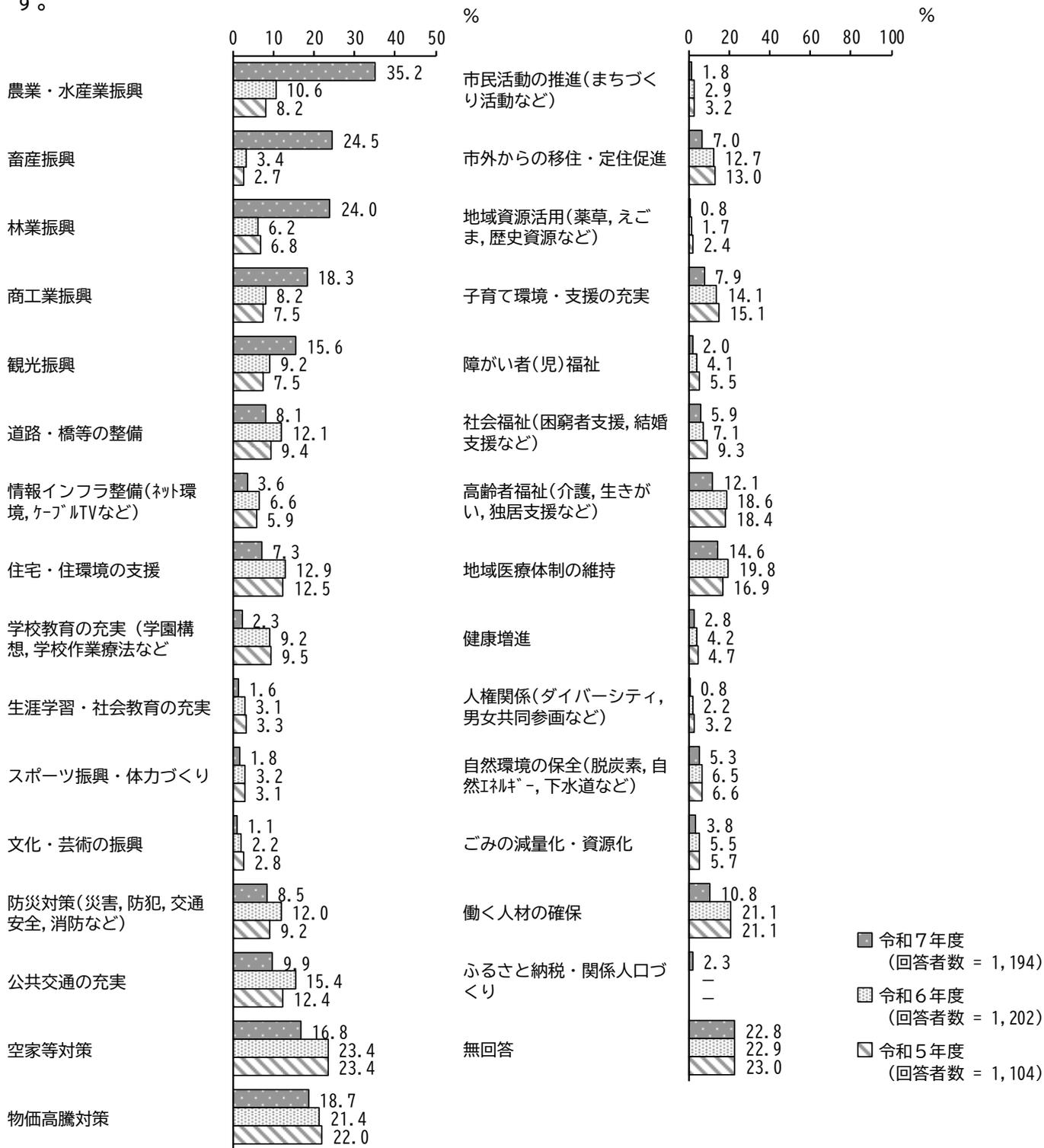
※令和6年度、令和5年度では、「物価高騰対策」が「原油価格・物価高騰対策」、「人権関係(ダイバーシティ, 男女共同参画など)」が「人権関係(LGBT, 男女共同参画など)」、「自然環境の保全(脱炭素, 自然エネルギー, 下水道など)」が「自然環境の保全(不法投棄, 自然エネルギー, 下水道など)」となっており、「ふるさと納税・関係人口づくり」がありませんでした。

(3) 重点的に進めるべき(5つまで○)

「農業・水産業振興」の割合が35.2%と最も高く、次いで「畜産振興」の割合が24.5%、「林業振興」の割合が24.0%となっています。

過去調査と比較すると、令和5年度から「農業・水産業振興」「畜産振興」「商工業振興」「観光振興」の割合が増加しています。一方、「学校教育の充実(学園構想, 学校作業療法など)」「空家等対策」「市外からの移住・定住促進」「子育て環境・支援の充実」「働く人材の確保」の割合が減少しています。

また、令和6年度から「林業振興」の割合が増加しています。一方、「住宅・住環境の支援」「公共交通の充実」「高齢者福祉(介護, 生きがい, 独居支援など)」「地域医療体制の維持」の割合が減少しています。



※令和6年度、令和5年度では、「物価高騰対策」が「原油価格・物価高騰対策」、「人権関係(ダイバーシティ, 男女共同参画など)」が「人権関係(LGBT, 男女共同参画など)」、「自然環境の保全(脱炭素, 自然エネルギー, 下水道など)」が「自然環境の保全(不法投棄, 自然エネルギー, 下水道など)」となっており、「ふるさと納税・関係人口づくり」がありませんでした。

問 11 飛騨市の市政について、ご意見やご要望がありましたらご自由にご記入ください。

上記の設問について、244 人から回答があり、その中で複数の内容に関する意見を分割して整理したところ、内容別件数は 292 件となりました。回答は、類似する内容ごとにまとめ、下記の通りに整理しました。

| 内容 | 件数 |
|-----------------------------|-----------|
| 市政全般 | 49 |
| ・ 行政組織・人事改革への意見、要望 | 13 |
| ・ 市政全般への意見、要望 | 10 |
| ・ 行政施策・政策見直しへの意見、要望 | 9 |
| ・ 税・生活費負担の軽減の意見、要望 | 7 |
| ・ 地域・世代間の政策改善への意見、要望 | 7 |
| ・ 市職員の対応改善への意見、要望 | 2 |
| ・ 行政手続きの効率化への意見、要望 | 1 |
| 人口減少・移住定住 | 32 |
| ・ 人口減少・定住促進対策への意見、要望 | 23 |
| ・ 空き家・農山資源の活用への意見、要望 | 4 |
| ・ 行政・市政の改善への意見、要望 | 4 |
| ・ 地域サービス・生活環境への意見、要望 | 1 |
| 環境・ごみ・エネルギー | 3 |
| ・ 環境保全対策への意見、要望 | 2 |
| ・ ごみ収集方法への意見、要望 | 1 |
| 都市基盤（道路・河川・水道等）・公共交通 | 14 |
| ・ インフラ整備・道路管理への意見、要望 | 9 |
| ・ 公共交通充実への意見、要望 | 4 |
| ・ 駐車場の改善への意見、要望 | 1 |
| 産業振興 | 23 |
| ・ 企業誘致・産業活性化への意見、要望 | 11 |
| ・ 農業・林業・農地活用への意見、要望 | 9 |
| ・ 医療・健康・福祉への意見、要望 | 3 |
| 観光・商業施設 | 18 |
| ・ 観光・飲食・宿泊充実への意見、要望 | 6 |
| ・ 商業施設の整備への意見、要望 | 5 |
| ・ サービス内容充実への意見、要望 | 3 |
| ・ 地域振興・イベントの推進への意見、要望 | 4 |
| 生活環境・住環境・景観保全 | 10 |
| ・ 空き家対策への意見、要望 | 3 |
| ・ 公共施設・環境整備への意見、要望 | 2 |
| ・ 近隣管理・情報共有への意見、要望 | 1 |
| ・ 市民相談窓口への意見、要望 | 1 |
| ・ 住宅支援・補助への意見、要望 | 2 |

| 内容 | 件数 |
|------------------------|-----------|
| ・ まちの生活環境向上への意見、要望 | 1 |
| 防災・防犯・交通安全 | 12 |
| ・ 市政・行政サービス改善への意見、要望 | 4 |
| ・ 冬季・除雪対策への意見、要望 | 3 |
| ・ 防災・災害対応への意見、要望 | 2 |
| ・ 野生動物・治安対策への意見、要望 | 2 |
| ・ 道路・交通安全対策への意見、要望 | 1 |
| 公共施設・公園の整備 | 6 |
| ・ 公共施設充実への意見、要望 | 2 |
| ・ 高齢者の活用促進への意見、要望 | 1 |
| ・ 施設の再整備・統廃合の検討への意見、要望 | 1 |
| ・ 市民病院の維持・充実への意見、要望 | 1 |
| ・ 市のイベント開催地の多様化への意見、要望 | 1 |
| 住民自治・市民参画・地域活動 | 8 |
| ・ 市政制度改革・財政管理への意見、要望 | 3 |
| ・ 議員活動の透明性・責任追及への意見、要望 | 2 |
| ・ 議員の構成改革への意見、要望 | 2 |
| ・ 議会傍聴時のマナー・秩序への意見、要望 | 1 |
| 医療・介護・福祉 | 55 |
| ・ 高齢者支援への意見、要望 | 16 |
| ・ 医療体制・医療機関充実への意見、要望 | 10 |
| ・ 障害者支援への意見、要望 | 7 |
| ・ 行政対応・制度改善への意見、要望 | 6 |
| ・ 子育て・子供支援への意見、要望 | 5 |
| ・ 地域振興・生活基盤改善への意見、要望 | 5 |
| ・ 生活費・物価対策への意見、要望 | 4 |
| ・ 介護・福祉施設充実への意見、要望 | 2 |
| 子育て・教育 | 23 |
| ・ 子育て・福祉支援充実への意見、要望 | 8 |
| ・ 大学誘致への意見、要望 | 6 |
| ・ 部活動・クラブ活動への意見、要望 | 2 |
| ・ 公共施設・学校設備改善への意見、要望 | 1 |
| ・ 農地利用の見直しへの意見、要望 | 1 |
| ・ 国際交流・研修参加拡大への意見、要望 | 1 |
| ・ 学校外の相談窓口の整備への意見、要望 | 1 |
| ・ 教育予算の再配分への意見、要望 | 1 |
| ・ 商工業振興・地域活性化への意見、要望 | 1 |
| ・ 学校教育の改善への意見、要望 | 1 |
| 生涯学習・文化芸術・スポーツ | 5 |

| 内容 | 件数 |
|-----------------------|-----------|
| ・ スポーツ施設・運動施設への意見、要望 | 3 |
| ・ 送迎・高齢者の移動支援への意見、要望 | 1 |
| ・ イベント活動への意見、要望 | 1 |
| 情報発信・広報 | 11 |
| ・ 緊急時対応への意見、要望 | 3 |
| ・ 放送・番組内容への意見、要望 | 2 |
| ・ 紙媒体広報への意見、要望 | 2 |
| ・ 市政・市長の情報発信に対する意見、要望 | 2 |
| ・ 研究内容の発信への意見、要望 | 1 |
| ・ 情報インフラ整備への意見、要望 | 1 |
| その他 | 23 |
| ・ 特になし | 12 |
| ・ その他 | 11 |

4 生きがいについて

問12 日々の生活の中で『困っていること』がありましたら、ご自由にご記入ください。

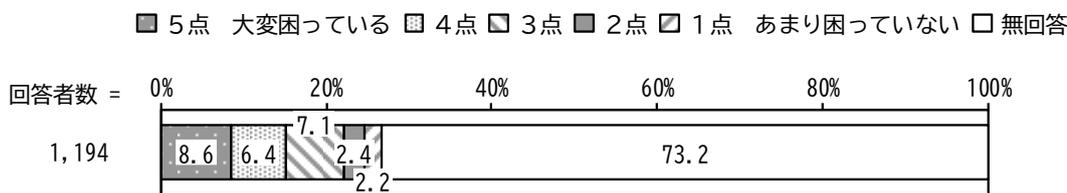
上記の設問について、291人から回答があり、その中で複数の内容に関する意見を分割して整理したところ、内容別件数は393件となりました。回答は、類似する内容ごとにまとめ、下記の通りに整理しました。

| 内容 | 件数 |
|--------------------------|-----------|
| 物価・生活費・経済的困窮について | 66 |
| ・ 物価・生活費高騰 | 33 |
| ・ 年金・老後の不安 | 10 |
| ・ 米価格高騰 | 8 |
| ・ 収入の減少・不足 | 7 |
| ・ 子育て・保育費用 | 3 |
| ・ 医療・介護・福祉負担 | 3 |
| ・ 地域の買物・交通環境の不足 | 1 |
| ・ 地域の問題 | 1 |
| 医療・健康・介護について | 53 |
| ・ 健康不安・体調不良・疾病 | 15 |
| ・ 介護・終活・家族介護 | 12 |
| ・ 生活支援・交通・日常的な問題 | 11 |
| ・ 医療施設・診療体制の不足 | 8 |
| ・ 経済的負担・費用 | 5 |
| ・ 家庭の問題 | 1 |
| ・ 障害者福祉施設不足 | 1 |
| 交通・移動・公共交通の不足 | 33 |
| ・ 現状の交通網・公共交通機関の不足・不便 | 15 |
| ・ 将来、運転が困難になった場合の不安 | 14 |
| ・ 生活インフラ（商業・医療施設）の不足 | 2 |
| ・ 地域の高齢化・過疎化による生活環境の悪化 | 2 |
| 買物・商業施設不足 | 43 |
| ・ 商業・買物施設の不足 | 27 |
| ・ 交通・移動の不便 | 9 |
| ・ 移動販売車の利用不便 | 2 |
| ・ 子ども向け施設の不足 | 2 |
| ・ 飲食店の不足 | 2 |
| ・ 娯楽施設の不足 | 1 |
| 行政対応・地域コミュニティについて | 40 |
| ・ 地域運営・行政対応 | 13 |
| ・ 高齢化・福祉・子育て | 8 |
| ・ 人口問題と移住 | 6 |
| ・ 地域コミュニティと交流不足 | 6 |

| 内容 | 件数 |
|---------------------------|-----------|
| ・ 公共施設・インフラ | 3 |
| ・ ゴミ・リサイクル・生活環境 | 3 |
| ・ 手続き・窓口対応 | 1 |
| 空家・空地・景観の問題 | 16 |
| ・ 空き家問題および管理不備 | 8 |
| ・ 空き地・緑地の手入れ不足（草刈・除草） | 4 |
| ・ 景観・地域環境の悪化 | 2 |
| ・ まちづくり・不動産維持管理への不満 | 2 |
| 除雪・冬期対策 | 26 |
| ・ 除雪作業全般の困難 | 10 |
| ・ 経済的・行政負担および市の管理不十分への指摘 | 5 |
| ・ 設備・環境の問題 | 4 |
| ・ 除雪作業の時間・遅延問題 | 3 |
| ・ 高齢者・個人の除雪困難 | 2 |
| ・ 冬期対策・除雪支援（補助）要望 | 2 |
| インフラ・道路整備・環境整備について | 16 |
| ・ 道路・交通・歩道の整備 | 10 |
| ・ 都市環境・街並み改善 | 3 |
| ・ 公共設備・管理・騒音 | 2 |
| ・ 税金・地域サービス | 1 |
| 農業・猿害・農地管理について | 15 |
| ・ 害獣・鳥獣被害対策 | 6 |
| ・ 将来不安・経済的困難 | 6 |
| ・ 農作業・管理負担 | 2 |
| ・ 行政・公共サービスへの不満 | 1 |
| 子育て・教育・保育不足 | 22 |
| ・ 子ども向け施設・教育相談 | 7 |
| ・ 経済的負担の軽減 | 6 |
| ・ 医療・福祉サービス充実 | 4 |
| ・ 行政手続・制度改善 | 3 |
| ・ 通学・交通安全 | 2 |
| その他 | 63 |
| ・ 特になし | 23 |
| ・ 総合的な経済的負担 | 8 |
| ・ 働き方・福祉・子育て・介護・孤立支援 | 8 |
| ・ 近隣トラブル・地域コミュニティ | 6 |
| ・ 環境・自然災害・水道・気象 | 6 |
| ・ 交通・都市インフラ・公共施設 | 5 |
| ・ その他 | 7 |

問12-2 (問12を記入した方) 記入した内容はどの程度困っていますか。「大変困っている(生活に大きな支障を感じる)」を5、「あまり困っていない(生活にはあまり影響がない)」を1とした5段階の評価で、あてはまる数字1つに○をつけてください。

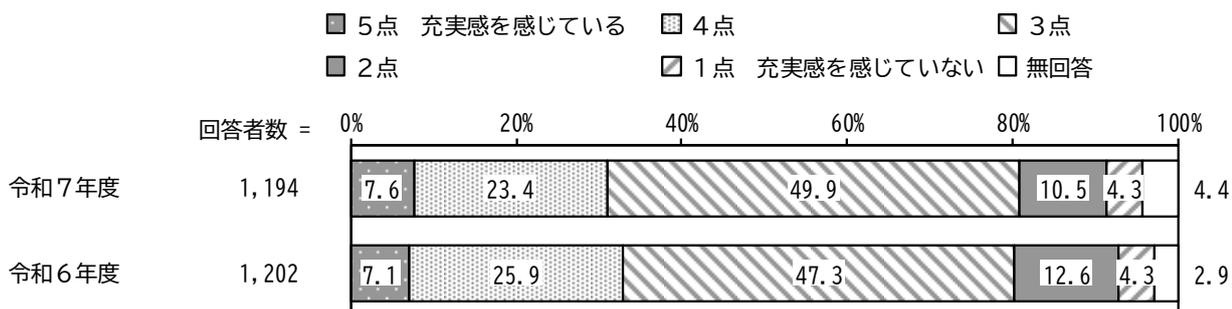
「5点 大変困っている」の割合が8.6%と最も高くなっています。



問13 あなたは、最近のご自身の生活にどの程度充実感を感じていますか。「充実感を感じている」を5、「充実感を感じていない」を1とした5段階の評価で、あてはまる数字1つに○をつけてください。

「3点」の割合が49.9%と最も高く、次いで「4点」の割合が23.4%、「2点」の割合が10.5%となっています。

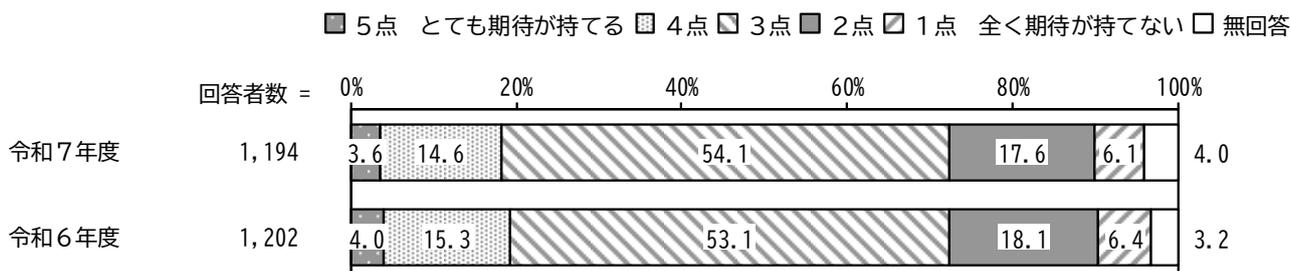
令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。



問14 あなたは、これからの1年間、ご自身の生活にどの程度期待が持てますか。「とても期待が持てる」を5、「全く期待が持てない」を1とした5段階の評価で、あてはまる数字1つに○をつけてください。

「3点」の割合が54.1%と最も高く、次いで「2点」の割合が17.6%、「4点」の割合が14.6%となっています。

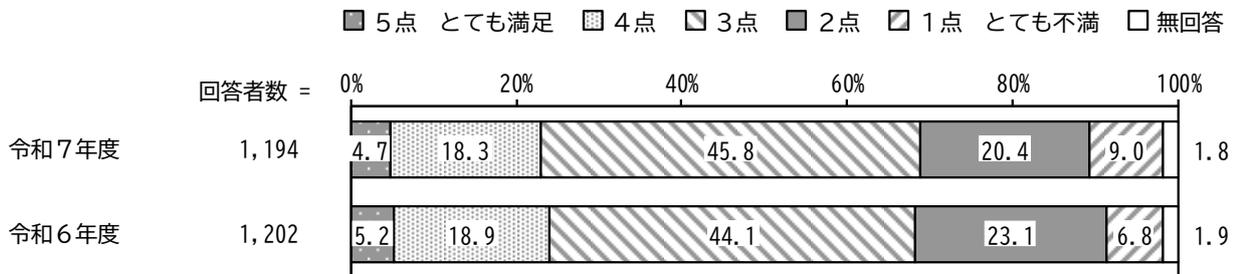
令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。



問15 あなたは、最近のご自身の心と体の健康にどの程度満足していますか。「とても満足」を5、「とても不満」を1とした5段階の評価で、あてはまる数字1つに○をつけてください。

「3点」の割合が45.8%と最も高く、次いで「2点」の割合が20.4%、「4点」の割合が18.3%となっています。

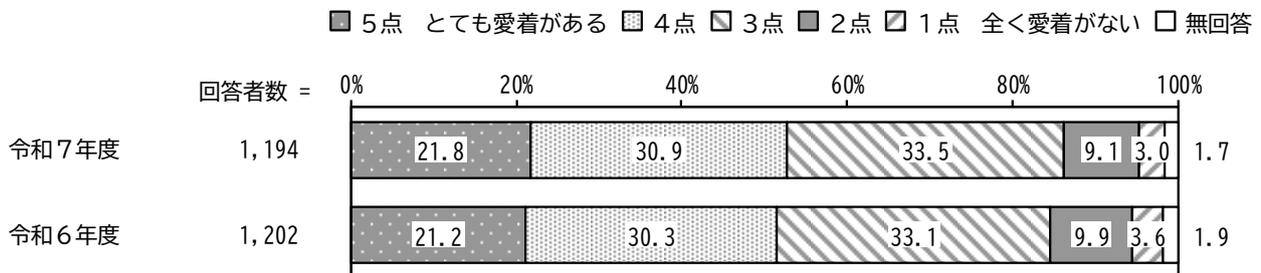
令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。



問16 あなたは、現在住んでいる地域にどの程度愛着がありますか。「とても愛着がある」を5、「全く愛着がない」を1とした5段階の評価で、あてはまる数字1つに○をつけてください。

「3点」の割合が33.5%と最も高く、次いで「4点」の割合が30.9%、「5点 とても愛着がある」の割合が21.8%となっています。

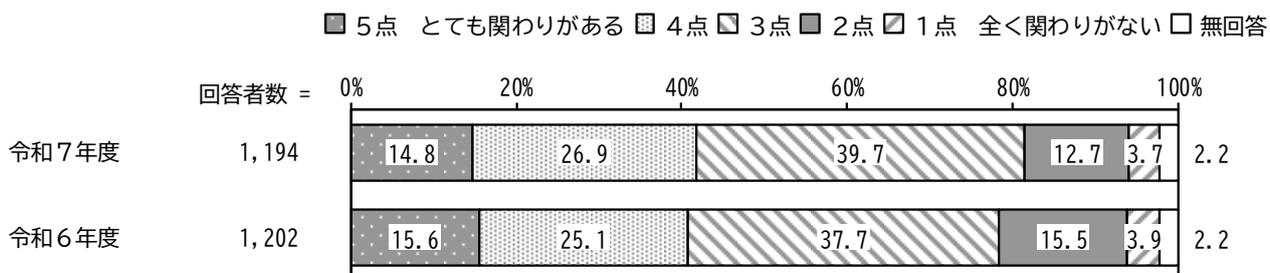
令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。



問 17 あなたは、現在住んでいる地域とどの程度関わりがありますか。「とても関わりがある」を5、「全く関わりがない」を1とした5段階の評価で、あてはまる数字1つに○をつけてください。

「3点」の割合が 39.7%と最も高く、次いで「4点」の割合が 26.9%、「5点 とても関わりがある」の割合が 14.8%となっています。

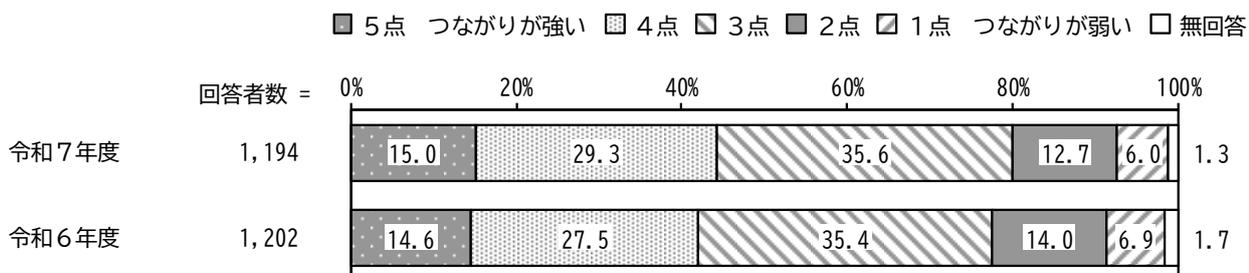
令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。



問 18 あなたは、あなたのお住まいの地域の人たちとのつながりは強いですか。「つながりが強い」を5、「つながりが弱い」を1とした5段階の評価で、あてはまる数字1つに○をつけてください。

「3点」の割合が 35.6%と最も高く、次いで「4点」の割合が 29.3%、「5点 つながりが強い」の割合が 15.0%となっています。

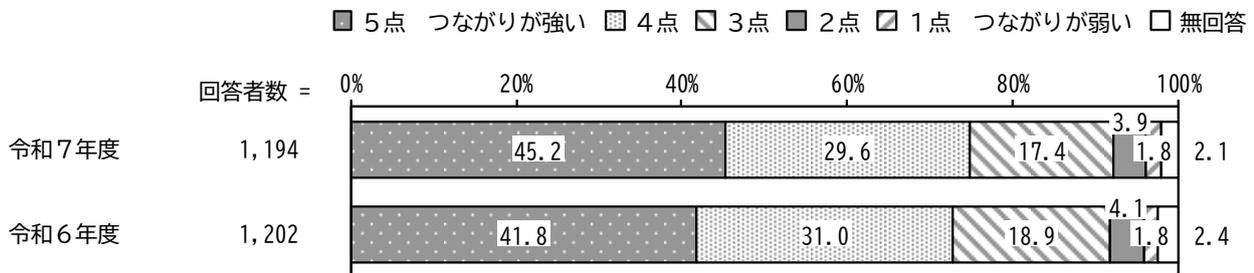
令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。



問 19 あなたは、あなたのご家族とのつながりは強いですか。(同居・別居は問いません) 問 18 と同じようにあてはまる数字 1 つに○をつけてください。

「5点 つながりが強い」の割合が 45.2%と最も高く、次いで「4点」の割合が 29.6%、「3点」の割合が 17.4%となっています。

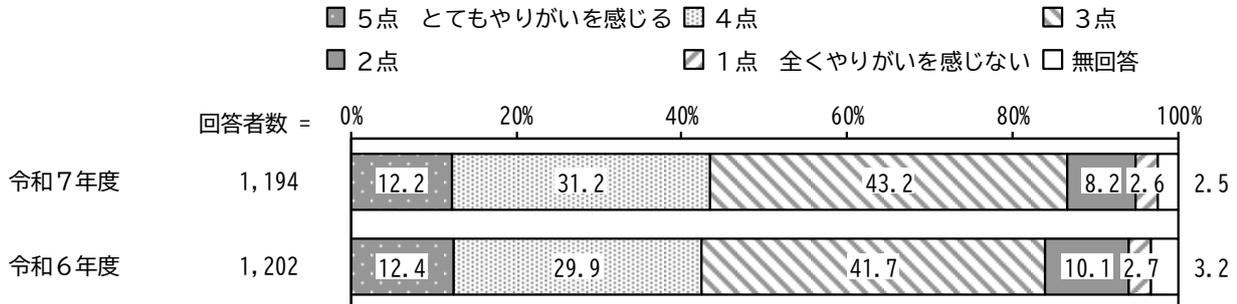
令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。



問 20 あなたは、ご自身の仕事や生活の中でしている活動などにどの程度やりがいを感じていますか。「とてもやりがいを感じる」を5、「全くやりがいを感じない」を1とした5段階の評価で、あてはまる数字 1 つに○をつけてください。

「3点」の割合が 43.2%と最も高く、次いで「4点」の割合が 31.2%、「5点 とてもやりがいを感じる」の割合が 12.2%となっています。

令和6年度と比較すると、大きな変化はみられません。



令和7年度 飛騨市市政世論調査

単純集計結果

発行年月：令和7年7月実施

発行：飛騨市 飛騨市役所 企画部 総合政策課
〒509-4292

岐阜県飛騨市古川町本町2番22号

電話：0577-62-8880