

## 令和8年度飛騨市鳥獣被害対策サポートセンター運營業務に係るプロポーザル提案内容評価要領

### 1 業務名

令和8年度飛騨市鳥獣被害対策サポートセンター運營業務

### 2 目的

本事業は、野生鳥獣による農業被害、人的被害等の社会課題に対応するべくワンストップ相談対応窓口「飛騨市鳥獣被害対策サポートセンター」を開設し、その業務を鳥獣に関する専門的な知見を有する事業者へ委託することで、効果的な運営を行うことを目的とする。

### 3 提案内容

(1) 参加申込書兼誓約書（様式1）

(2) 提案者情報書（様式2）

(3) 業務実施体制書（様式3）

(4) 企画提案書（任意様式：表紙を含め10ページ以内）

(a) 事業の実施計画

(b) 業務の実施体制

① 事業の実施体制

② 事業実施の能力・実施実績（実績がある場合に記入）

③ 事業責任者・実務担当者の経験等

(5) 見積書及び見積内訳書

(a) 本業務にかかる見積書及び見積内訳書等について（予定金額 6,998,200円  
税込み）

### 4 最優秀提案者等選定方法

(1) 審査委員は、企画提案書及び提案者によるプレゼンテーションをもとに、下記に定める提案書等評価基準に基づいて評価を行い、事務局がそれを集計する。

(2) 集計結果（審査委員の評価得点の合計額を平均する方法（小数点以下第3位四捨五入））をもとに全審査委員による協議を行い、最優秀者1者及び次点1者を特定する。ただし、平均点が最高得点（100点満点）の6割未満の得点の者は選定しない。また、最高得点の者が同点の場合は、審査委員会において審査し、順位を特定する。

## 5 提案書等評価基準

企画提案書等の評価項目、判断の着目点及び配点は「評価項目一覧表」のとおりとし、各評価項目の配点の合計を評価得点とする。

### ○評価項目一覧表（１００点満点）

番号	評価項目	評価の着目点	配点
1	全体計画の立案	仕様書の内容を十分に理解した事業計画を立案しているか。	10
2	業務の実施体制	業務を安定的に実施できる人員体制とする計画となっているか。	20
		業務を安定的に実施できる機材・設備を準備する計画となっているか。	10
3	業務の内容	仕様書の要件を満たす提案となっているか。	20
		実施者は、鳥獣被害対策の経験が十分にあり、相談対応を受ける者としての知識やコミュニケーション能力等が備わっているか。	20
4	見積書及び見積内訳書	本事業にかかる見積書額は、予定価格に対して妥当であるか。	20

### ○評価割合

評価	5 非常に優秀	4 優秀	3 普通	2 やや劣る	1 劣る
得点率	100%	80%	60%	40%	20%

(別紙 1)

令和 8 年度飛騨市鳥獣被害対策サポートセンター運営業務に係る  
プロポーザル提案内容評価集計表

企画提案書等の評価項目、判断の着目点及び配点は、「評価項目一覧表」のとおりとします。

評価項目一覧表（100点満点）

評価項目		評価の着目点		評価点				
1	全体計画の立案	①	仕様書の内容を十分に理解した事業計画を立案しているか。	非常に優秀 (10点)	優秀 (8点)	普通 (6点)	やや劣る (4点)	劣る (2点)
2	業務の実施体制	①	業務を安定的に実施できる人員体制とする計画となっているか。	非常に優秀 (20点)	優秀 (16点)	普通 (12点)	やや劣る (8点)	劣る (4点)
		②	業務を安定的に実施できる機材・設備を準備する計画となっているか。	非常に優秀 (10点)	優秀 (8点)	普通 (6点)	やや劣る (4点)	劣る (4点)
3	業務の内容	①	仕様書の要件を満たす提案となっているか。	非常に優秀 (20点)	優秀 (16点)	普通 (12点)	やや劣る (8点)	劣る (4点)
		②	実施者は、鳥獣被害対策の経験が十分にあり、相談対応を受ける者としての知識やコミュニケーション能力等が備わっているか。	非常に優秀 (20点)	優秀 (16点)	普通 (12点)	やや劣る (8点)	劣る (4点)
4	見積書及び見積内訳書	①	本事業にかかる見積額は、予定価格に対して妥当であるか。	非常に優秀 (20点)	優秀 (16点)	普通 (12点)	やや劣る (8点)	劣る (4点)